



فالح مهدي



البحث عن منفذ

دراسة مقارنة بين ثمانى ديانات

البحث عن منفذ

دراسة مقارنة بين ثمانٍ ديانات

البحث عن منفذ

دراسة مقارنة بين ثمانى ديانات

جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الأولى ١٩٨١

- المقدمة -

اكد الفكر الفلسفي الديني ، عبر مراحل تطوره ، ان لهذا الكون قوة خارقة ، اوجده من العدم ، وما برهت تحكمه منذ الازل ، وتتصرف في شؤونه ، وهذا ما ادى الى سن تشريعات وقوانين تتفق مع هذا المفهوم .

وانطلاقا من ذلك فقد اتفقت كل الاديان على ان تلك القوة التي خلقت الحياة على الارض سوف تنهي هذه الحياة في يوم من الايام . كما اكدت - اي تلك الاديان - على علامات معينة سوف يكون ظهورها نذيرا بنهاية العالم .

وفي هذا الكتاب محاولة بسيطة لدراسة جانب من جوانب الفكر الديني ، ويتمثل هذا الجانب بدراسة كيفية نهاية العالم ونزول المنقذ من قبل الله لانقاذ الاخيار من البشر !

وقد اختارت لدراسة هذه الناحية ثمانى ديانات هي المصرية القديمة والهندوسية ، والبوذية والجينية ، والزرادشتية ، واليهودية ، والمسيحية ، والاسلامية .

وكان اختياري لها على سبيل المثال لا الحصر ، فالذى لاحظته ان هذه الاديان تؤكد ان للعالم نهاية لا ريب فيها ، وسوف تصاحب هذه النهاية نزول منقذ بواسطه القدرة الالهية ، لانقاذ الاخيار بعد ان يصيب الارض الدمار ويحل فيها الفساد .

ولهذا المنفذ صفات خاصة خارقة ورد ذكرها في كل هذه الاديان تقريبا ، فهو قد ولد في ظروف صعبة وتعرضت حياته لمخاطر كثيرة ، وله علامات لا تتوفر لدى البشر الآخرين اضافة الى كونه من سلالة الملوك والامراء .

اذن فان هذه الدراسة ستتناول بالنقד الموضوعي ما يمكن ان نطلق عليه دراسة الفكر الديني المقارن .

فمثلا بيّنت مدى التشابه بين شخصية المسيح في الفكر الديني المسيحي من جهة وشخصية كرشنا في الفكر الديني الهنودسي و « بوذا » في الفكر الديني البوذى من جهة اخرى .

فما يوجد من تشابه بين المسيح وبوذا لا يجعلك تشك في ان ايها منها يمكن ان يحل مكان الاخر .

ثم حاولت ان اتبين العوامل التي كانت سببا في ايجاد فكرة المنفذ . فالملاحظ انها اخذت طابعا متنوعا يختلف باختلاف الشعوب والديانات ، ولا يمكن حصرها بعامل دون الاخر .

ولكن بامكاننا أن نقول بأن هناك عامل جوهريا قد لعب الدور الاساسي في بلورة هذه الفكرة اضافة الى بقية العوامل .

فمثلا في الديانة المصرية القديمة كان « النيل » عامل فعالا في بلورة هذه الفكرة . اذ كان - اي النيل - حين يعود بعد امفال ويؤوب غالبا معه الخيرات والبركات ، مثارا لتعجب قدماء المصريين حتى انهم كانوا يتضرعون للاله « اوزيريس » الله النيل ان يعيد خيرات النيل اليهم .

ولا يفوتنا ان نذكر ان الكهنة قد لعبوا دورا حاسما في التنبؤ بعودة المنفذ الذي يتمثل بفيضان النيل .

وفي الديانة الهندوسية تمثل ارقى اشكال الانقاذ في التناصح بالاله « فشنوا » وفي الديانة اليهودية برز المنفذ كقوة محاربة لقتل اعداء بنى اسرائيل .

بمعنى اخر . ان للعوامل الاقتصادية والبيئة والجغرافية والسياسية والبيولوجية اثرا فعالا في وجود الفكرة وتنوعها .

المهم في ذلك ان هذه المبادئ قد اقتنعت بها الشعوب في فترة من فترات التاريخ الانساني ، ولا يزال البعض الاخر يؤمن بها .

فالعقلية الانسانية يغلب عليها انها (تلقائية) تتقبل ما يردها دون تمحيص ، ولا يقتسمى النقد الا للبعض .

فمن البداية ان نقول ، ان الشعوب المتقدمة والتي واكبـت التطور الحضاري استطاعت ان تجد منقذها من داخلها .

فالشعب الذي تزداد درجة وعيه بنفسه وبظروفه الموضوعية يستطيع ان يدرك جيدا بأنه اعظم منقذ لنفسه .

اما الشعب الجاهل فينتظر النصر من الخارج !!

ولو اتيح لهذه الشعوب الجاهلة ان تفهم الحقيقة فسترى ان تاريخ الانسانية مملوء بالزيف والكذب والخداع وان كثيرا من الشخصيات في تاريخ الانسانية لا تستحق ما هي عليه من تقدير واجلال وتقديس .

بعد ذلك ارجو ان يكون هذا الكتاب مقدمة مناسبة ، حاولت ان تلتزم النهج العلمي مسارا لها .

وفي الختام اقدم جزيل شكري للاستاذ الدكتور سامي سعيد الاحمد لمراجعته فحصول الكتاب الاربعة الاولى وابداء ملاحظاته القيمة حول ما ورد فيها ، والى كل الاصدقاء الذين لم يبخلو بمحظاتهم او تقويم ما اعوج من لغة الكتاب .

المؤلف

١٩٧٦ - بغداد

الفصل الأول

المنقد في الديانة المصرية القديمة

نظرة عامة في الديانة المصرية القديمة :

نظراً لتأخر معرفة الإنسان بالكتابة (وهي العصر شبه الكتابي) في بلاد الرافدين وبداية عصر السلالات بمصر ، فإن معرفتنا عنه ستظل مقتصرة على ما يمكن أن نستنتجه من ملاحظة النقوش والصور والآثار التي تركها إنسان عصور ما قبل التاريخ ، لذا فمن الصعب جداً الوصول إلى اعتقاد ولو بسيط عما كان يؤمن به إنسان تلك الأزمان في المشكلة موضوعة البحث ، لكن الخوف من الظواهر الطبيعية (البرق والرعد والصواعق وما إلى ذلك) دون شك ، لعبت دوراً أساسياً في تكوين فكرة الدين بصورة عامة عند الإنسان الأول .

فاجتهد ذلك الإنسان في ارضاء تلك القوى بالتقرب إليها بكل وسيلة عرفها آنذاك وربما كان تصديره للحيوانات التي كان يصطادها تمثل له امكانية السيطرة عليها وتحصيلها بسهولة . وقد قسم الإنسان القديم القوى الطبيعية إلى خيرة وشريرة ، واخذ يتقرب إليها ويعبدوها ، وإن لجوءه إلى هذا التقسيم هو أسلوب تعامل تلك القوى معه ، فالقوى (ربما اعتبرها آلهة) التي تمده

بالعطاء - كمياه الانهار والاشجار والامطار والحيوانات التي تدر اللبن - قوى خيرة حاول التقرب اليها لكي تستمر في عطائها له .

والقوى التي تجلب له البوس ، كالحيوانات المفترسة والتماسيع والعقارب والافاعي هي قوى شريرة اضطر الى ان يعبدها ويقيم لها المعابد لكي يأمن جانبها . وقد نشأ الدين عبر هذه التصورات ومن خلال التراكم الاسطوري ، فهو مجموعة المبادئ التي تؤمن بها جماعة ما لتفسير الظواهر الطبيعية المحيطة بها وكل خروج على هذه المبادئ يعتبر الحادا وكفرا في نظر تلك الجماعة .

ويقول الاستاذ ادولف ارمان (١) « ان الشعور الغريزي عند الحيوان من كل ما هو مجهول سبب دفع الانسان الى احترام كل القوى التي تؤثر في حياته دون ان يتعرف كنها ، ومن هذا الشعور نشأت الديانة التي لم تكن الا اعتقاد المسيطرون على ذهن الانسان من ان هناك قوى تحيط بالانسان وتؤثر فيه » .

فكما تقدم الانسان في السلم الحضاري واستطاع تفسير القوى الطبيعية المحيطة به ، تبدلت نظرته الى مجموعة العقائد التي يؤمن بها ، وقد كان للتطور الحضاري اثر حاسم في تبدل نظرة الشعوب الى الدين ، فالدين عند الشعوب المتقدمة هو مجموعة القيم الحضارية التي تؤمن بها تلك الشعوب اما الشعوب المختلفة فلا زال الدين بالنسبة اليها مجموعة قيم بدائية .

والملاحظ ان الديانة في بداية تطورها كانت تفرض على الانسان اليمان بقيم غير مألوفة لديه ولم يرها في يوم من الايام ، فآمن بها وسجد لها وربما كان الخوف هو الذي دفع الانسان الى التخييل الواسع مبتعدا عن المنطق والعقل ، فجعل للليل لها ، وللنهر لها ، وكان بعض هذه الالهة غير المرئية صديق ودود للانسان بعكس البعض الآخر فكان الليل يمثل الله الشر المخيف المرعب وليس هناك من منفذ للانسان من هذا الشر العظيم غير الله النهار الذي

(١) ادولف ارمان - الديانة المصرية القديمة ص ٤ .

يكون قدومه مبعث سرور ورضى في نفس الانسان وربما امتد خيال الانسان الى تصوير التعاقب بين الليل والنهار وكأنه حرب بين الهين فكلما جاء الليل كان ذلك نذيرا بانهزام الله النهار الوديع المنقذ وكلما اندحرت فلول الظلام كان ذلك نذيرا بانتظار المنقذ الذي تمثل بالله النهار كما قلنا .

وقد ظهرت في كتابات الحكماء المصريين اولى بوادر عقيدة المنقذ او المخلص « ومدارها الايمان بظهور شخصية قدسية على الارض تعيد الى الارض السلام وتقر العدالة بعد ان ملأت الارض جورا وفسادا وظلاما . ولعل النيل مرجع هذه العقيدة لانه يعود بعد اممال ويسأوب غالبا معه الخيرات والبركات بعد جوع وعطش » (١) .

بعد هذه المقدمة قد يكون من الضروري ان نلقي نظرات في الديانة المصرية القديمة ، التي نلاحظ فيها فكرة المنقذ واضحة المعالم بينة المميزات ، ولا نريد ان نخوض في تفاصيل الدين المصري القديم لانه متشعب ويخرجنا عن موضوعنا ، لذا ساقصر كلامي على ما يتعلق بموضوع فكرة المنقذ . فالدين المصري (كبقية الاديان القديمة) قد مر في جملة ادوار حتى تكامله (؟) . فربما بدأ بالحيوية ، فالطوطمية وعبادة الارباب برؤوس مختلف الحيوانات التي تتجسد فيها الالهة ، وتقديس تلك الحيوانات .

وقد تعاظم خلال عصوره المتأخرة نفوذ الارباب « امون رع » ومن ثم « اوزيريس » وتأثير المصريون (في عصر الامبراطورية) باديان المناطق التي احتلوها في سوريا وفلسطين ، علما بأنه في جميع ادوار التاريخ المصري القديم نظر الشعب الى شخص الفرعون كالله يعيش بين البشر ويحكم بين الناس . وهناك حقيقة مهمة لا نستغنى عن ذكرها وهي ان الانسان القديم (حتى العصر اليوناني) لم يتعد التفكير التأملي لتفسير ما حواليه من ظواهر وقوى ، فالمنطقية والمعقولية قليلتان جدا في ما وردنا من كتابات الانسان المصري القديم .

(١) نؤاد محمد شبل - دور مصر في تكوين الحضارة من ٢١ .

وإذا ما نظرنا إلى الكتابات الدينية المصرية بصورة عامة نقف معجبين تجاه اهتمامه الكبير بالكون وتخيله الواسع لكثير من ظواهره وتشبيهه لها بكتائن مألوفة يراها كل يوم في بيته .

وفسر العديد من الظواهر تفسيراً غريباً جداً إذا قارناه بتفسيرنا المعاصر للظواهر الكونية ، فقد ذهب خياله إلى أن يتصور السماء على هيئة بقرة وربما وجد مقارنة بين البقرة والسماء ، فالسماء تعطى الماء والبقرة تعطي اللبن (١) .

وقد تخيل الأرض على شكل ذكر وربما امتد خياله إلى أضفاف كثير من الموجودات القريبة منه على القوى الطبيعية فاعتبر السماء بحراً يجري تحت بطن الإله « نوت » (٢) .

ولا مجال للكلام حول تصورات المصري القديم للظواهر الطبيعية أكثر مما قلناه إنما يحسن بنا أن نذكر بأن العلاقة بين الإله والانسان في تلك الديانة تقوم على مبدأ الحقوق والواجبات ، فعلى الإنسان المصري أن يقدم الهدايا والمنح وشطرها من الغنائم والحلبي والزهار للإله مقابل منحه له الحماية والمحافظة (٣) وستتووضع لنا تلك العلاقة في الموضوعات التالية .

المنفذ الأول لتوحيد البلاد :

يمكننا الافتراض بأن المصري القديم عندما بدأ يتكلّل مكوناً القبائل، نشأت عدة طقوس ومراسيم . فلكل قبيلة عقائد ها وطقوسها الخاصة بها وربما خصصت القبيلة بعض رجالها للاهتمام بهذه الأمور وما يرتبط بها من أدوات ومقدسات وخولتهم صلاحيات مناسبة رأوها ضرورية ادت بمرور الزمن إلى تكوين سلطة أوتوقراطية لرجال الدين (٤) ، إذ كان للكهنة الحكم المطلق في قبائلهم .

(١) أدولف أرمان — الديانة المصرية القديمة من ١٧ .

(٢) المصدر السابق ص ١٧ .

(٣) سليم حسن — مصر القديمة ج — ١ من ٢٣٥ .

(٤) غوستاف لوبيون — الحضارة المصرية من ١٨ — ١٩ .

لكن التطور الحضاري للمجتمع المصري ونزعه المصري القديم إلى التجمع أديا إلى تكوين المدن مع أسباب أخرى اقتصادية واجتماعية ، فكانت كل مدينة تحوي عدة قبائل وأصبح لهذه المدن الهتها الخاصة بها ثم ظهرت المقاطعات (التي عرفت باسم النومات - مفرد نوم باليونانية) وكل منها ربيها الخاص وعلمها المميز ورمزها المعين .

وكانت تلك المقاطعات في بادئ الأمر مستقلة لها حكامها الذين لم يطلق عليهم صفة الملكية ، ويبدو أن عدد هذه المقاطعات متساو تقريبا في الوجهين البحري والقبلي (١) ، واستمرت - أي هذه المقاطعات - في صراع مرير ، وظل الشمال (الوجه البحري) والجنوب (الوجه القبلي) في مطاحنات مسلحة لمدة طويلة (الطاسي ، البداري ، الاماري ، والحيرزي) والتي تعرف باسم فترة ما قبل السلالات .

وقد برز من بين أرباب الجنوب والشمال رب كانت له بين أخوانه أرباب (عند الشعب) مكانة مرموقة يعظمه على أساسها عابدوه .

وليس معنى هذا أن تركت الجموع عبادة الأرباب الأخرى ولكنها فضلت أحدها باحترام وتقدير أكبر .

والظاهر أن مقاطعة الدلتا كانت أقوى من مقاطعة الصعيد وان أطماع ملوك الاولى كانت ممتدة بهم إلى توحيد مملكتهم بمملكة الصعيد . وقد قامت بالفعل عدة اتحادات لكنها سرعان ما سقطت ، وربما نستطيع ان ننسب أسباب سقوط هذه الاتحادات - اضافة إلى اطماع الملوك - إلى اطماع الكهنة الذين كان لهم نفوذ متزايد في كلتا المملكتين .

ويظهر أن الظروف المشابهة بكل الجانبين (من حيث الدين

(١) سليم حسن - مصر القديمة ج - ١ ص ١٤٨ .

واللغة والعادات المتقاربة) قد دفع برجل عظيم « ربما يكون منسيا (منا) الذي ذكره هيرودتس ، والذي يكون هو نفسه ألها حيث يظهر لنا في لوحة نارمر » ، الى التفكير بتوحيد البلاد وحكمها بنفسه ، بعد ان لاحظ ظروف البلاد وتزايد الصراع بين الفريق العسكري الذي بدأ يزداد نفوذه في المراكز المهمة (١) من جهة وسلطة الكهنة من جهة اخرى وتردي حالة البلاد كما يحسن ان نفترض من ازدياد الفقر والمؤمن اللذين يعانيهما الشعب ٠٠ كلها كانت ظروفا ملتهبة كالنار تحت الرماد ٠

ان هذا الصراع الذي من المعقول افتراضه بين الرؤساء العسكريين ورجال الدين جعلهم والناس من ورائهم يتربصون الرجل الذي يقودهم الى توحيد البلاد ، وربما تنبأ احد من الكهنة بقرب ظهور منقذ للبلاد يوحد كل المقاطعات وينقذها من الصراع المريض ٠

وفعلا فقد ظهر منقذ جبار وقائد عظيم استطاع ان يجمع رؤساء الجيش ويوحد بينهم ويتفق معهم على الاعتراف به ملكا ٠ (٢)

وبذلك يكون اول زعيم استطاع ان يوحد وادي النيل تحت حكم واحد ٠

ان هذا العمل الذي قام به هذا الرجل كان مثارا للعجب والافتخار عند اهل مصر مما دفعهم الى احترامه وتبجيشه « ونظروا اليه بقدسية لانه عمل امرا لم يتمكن من انجازه الملوك من قبله » (٣) ٠

وقد اسس هذا الملك الاسرة الاولى التي اعتبر فيها الملك هو الله ٠ ومن الاسباب التي دعت الشعب لكي يطلق عليه لقب الله اضافه الى توحيده البلاد، الاطمئنان والرخاء اللذان سادا في عهده فـ

(١) غوستاف لوبيون - الحضارة المصرية ص ١٨ - ١٩ ٠

(٢) المصدر السابق من ١٩ ٠

(٣) الدكتور سامي سعيد الاحمد - محاضرات في التاريخ القديم على طلاب الصف الثاني في كلية الاداب قسم التاريخ ص ١٦ ٠

النيل يفيض بانتظام فلا جدب ولا قحط في البلاد وتوقف الحروب الذي ادى الى انتعاش البلاد ورفاهها . (١)

الثورة الاجتماعية والمنفذ :

كانت السلطة السياسية في عهد الاسرة الرابعة تتميز بكونها مطلقة متمرضة في الملك الاله ، الذي كان يتمتع بنفوذ واسع يسمح له بفرض كثير من الالتزامات على الشعب « وكان الملك وحده الذي يتوقع انه ينال اتم انواع الحياة في المستقبل لانه الله ، وسيستمر في الوهبيته ، اما خلود النبلاء وال فلاحين ومدى نجاح حياتهم المقبلة ، فقد كان متوقفا في جميع الحالات على صلتهم بسادتهم في الحياة » (١) . ومن اهم الاحداث التي تتعلق بموضوعنا ببناء الاهرام للملوك الثلاثة ، والتي بلغ ارتفاعها علو يفوق علو معابد الالهة .

وقد دفع هذا الوضع الى تذمر العمال الذين ساهموا في بناء الاهرام من جهة ، وربما تذمر الكهنة اذ ادركوا ان بناء الاهرام سيقلل من موارد المعابد من جهة اخرى .

ومن الممكن اعتبار بناء الاهرام منهاكا لموارد الدولة بالاتفاق على شؤون الملك الخاصة ، اذ كان الملك لا يهمه بناء سد او فتح ترعة بقدر ما يهمه بناء هرم يفوق الذي قبله .

ونتيجة لذلك قامت نبوءة في عهد الاسرة الرابعة تقول « بأن تولي العرش سيؤول الى ابناء الله الشمس رع ، الذين ستلدهم بمعجزة زوجة كاهن من كهنة رع وان اكبر هؤلاء الولاد سيصبح كبير الكهنة في معبد هليوبوليس ثم ينتقل بعد ذلك الى الملك .. وانه (اي رع) قال عنهم انهم سيملؤن هذه الوظيفة الخيرة (اي وظيفة الملك في هذه الارض كلها) » (٢) .

ويعتبر مجيء الاسرة الخامسة الى السلطة ، نجاحا في تحدي

(١) جون ولسون – الحضارة المصرية من ١٦١ .

(٢) المصدر السابق ص ١٦٤ .

السلطة السياسية من قبل الاله رع ، وتحقق لتلك النبوة – التي اسلفنا الاشارة اليها في ان اولاد الاله الشمس هم الذين سيحكمون الارض .

وفي هذا العهد تم انتقال السلطة من الملك ذي المطلقة الى الملك الذي صار يدعى بأنه ذو الاتصال التعاوني مع كهنة الاله رع .

وقد ساد الاعتقاد في عهد الاسرة الخامسة بأن الملوك ابناء حقيقيون للالله وأن الاله اب لهم « وما دام املك قد ولد كابن للاله فلا بد انه لا يموت ميتة الشخص الاعتيادي ، فإذا ما انتهت حياته السعيدة فهو يصعد الى السماء ويندمج في كرسي الشمس التي خرج منها » (١) .

لكن الوضع في عهد الاسرة الخامسة لم يستمر على ما هو عليه اذ ان لا مركزية السلطة قد ادت الى نتائج خطيرة منها نشوء نظام الانقطاع وانفصال النبلاء عن جهاز الدولة والاهتمام بمصالحهم الخاصة ثم تراخي موظفي الدولة في تأدية واجباتهم اضافة الى قيام كل ملك من ملوك الاسرة الخامسة ببناء معبد لابيه الاله الشمس ومقررة له مما ادى دون شك (علما بأنه ليس هناك من تأكيد في الادلة الاثارية والوثائقية على ما نقول) الى انهاك الاقتصاد وضعفه . ان هذه العوامل وغيرها ادت الى نشوء ما يمكن ان نطلق عليه ثورة عارمة في عهد الاسرة السابقة كان من نتائجها وجود امثلة قد تحملنا الى استنتاج ازدياد الboss والشقاء الذي تعانيه البلاد .

والملاحظ ان هذه الثورة كانت بمعثرة فلم يكن للثوار خط عام يسرون عليه فأدى وضعهم هذا الى حالة من اللاتنظيم والمعثرة كثيرة اعمال السلب والنهب والقتل واصبح كثير من ابناء الشعب يشك في وجود الاله . (٢)

(١) ادولف ارمان – الديانة المصرية القديمة ص ٦٦ .

(٢) سليم حسن – مصر القديمة ج – ١ ص ٤٠٢ ، ٤٠٣ .

ان تلك الازمة التي طال امدها اثرت على اذهان المفكرين والحكام والقصاصين واهم كتاب وصل الينا هو كتاب « تحذيراتنبي » الذي يعتبر من الكتب الادبية النادرة ٠ (١)

وتتكلم هذه التحذيرات عن المصيبة التي حلت بالبلاد وتمرد الناس على الموظفين وعلى كبار القوم وينوه الكتاب عن ظهور حكيم يدعى « ابور » اخبر الملك بكل الحقيقة ووصف له المؤس الذي تعاني منه البلاد وتنبأ بما سيأتي فيما بعد ٠ (٢)

ويذكر الكتاب غزو الاجانب للبلاد وعبثهم بمصالح الدولة ٠٠٠ ويقول بأن نساء الطبقة العليا اضطربن الى العمل الشاق وان الرجل اصبح يشك في وجود الله فيقول « اذ عرفت اين يوجد الله قدمت لك قربانا ٠ ٠ (٣)

٥

ويذكر بأن القراء قد سلبو القبر الملكي واظهر الناس العداء للملك (٤) واضافة لما ذكرنا هناك عوامل اخرى كانت السبب المباشر في تردي السلطة السياسية وقيام الثورة الاجتماعية وخاصة في عهد السلالات ٧ ، ٨ « حيث سيطر فيه الاسيويون على مصر واساعوا الارتكاك في كل مكان ، وانقلب النظام الاجتماعي المصري رأسا على عقب ٠ ٠ (٥)

وهناك رواية تؤكد الاوضطرابات التي سادت هذه الفترة فتقول بأن (٧٠) ملكا حكموا في (٧٠) يوما وكان من نتيجة ذلك ان صار بعض الناس يجد الخلاص اما في الانتحار او الانغمام الكلي في اللذة ٠ ٠ (٦)

(١) المصدر السابق ص ٠٠٤ و كذلك احمد بدوي في موكب الشمس ج - ٢ ص ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٥ .

(٢) المصدر السابق ص ٠٠٤ و كذلك احمد بدوي المصدر السابق .

(٣) المصدر السابق ص ٠٠٢ ، ٤٠٣ .

(٤) المصدر السابق ص ٤٠ .

(٥) الدكتور سامي سعيد الاحمد - محاضرات في التاريخ القديم على طلبة الصف الثاني في قسم التاريخ كلية الاداب ص ١٦ .

(٦) المصدر السابق ص ١٧ .

ولهذا كان لا بد للامور من نيجتها الطبيعية وهي الثورة ، فالدولة المصرية كانت قد شاخت ووهن نظامها ، وسياسة البلاد كانت تسير على نهج اعوج ، لا يكاد يستقيم لأن الحكومة تأخذ من الفقراء لتملاً خزائن الاغنياء (١) . ويدرك الاستاذ « احمد بدوي ان الثورة لم يعالجها حاكم حازم يوقف حكام المقاطعات عند حدتهم ويعيد الامن والاستقرار الى البلاد .

والذى اعتقده ان المسألة ليست في الحاكم الحازم فهى لم تكن وليدة تلك اللحظة فان عهد الاسرة السابعة كان عهد اندلاع الثورة بينما بذورها ممتدة منذ زمن بعيد ، فالمشكلة هي مشكلة النظام الاجتماعى الذى كان سائدا وليس في الحكام .

واستمرت الثورة ، والفووضى تعم البلاد .. وكل مقاطعة نظامها الخاص في مكافحة النظام .

ان هذه الفوضى والبعثرة استمرت اكثر من قرنين ، الى ان تحقق هدف الثورة على يد رجل من صفوف الشعب هو « اهـنـات » الاول مؤسس الاسرة الثانية عشر ، فكان منقذا للبلاد من الفوضى والاضطراب فضرب على ايدي حكام الاقاليم المستبدـين واساع العدل وجعل الموظفين خداما للشعب (٢) ، وكان من نتائج هذه الثورة انزال الملك من برجه المقدس قليلا وصار على حد قول الاستاذ « ولسون » اشبه براع يقضى للمحافظة على حقوق الشعب . (٣)

والحقيقة ان مجيء هذا المنقذ المخلص للبلاد قد سبقه نبوءة من قبل العراف « نفررهـو » اذ يقول « سـيـاتـي مـلـكـ منـ الجـنـوبـ اـسـمـهـ اـمـيـنـيـ » وهو ابن امراة نوبية الاصل ، وقد ولد في الوجه القبلي وسيتسلم التاج الابيض فيوحد البلاد وينشد السلام في الارض (يعني مصر) فيحبه اهلها .. وسيفرح اهل زمانه وسيجعل ابن

(١) الدكتور احمد بدوي ج - ٢ ص ٥ .

(٢) عبد الرحمن الرافعـي - تاريخ الحركة القومية في مصر القديمة ص ٤٦ .

(٣) جون ولسون - الحضارة المصرية ص ٢٠٢ ، ٢١٢ .

الانسان يبقى ابد الابدين ، اما الذين كانوا قد تأمروا على الشر ودبوا الفتنة فقد اخرسوا افواهم خوفا ، والاسيويون سيقتلون بسيفه واللوبيون سيحرقون بلهيبه ، والثوار سيسلمون الى نصائحه والعصاة الى بطشه وسيخضع المتمردون للصل الذي في جبينه » ٠ (١)

والحقيقة ان الاسم الذي ذكره العراف وهو « اميني » مختصر للاسم « امنمحات » « اما ابن الانسان - كما ورد في النبوة ، فقد وردت هذه التسمية في التوراة اذا اعتبرت - اي التوراة - ابن الانسان المخلص والمنقذ لبني اسرائيل واطلاقت هذه التسمية بالاناجيل على المسيح وعرف البابليون والحيثيون هذا الاستعمال وربما اقوام اخر ايضا ٠

والذي نعتقد ان العرّاف استعمل تعبير - ابن الانسان ، ليدل به على ان - الاتي - هو من ابناء الشعب لا من السلالات الملكية !

اخناتون كمنقذ للديانة الاتونية :

من المسائل المهمة التي استحقت بحثا ومناقشة كبيرين من لدن الباحثين ، الثورة الدينية بقيادة الفرعون « اخناتون » الذي ركز العبادة في الله الشمس « اتون » وانهى دور الالهة الاخرين ٠

اذ كانت - اي الديانة الجديدة - تركيزا لنظر المتبع في الله الشمس واعتباره هو الخالق لهذا الوجود ، وتعتبر ثورته الدينية هذه بداية شبه توحيدية للديانات السماوية ونخص بالذكر منها اليهودية ٠

ونظرا لأهمية هذه المسألة نحاول ان نستقصي اسبابها و بدايتها ثم ننتقل بعد ذلك الى تقويم شخصية منقذ الديانة الاتونية « اخناتون » ٠

(١) سليم حسن - مصر القديمة ج - ٢ ص ١٧٣ - ١٧٤ وكذلك احمد بدوي - في موكب الشمس ج - ٢ ص ٩٥ ٠

مبدئياً نستطيع القول إن امراء طيبة بعد أن طردوا الهكسوس من حكم مصر كلها ، أصبح من المحتموم أن يصير الإله « أمون رع » لها للملكة ، و أكبر الآلهة في البلاد «(١) ». وقد أقام فراعنة القرنين السادس عشر والخامس عشر والاسر اللاحقة معابد طيبة الضخمة لالله أمون رع بواسطة هذه الاموال التي تدفقت على مصر رمزاً لتقديرهم وعرفانهم بسبب ذلك النصر الذي قادهم إليه «(٢) ». وكان لسيادة « أمون » أهمية كبيرة في اضعاف « رع » معبود مدينة عين شمس وأضعاف كهنتها .

وقد أدى هذا الوضع الجديد لالله « أمون » إلى ازدياد الهبات والغنائم لمعابده فغمرت الثروة كهنة المعابد وحتى انفرد رئيس الكهنة (وهو الوزير الأول) بالثروة والنفوذ حتى صار أغني من الأسرة المالكة نفسها وكان تحت سلطته جيش عرم من الكهنة والكتبة ورجال الحكومة والجنود وال فلاحين .. وجمع بين الوظائف والألقاب التالية في وقت واحد .. (حبيب الله) و (فم الديار المصرية) .. «(٣) » .

ومن ناحية أخرى فقد شحت أموال المعابد الأخرى وخصوصاً معابد الإله « آتون » بسبب عدم ارتياحها والاتفاق عليها .

ونتيجة لذلك فقد قامت ثورة دينية بقيادة الفرعون « اخناتون » الذي خاف من توسيع سلطات وزيره ، فاقتضت سياسته التخلص من هذا الخطر المرتقب حصوله ، ولم يجد وسيلة لذلك سوى إخماد شهرة الإله « أمون » تلك التي استمد منها الوزير سلطته . «(٤) »

وربما يبدو لنا هذا التفسير غير مقنع إذ يمكن اعتباره سبباً مباشراً - أي غير حقيقي - من ضمن العوامل التي ساهمت في الحط

(١) أدولف أرمان - ديانة مصر القديمة ترجمة الدكتور عبد المنعم أبو بكر والدكتور محمد أنور شكري ص ١٢٠ - ١٢١ .

(٢) المصدر السابق ص ١٢٠ - ١٢١ .

(٣) انطوان نكري - الأدب والدين عند قدماء المصريين ص ٨٥ .

(٤) المصدر السابق ص ٨٥ .

من شأن الاله « امون » وتركيز العبادة في الاله « اتون » ، اذ تدل كل اعمال « اخناتون » على انه لم يقم دفعه واحدة بالانقلاب الديني الذي كان يختلج في صدره وهو ذلك الانقلاب الذي ظهرت بواحد الاستعداد للقيام به منذ عهد اسلافه من قبله وبخاصة انهم كانوا يوجهون عنابة خاصة لعبادة الاله الشمس . (١)

والظاهر ان هذه الفكرة اي تركيز العبادة في الاله « اتون » لم تنضج الا في حكم الفرعون الرابع « اخناتون » لأن الذين سبقوه كانوا في شغل شاغل لتوطيد سلطان الملك ومد نفوذهם في الاقطار المجاورة . (٢)

فعندما خلف « اخناتون » اباه « حوالى عام ١٣٧٥ ق.م ، قام نزاع حاد بين البيت المالك من جهة والمنظمة الكهنوتية لمعابد امون من جهة اخرى (٣) ، اشتد في العام السادس عندما اراد - اي اخناتون - ان يقيم لنفسه مدينة خاصة لعبادة الاله « اتون » فهشم تماثيله ومحا اسمه اينما وجد حتى في سجل خطابات تل العمارنة لانه كان يقصد القضاء على كيانه من الوجود ، لاعتقاده ان محو صورة انسان يعني القضاء عليه وهذا ينطبق على الاله لأن روحه كانت تسكن التمثال او اسمه » . (٤)

ولم يكتف بذلك بل غير اسمه القديم كي يصبح « اخناتون » اي « ليسعد اتون » .

وحقيقة الامر ان الديانة الجديدة التي اتخذت من الاله الشمس « اتون » معبودها لم يكن وجودها مجرد صدفة ، انما قامت على مركبات موضوعية تختلف عما كان قبلها ، فلا نستطيع ان ننكر

(١) سليم حسن - مصر القديمة ج - ٥ ص ٢٦٦ - ٢٦٧ .

(٢) المصدر السابق ج - ٥ ص ٢٦٦ - ٢٦٧ .

(٣) جيمس هنري برسيد - تطور الفكر والدين في مصر القديمة ترجمة زكي سوسن ص ٤٢٧ وكذلك مؤاد محمد شبل - دور مصر في تكوين الحضارة ص ٥٦ .

(٤) سليم حسن - مصر القديمة ج - ٥ ص ٢٦٩ ، ٢٧٠ .

النضج الموضوعي في شكل عبادة الاله « اتون » ، اذ تبدل تبدلاً جوهرياً عما كانت عليه في السابق « وهناك تسبيحات عشر عليها في قبر الكاهن « آي » يظهر الفرق بين الله الشمس القديم والاله الجديد ، فالانشودة الجديدة تمر كلها دون ذكر اسم الله الشمس القديم وتيجانه وصوالجه ومدنه المقدسة وهو يغفل كل شيء عن سفنه وبحارته وعن ابو فيس وعن الرحلة وعن مملكة الاموات وعن سرور ساكنيها » ٠ (١)

وإذا حاولنا ان نجري مقارنة بسيطة بين الاله « آمون » والاله « اتون » في شكله الجديد الذي صاغه كبار كهنة الديانة الاتونية ، فسنلاحظ ان معنى « آمون » هو المختبئ الذي لا يرى والقوة الشاملة لكل شيء ٠ (٢)

« وكان يرسم على شكل انسان .. ويقع قدس اقدسه في اخر المعبد ، وفي اشد اجزائه ظلمة ، ولا يمكن بلوغ هذا المكان الا بعد تأدبة طقوس معقدة لا يسمح بها الا لأشخاص محدودين للغاية » ٠ (٣)

اما الاله « اتون » فان اسمه يدل على كائن مادي ، فقد استعمل للتعبير عن معنى تجريدي بحت ، وقد رمز اليه باشعة الشمس التي تتسلق من قرص الشمس حيث تنتهي بأيد تقدم رمز الحياة الى العبادين (٤) « وكانت المعابد الاتونية مفتوحة للسماء لتيسير عبادة الاله في صراحة واضحة بمناي « عن الغموض » ٠ (٥)

فهناك انشودة شمسية ، تحتوي على اسطر خطيرة المعنى ستفيدها كثيراً لتبیان مدى استفادۃ الديانة اليهودية من الاتونية ٠

وتبدأ الانشودة بالشكل التالي : (٦)

(١) ادولف ارمان - ديانة مصر القديمة ص ١٢٦ .

(٢) نؤاد محمد ثبل - دور مصر في تكوين الحضارة ص ٥٧ .

(٣) نؤاد محمد ثبل - دور مصر في تكوين الحضارة ص ٥٧ .

(٤) المصدر السابق ص ٥٧ .

(٥) المصدر السابق ص ٥٧ .

(٦) سليم حسن - مصر القديمة ج - ٥ ص ٢٩٥ - ٢٩٦ .

انك صانع مصور لاعضائك بنفسك
 ومصور دون ان تصور
 منقطع القرین في صفاته مخترق الابدية
 (مرشد الملايين الى السبل)
 وعندما تقلع في عرض السماء يشاهدك كل البشر
 على الرغم من ان سيرك خفي عن انظارهم
 وحينما يأتي وقت غروبك
 تصفي اليك ايضا ساعات الليل
 ولا يكون اجتيازها نهاية كذلك
 كل الناس تنظر بواسطتك
 وانت خالق الكل ومانحهم قوتهم
 وانت صانع يجرب
 وراغ شجاع يسوق ماشيته
 وانت ملجؤها ومانحها قوتها
 وهناك نشيد اخر : (١)
 « انت خالق الجرثومة في المرأة
 والذي يذرا البذرة اناسيا
 وجعل الولد يعيش في بطن امه
 ومهدى اياده حتى لا يبكي
 مرضعا اياده حتى في الرحم
 وانت معطي النفس حتى تحفظ الحياة لكل انسان خلقته » ٠

ومن الاناشيد التي تأثر بها الفكر المسيحي فيما بعد هذا
 النشيد « ليس هناك واحد اخر يعرفك الا ابنك « اخناتون » لقد
 جعلته عليما بمقاصدك وقوتك » (٢) وهذا نفس ما ترمي اليه
 المسيحية حيث يسوع المسيح ابن الرب الذي يعرف كل شيء عن
 ابيه !

اما مدى تأثر اليهودية بالديانة الاتونية فقد تركنا بحث هذا

(١) جيمس هنري برستيد — فجر الضمير ص ٣٠٣ ٠

(٢) نفس المصدر السابق — من ٣٠٤ ٠

الموضوع الى الفصل الخاص باليهودية ، ونكتفي بذكر هذا النشيد الذي يتبع من خلاله مدى تأثير الفكر الديني اليهودي بالديانة الاتونية . (١)

التوراة	نشيد اتون
« السفن ترحل في النهر صاعدة هذا البحر الكبير الواسع او منحدرة الاطراف فيه على السواء وكل فج مفتوح سفار حيوان مع كبار لأنك اشرقت والسمك يتب هناك تجري السفن ٠ لوياثان في النهر امامك واسعتك تنفذ الى هذا خلقته ليلاعب فيه وسط البحر الاخضر العظيم » (المزمور ١٠٤ - ٩٥ ، ٩٦)	

ان العقيدة الجديدة تمثل مستوى من النضج مرموقا حقا فمن عبادة للالهة برؤوس حيوانات او على شكل انسان الى عبادة الله واحد اثيري الهيئة ٠

وهذا ما يدل دلالة واضحة على ان بعض المتنورين في المجتمع المصري القديم استطاعوا تفسير كثير من الظواهر الطبيعية وهذا ما ادى بهم الى نكران هذا العدد الكبير من الالهة وحصرها في الله واحد يقع خلف السماء يتمثل في الشمس مانحة النور والعطاء ٠

واذا كان هذا التفسير مقنعا في ازدياد عدد المتنورين في المجتمع الكهنوتي على وجه الخصوص ونتيجة للزخم الحضاري الهائل لكنه لا يمكن ان يعتبر بأي حال من الاحوال العامل الجوهرى لهذا التغيير الذي تمثل في العامل الاقتصادي ولكي نفهم اهمية هذا العامل نرجع الى بداية القضية ٠

قلنا في بداية كلامنا عن الديانة الاتونية ان عبادة الله « امون » قد توسيع وازدادت الهبات على معايده وفي مقابل ذلك شحت معابد

(١) المصدر السابق ص ٣٠٣ ٠

الالهة الاخرى وبذلك يمكننا القول ان ثورة «اخناتون» كان يقف وراءها كهنة معبد «اتون» وتخص بالذكر منهم الكاهن «أي» (١) اذ لعب هذا الكاهن مع «اخناتون» نفس الدور الذي لعبه «اريسطندروس» مع «الاسكندر» !

لقد اشرف على تربيته وهو طفل وملأ فكره بعبادة الاله «اتون» حتى كانت ثورته في العام السادس من حكمه ، تدل دلالة واضحة على مدى تأثير الكاهن «أي» في هذه الثورة حيث امر اي - اخناتون - بطمسم كلمة «الله» اينما وجدت ، وابتني لنفسه عاصمة خاصة لعبادة الاله «اتون» سماها «اخيواتون» بعد ان وجد عبادة الاله «امون» عريقة في طيبة ، وادرك استحالة انتزاعه منها . (٢)

ولم يكتف بذلك بل اقام مدن اخرى للاله «اتون» في النوبة واخرى في اسيا . (٣) وهذا ما يذكرنا بالاسكندر الذي ابتني اكثر من عاصمة باسمه في كافة انحاء العالم القديم الذي احتله ، وكان غرضه من ذلك السيطرة على العالم باسم الدين اذ يؤكد كثير من المؤرخين «ان المخطط السياسي لاخناتون هو توحيد جميع رعايا الامبراطورية حول عقيدة مقبولة من الجميع تستند الى قوة الشمس نفسها» . (٤)

ولهذا «اصبح اتون خالق كل شيء فمن المستحيل ان يقوم الى جانبه الاله اخرى فهو يجب ان يكون الاله الواحد الحقيقى ومن الكفر الاعتقاد بوجود غيره الى جانبه » . (٥)

ومن الممكن القول ان ديانة اخناتون كانت اقرب ما وصل اليه التوحيد في حدود ما يفهمه انسان ذلك العصر . (٦)

(١) ادولف ارمان - ديانة مصر القديمة ص ١٢٦ وكذلك سليم حسن مصر القديمة ج - ٥ ص ٢٦٦ ، ٢٦٧ .

(٢) نؤاد محمد شبل - دور مصر في تكوين الحضارة ص ٥٨ وكذلك جون ولسون - الحضارة المصرية ص ٢٦٣ .

(٣) نؤاد محمد شبل - المصدر السابق ص ٥٨ .

(٤) جان يويوت - مصر القديمة ص ١٢٩ .

(٥) ادولف ارمان - ديانة مصر القديمة ص ١٣٣ .

(٦) جون ولسون - الحضارة المصرية ص ١٦٣ وكذلك جيمس هنري برستيد المصدر السابق ص ٤٢٨ .

بعد الذي قدمناه عن هذه الديانة نود ان نخوض في اسباب فشل هذه العقيدة ، اذ يذهب البعض الى انه « كان يجب قبولها كوسيلة لتحرير الاف المواطنين في عصر رائع الازدهار ولتنقية الديانة من كل الحشو الذي تراكم فيها منذ الاف السنين » (١) ومن الاسباب الاساسية لفشلها كونها انبعثت من اعلى ، اي من الحكم وهذا يخالف طبيعة العقائد الفكرية الناجحة التي تتسم بانبعاثها في اوساط الجماهير وبين ظهراني الطبقات المستضعفة بالذات . (٢)

اضافة الى انه لم يحدث اي تغيير في الجهاز الحكومي الذي له التأثير المباشر على العقيدة الجديدة ، فانتقلت المناصب العليا من ايدي ابناء الارستقراطية القديمة الى ايد جديدة (٣) ، علاوة على خلوها من مباحث لما وراء الطبيعة وكثرة شطحاتها الصوفية وعدم وجود اي اهتمام للاخلاق فيها . (٤)

ونتيجة لذلك فضل الشعب البقاء على عقيدته القديمة حيث توفرت فيها هذه الجوانب ، فقد خلت العقيدة الجديدة من التراث الشعبي والاساطير كما قلنا .

واذا حاولنا الدقة في الكلام فنستطيع القول ان من الاسباب المهمة لفشل هذه العقيدة هو مخاطبتها العقل دون الالتفات الى العاطفة ، اذ لم تدرك هذه الديانة الجديدة ، ان اي عقيدة لا تعتمد على انفعالات الجماهير وعواطفهم يكون مصيرها الفشل . ولا بد لي ان اذكر ان الديانة اليهودية قد كانت خالية هي الاخرى من ناحية ما وراء الطبيعة ومن الاخلاقيات وهذا ما يؤكد تأثرها الكبير بالاتونية وقد اشرنا الى ذلك في الفصل الخاص باليهودية .

وفي ختام كلامنا عن هذه ديانة لا بد ان نقول شيئا عن بطل هذا الاتجاه الجديد في الدين المصري ، فمن هو اخناتون ؟

(١) ادولف ارمان — ديانة مصر القديمة ص ١٤٤ .

(٢) مؤاد محمد شبل — دور مصر في تكوين الحضارة ص ٦٣ .

(٣) جان يوبيوت مصر الفرعونية ص ١٢٨ .

(٤) ادولف ارمان — المصدر السابق ص ١٤٤ وكذلك مؤاد محمد شبل المصدر السابق ص ٦٤ .

« كان اخناتون اخر نتاج سلسلة من الزيجات داخل نفس الاسرة ، وقد تسرب اليها الضعف والتختن » (١) ٠

فيذهب الكثير من الباحثين الى انه اغرى شخصية في التاريخ المصري حيث كان ضعيف البنية ، نحيل القوم ، عنينا ، بارز الوجنتين ، ذا وجه رفيع ضيق يوحي بالكآبة المحزنة ، له شفتان غليظتان وعينان مغوليتان ، وذقن مستطيلة ، اضافة الى انتفاخ ردفيه وبطنه وثدياه على نحو امرأة ٠ (٢) ٠

ومن الجدير بنا ان نتساءل لماذا اختار كهنة « اتون » الملك « اخناتون » وهو على ما عليه من دمامنة في الخلقة اضافة الى التختن والقلق النفسي !؟ ومبدئيا تتأتى اثارتنا لسؤال من هذا القبيل لكون الابطال الذين سنأتي على ذكرهم في الفصول التالية يتمتعون بصفات معينة من قوة في الشخصية الى قدرة في التفكير وجمال في الوجه ، وهذه الصفات لم يتمتع بها « اخناتون » كما توصل الى ذلك علماء الآثار والتاريخ القديم ٠

ومن يدري فان اثار مدینته قد حطمت من قبل اتباع « امون » بعد موته اذ ربما وصفه الكهنة الذين اشرفوا على تربيته بالخوارق من ولادته وامكانياته الفكرية ، لكن شيئا من هذا لم يصلنا حتى نستطيع ان نحكم على الموضوع من خلاله ٠

بقي ان نذكر ، ان هناك صفة واحدة يتمتع بها « اخناتون » مع بقية المنقذين كونه ملكا او فرعونا اذ سنلاحظ فيما بعد ان كل المنقذين اما ان يكونوا ملوكا او امراء او من شلالة الملوك والامراء ٠

ومن خلال ما توفر لدينا من معلومات نستطيع القول ان ضعف شخصيته قد ساهم فيه كهنة « اتون » اضافة الى الصفات البيولوجية التي اكتسبها من عائلته ٠

(١) جان يويوت - مصر الفرعونية ص ١٢٨ ٠

(٢) اليزيبيت راينشتال - طيبة في عهد منحتب الثالث من ٢٩٧ - ٢٩٨ و كذلك جان يويوت المصدر السابق ص ١٢٨ ٠

فربما كان للكاهن « آي » دور كبير في هذا الضعف اذا امكن ان نسميه ضعفا اذ انه قد وجه الى الدين كلية حتى انه لم يستطع التوفيق بين السياسة والدين ، (١) فاعتبر نفسه موجودا من اجل خدمة ابيه « اتون » ، ولا ينكر معظم المؤرخين هذا الجانب في شخصيته اذ وصفه البعض بأنه يمتلك « شخصية عميقة التكوين ولا شك في انه اعظم المتصوفين في التاريخ ، غير انه كان ينقصه الاحساس الكامل بالواقع مما جعله يتحقق في ان يجمع بين شخصية الملك والقداسة» ٠ (٢)

ومهما كان الامر من فشل العقيدة الجديدة فاننا نستطيع القول ان « اختاتون » ومن ورائه كهنة اتون ، لم يستطع التكيف مع الواقع الموضوعي ، علما ان الظروف الموضوعية لم تنفع الثورة من هذا القبيل كان من الممكن ان يتصدى لها قواد العبيش ومن خلفهم الكهنة المعارضون

الاسكندر كمنفذ متظر :

استطاع الفرس من غزو مصر في عهد « ابسمتك الثالث » ونهر سلطانهم عليها بقيادة قمبيز بن كورش سنة (٥٩٥ق.م) ، وان يحكموا البلاد حكما مباشرا وقد توج قمبيز نفسه ملكا على مصر واتخذ لقب فرعون ليكسب نفسه مركزا شرعيا في نظر المصريين ٠ (٣)

وقد اتسم الحكم الفارسي بانتهاكه للديانة المصرية والحط من شأن المصريين اضافة الى الفقر والبؤس اللذين اصابا الشعب المصري خلال هذه الفترة مما كان محفزا للتفكير بالثورة على الفرس الذين استولوا على اقتصاديات البلاد وعلى كافة مرافقتها ، وفعلا قامت ثورة عارمة بقيادة رجل انتظروه طويلا يدعى « خابا باشا » (٤) اذ كان امراً محليا ، قاد الثورة واستطاع ان يهزم الفرس بمساعدة الاثنين ، ونصب نفسه ملكا على مصر سنة ٤٥٨ق.م ٠ (٥)

(١) جان بوبوت — المصدر السابق ص ١٣٠ ٠

(٢) المصدر السابق ص ١٣٠ ٠

(٣) ابراهيم نصحي — تاريخ مصر في عهد البطالة ج ١ من ٥ ٠

(٤) اتبين دريوتون وجاك نادبيه — مصر من ٦٦٧ - ٦٦٨ ٠

(٥) ابراهيم نصحي — تاريخ مصر في عهد البطالة ج ١ من ٥ ٠

لكن هذه الثورة لم تدم طويلا ، اذ استطاع الفرس ارجاع مصر الى حظيرة امبراطوريتهم بقيادة « اجرز كسيس بن دارا » الذي احمد الثورة وقتل القائمين بها ٠ (١)

وcameت ثورات اخرى لكن الفرس استطاعوا اخمادها جميعا وبقيت مصر تحت نير الحكم الفارسي الى سنة ٣٣٢ ق.م . ولم يفكر المصريون بعد الفشل الذي اصابهم بالثورة فقد كانوا بانتظار منقذ لهم من الخارج ٠

ولعب الدين المصري دورا مهما في ابقاء الشعب في حالة انتظار ، ذلك بنبوءة خرجت من معبد امون « مقتضاها ان الفرس سيطردون وان الملك الوطني سيعود ثانية » (٢) ٠

وظهر الحال يؤكّد ان الانتظار لمجيء منقذ منظر كان مجديا الى حد بعيد ، اذ تمثل المنقذ هذه المرة في شخصية الاسكندر الاكبر ، باعتباره سليل ملوكهم الوطني « نكستابو » فقد اعتقاد الشعب المصري - بتأثير الفكر الديني - ان الاسكندر مصرى الاصل « وهناك قصة طريفة فحواها ان نكتابو الثاني عندما طرده الفرس في منتصف القرن الرابع لم يفر الى النوبة بل الى مقدونيا حيث هام بحب ملكتها ، وان الله « امون » قد تقمص صورة نكتابو وخالط اوليمبياس ، وانجب منها الاسكندر وانه بعد انتهاء المخالطة قال للملكة افرحي ايتها السيدة لانك حملت مني ولدا سيثار لك ويحكم العالم » ٠ (٣)

وفعلا تحققت النبوءة وصدق كهنة الديانة المصرية ، اذ دخل الاسكندر محرا ومخلصا لمصر من الفرس ١

فقد اوحى الى الشعب عن طريق الكهنة بأن زمان العبودية والتذكر

(١) المصدر السابق ص ٥٦ .

(٢) المصدر السابق ج ٢ ص ١٤ .

(٣) المصدر السابق ج ٢ ص ١٣ - ١٤ .

للالهة قد انتهى ، فهيا - اي الشعب - لاستقبال المندى المنتظر (١) ،
واحتشد في موكب طويل على طول الطريق ملاقاته بالورود والزهور .

وبذلك استطاع الاسكندر ان يكسب احترام المصريين وتقديرهم
واعجابهم فعمد الى احترام الديانة المصرية واجلالها فحج الى معبد
امون في سيوة (٢) وقدم القرابين للالله .

ويمكنا اعتبار استقباله من قبل كهنة امون ذا اثر كبير لا على
الشعب المصري فحسب انما على العالم القديم كافة ، وهذا ما كان
يرمي اليه الاسكندر فقد كان يسعى جادا لاضفاء صفة المشروعية
لسيطرته على العالم باعتباره مخلصا ومنقذا . والذى يهمنا فيما
يتعلق بالديانة المصرية هو تحقق النبوءة السابقة في شخصية
الاسكندر ، لذا سنبحث عن كيفية تحقق هذه النبوءة عن مجيء منقذ
منتظر وما هو السر في ذلك ؟

وحقيقة الامر ان موضوع الاسكندر كمنفذ منظر تقف خلفه خدعة
كبيرة مارسها كبار الكهنة المصريين بكل ذكاء ومقدرة بعد ان شعروا
ان مصالحهم قد ضربت وان المعابد التي كانت تدر عليهم الاموال قد
اصبحت مجده كنتيجة لما عمله الفرس من حط لقيمة الديانة
المصرية .

ونظرا لدقّة هذه الخدعة التي ساهمت فيها اكبر العقول الدينية
نحاول ان نتبعها منذ بدايتها لاستقصاء ابعادها واغراضها .

وبناءً - اي الخدعة - مع فيليب والد الاسكندر - اذا صع انه
والده !! الذي كان يشعر دوما بالخطيئة لقتله امه وظللت هذه الجناية
تلحقه طول حياته ، اضافة الى تأنيب ضميره وخوفه من عقاب الالله
وكلام الناس . لكل هذا استشار عرافه « اريسطندروس » بحل
معضله فنصحه بزيارة معبد « سامو تراقيا »
فالتضحيّة التي يقدمها للالله « كابيروس » تظهر كل انسان مهما

(١) المصدر السابق ص ٢٠٥ ، ٢٠٦ وكذلك ابراهيم نصحي - المصدر
السابق ج - ١ ص ٢١ .

(٢) موريس دروون - الاسكندر الاكبر ص ٢٠٠ .

كانت ذنبه وبالغاً ما بلغت خطایاه من الفظاعة ، لا سيما خطئه
سفك الدم . (١)

و قبل ان نعرف ما حدث في سامو تراقيا نود ان نعرف من هو
الكافن « اريسطندروس » ؟

اريسطندروس رجل ذكي واسع الحيلة ، درس في
مستهل حادثته في معابد مصر ، وتلقى العلوم في اديرتها ،
ونظراً لما ابداه من حكمة وذكاء ، وتفوق اختاره معبد امون لتنفيذ
ماربه في قضيتنا هذه .

ومن الممكن القول ان الدور الذي لعبه هذا الكافن يشبه الدور
الذي لعبه الكافن « اي » مع اخناتون كما اسلفنا الاشارة الى ذلك .
اذ سنلاحظ فيما بعد اي رجل « اريسطندروس » !

المهم ان فيليب اقتنع برأي عرافه اريسطندروس وصحبه معه
إلى معبد « سامو ترافيما » وعند وصولهم إلى المعبد استقبلهم كبير
الكهنة استقبلا فخما ورحب به « فيليب » ترحيباً حاراً وقدم له فتاة
جميلة الوجه ، فاحممه الشعر ، متقدة العينين وشخصية يبدو أنها
معقدة (٢) وقال له - اي كبير الكهنة - إننا اخترناها لك اذا ارتضاهما
عرافك ، « وهي من بنات الملوك وفي عروقها يجري الدم الملكي وتدعى
« اوليمبياس » ولها من العمر ستة عشر عاماً .. وستكون وقفاً على
خدمتك وحدك مدة الأيام التسعة بدلاً من ان توزع نفسها بين عدة
حجاج ، شأن غيرها من المحظيات » (٣) .

ولنا ملاحظتان على هذا النص ، الاولى ان كبير الكهنة ترك
الموافقة على بقاء « اوليمبياس » بجانب فيليب للكافن
« اريسطندروس » اذ كان على علم بموافقته المسبقة كنتيجة للخطوة
المدبرة بينهم .

والملاحظة الثانية ان « اوليمبياس » ليست من النساء اللاتي

(١) موريس دروون - الاسكندر الاكبر ص ١٨ .

(٢) جون جنتر - الاسكندر الاكبر ص ٢٤ ، ٢٥ .

(٣) موريس دروون - المصدر السابق ص ٢٢ ، ٢٣ .

يمارسن البغاء المقدس في المعابد انما دربت تدريبا خاصا على اعمال الحب والجنس فكان اختيارها نتيجة لدراسة الجنس عند فيليب - من قبل المعبد - دراسة دقيقة ، وبناء على هذه الدراسة تم وضع (ترتيبات) ادت في اخر المطاف الى وقوع فيليب في مصيدة المعبد ٠

وكانت الخطوة الثانية بعد تقديم « اولبياس » له ، اقامة احتفال خاص له رقصت فيه اولبياس شبه عارية ، بحركات رشيقه تستلفت النظر ، اضافة الى ان جو المعبد كان مظلما مما كان له اكبر الاثر على نفسيه فيليب ٠

ولم يخطئ المعبد في اقامة رقصات شبه عارية اذ كان المجنون صفة جميع العسكريين في ذلك الزمان اما ظلام المعبد فكان يثيره اكثر من سواه والذي اعتقد ان المعبد قام بذلك بعد الاتفاق مع اريسطندروس الذي كان مطلا على نفسيته ٠

اما الخطوة التالية فهي السماح لفيليب ان ي الواقع اولبياس في المعبد ، لكنه عندما اختلى بها امتنعت عليه ورفضت رفضا قاطعا ان ي الواقعها بحجة انها مقتصرة على الاله آمون ، فهو زوجها ولا يمكن ان ي الواقعها غيره ٠

وكلما ازدادت تمنعا ازداد هو تلهفا ، الى ان اضطر اخيرا ان يطلب الزواج منها ٠ اذ كان المعبد يعلم ان فيليب يعبد المرأة التي تمنع ٠ وبعد الحاج شديد وافقت على عرضه !!

وقد ادخل الكهنة فيليب عليها وهو في حالة سكر شديدة بحيث لم يستطع ان يقدر بدقة ما اذا كانت اولبياس عذراء أم لا ٠ ولقد ادعى فيما بعد انها كانت ثيبيا وانه مخدوع وان الاسكندر ليس ابنه وانما هو ابن زنا ٠

وما دمنا قد وصلنا الى هذا الحد فلا بد لنا ان نتسائل عما يطلب منه آمون من هذه الخدعة ٠

مبديا يجب ان نعرف ان الدين مرتبط بالسياسة في الازمة

القديمة وان لرجال الدين المصري وعيها بالظروف المحيطة بهم فقد ادرکوا بشكل من الاشكال ان ميزان القوى سيختلف في العالم وان الامبراطورية الفارسية المسيطرة على مصر بالذات ستهزء امام القوة اليونانية الصاعدة . لذلك هبأوا الظروف لقيام رجل يدين بالولاء للدين المصري ومن بلاد اليونان واذا حاولنا الدقة من « مقدونيا » ذ تؤكد ظواهر الامور انها - اي مقدونيا - ستوحد الولايات اليونانية تحت زعامتها .

واما ما استطاع هذا الرجل المقدوني ان يهزم الفرس فستكون مصر مركز الامبراطورية الجديدة وتعاد الهبات والهدايا لمعابد مصر بشكل لم يسبق له مثيل .

وبعد الذي قلناه عن اهداف الخدعة نرجع قليلا الى الوراء لنرى كيف سارت الخدعة ، فقد قلنا ان امتناع اولبياس عن فيليب كان يقف وراءه الكاهن اريسطندروس ، حيث كان على علم بأن فيليب يضعف امام المرأة المتمنعة ، اذ يسقط امامها متهافتا لا يلوى على شيء كما قلنا .

فأمرت اولبياس من قبل المعبد ان تتمنع وان تخبر فيليب بأنها زوجة لاله امون .

ومن الطريف ان نذكر هذا الحديث الذي دار بين مجموعة من الكهنة ، بعد ان قرر فيليب ان يأخذ اولبياس معه كملكة مقدونيا ، فتحدث كاهن كان مشاركا في هذه الخدعة « ستكون مملكة الشمال كالبيضة التي تغذى « المعبد » ولكن ذاك الذي سيدعونه والده لن يكون والده ، لأن مبدأ امون لا يمكن ان يحل في امير من الشمال ما دام هو نفسه ليس ابن امون » (١) .

يظهر لنا ومن خلال ما يحدثنا به « اريسطندروس » ان احد كهنة المعبد هو الذي واقع اولبياس (٢) حتى تلد الولد الالهي ، وربما كان اريسطندروس نفسه هو الذي واقعها !!

(١) المصدر السابق ص ٢٣ .

(٢) المصدر السابق ص ٢٨ .

الذى يهمنا من الامر ان المعبد امر او لمبياس بـألا
نواقع فيليب خلال فترة الحمل وفعلاً بدت او لمبياس
فتاة شديدة المراس ، صعبة المران ، لا يمكن ترويضها ،
اذ استعصت كليّة عليه ، مدعية ان الله امون هو
الذى واقعها ! ولم تكتف بذلك بل اتخذت لها افعى على اساس
ان الله امون قد تجسد فيها « وقد ابصر مرة زوجته عارية تماماً فوق
سريرها تعانق افعاها الحبية وتستخدمها للقيام بدور كان عليه هو
زوجها ان يقوم عادة به » ٠ (١)

وامام قلقه وحيرته واضطرباته من تصرفات زوجته الغريبة اضطر
ان يسأل عرافه عن حل معضلته ، فما كان من « اريسطندروس » الا
ان يزيد الجو ضباباً اسهاماً منه في تمرير الخدعة فاخبر فيليب بأنه لا
مانع من ان يكون الاب الارضي اذ جعل الله زوس ميزة خاصة في
المولود الجديد في وقوع اختياره عليه لابوته !

ولا نريد ان نخوض في تفصيلات لا طائل تحتها انما الذي يهمنا
ان الاسكندر قد ولد على اساس انه ابن الله « امون » وقد علم بذلك
من امه عندما اخبرته ان فيليب ليس بأبيه انما ابوه الذي في
السماء !!

وعند ولادته وقعت واقعة لها علاقة شبه كبيرة بالواقع التي
حدثت في الديانات الأخرى ، اذ في ليلة مولده قدم سائح من منطقة
« ايفيزا » يبدو عليه الوقار واخبر كهنة مقدونيا بمن فيهم
« اريسطندروس » خبراً مرسلاً لهم من سحره ايفيزا واعاده عليهم
كلدة كلمة « اضاء في تلك الليلة » ، في احدى روايا العالم ، مشعل
سبضم الشرق بأسره ٠٠٠ ٠ (٢)

ويترتب على هذا النص حقائقان ، الاولى : ان الساحر لم يرسل
من قبل سحره ايفيزا وانما من قبل كهنة مصر زيادة في الاعجاز !

(١) المصدر السابق ص ٣٤ ٠

(٢) المصدر السابق ص ٤١ ٠

اما الحقيقة الثانية فان لهذا النص علاقة شبه كبيرة بغيره من النصوص في الديانات الأخرى ، اذ سنلاحظ فيما بعد انه عندما ولد بوذا نزل كاهن من صومعته بعد ان لاحظ عرسا في السماء ليخبر عن مولد الطفل المعجزة وتحقق الامر نفسه لزرادشت وكذلك ليسوع المسيح اذ قدم المجنوس الى اورشليم عندما علموا ان طفلا معجزة قد ولد !

وعندما ولد الاسكندر كانت له علامة مميزة اذ كانت احدى عينيه زرقاء صافية واليمنى سمرة قاتمة (١) ولا نعلم مدى صحة هذا الخبر انما الملفت للنظر ان له علاقة شبهه ايضا بما جاء في الديانات الأخرى ، اذ تكلم بوذا وكرشنا وعيسى وهم في المهد .

واذا حاولنا ان نعود لمسألة ابوته الالهية فسنلاحظ ان امه اولبياس عملت ما وسعها لتأكيد ابوته الالهية ، فكانت تأخذه الى المعبد متضرعة للاله « آمون » وعندما كان يسألها عن فعلها كانت تقول له « اناجي اباك واضرعي له ان ينزل عليك بركاته » .

- اين هو ابى ؟

- انه هناك ، كما انه في كل مكان من العالم ، في الشمس والنجوم (٢) .

الى هنا والخدعة كما لاحظنا قد سارت سيرا حسنا ، المهم بعد ان ولد الاسكندر ، بنيت شخصيته بالشكل الذي يحقق المصالح المرجوة منه .

واول عمل قام به « اريسطندروس » في هذا المجال هو تسليم الطفل الى « كليتوس » (٣) اذ كان ضابطا شابا وشقيق مرضعة الاسكندر « هاليلانكة » (٤) ، وعندما استفسرت اولبياس منه عن

(١) المصدر السابق ص ٤٢ .

(٢) المصدر السابق ص ٥١ .

(٣) المصدر السابق ص ٤٨ .

(٤) المصدر السابق ص ٤٨ .

سبب وضع الطفل في رعاية الضابط الاسود كليتوس ، قال لها ان الولد لا يحتاج في مثل هذه السن الى معلم غزير المعرف وفيلسوف عبقرى ، انما يحتاج الى رجل ذي قلب سليم تعجبه منه القوة دون ان يخشاه ويأنس بتقليد حركاته ، وكان - اي اريسطندروس - ذكيا في اختياره هذا ، اذ يتمتع «كليتوس» في مشيته بحركات بد菊花ة كان لها اكبر الاثر في تربية الروح العسكرية عند الاسكندر وهناك واقعة ربما تفينا في تكوين رأي عن اتجاه الاسكندر العسكري فتذكر لنا بعض النصوص انه «كان في ايام شبابه الاولى يعزف على القيثارة ويتأثر بأنغامها اشد التأثير وما عنفه فيليب على هذا ، هجر الآلة ورفض من ذلك الوقت ان يستمع لغير النغمات العسكرية » ٠ (١)

وربما يذكرنا هذا النص بهتلر عندما شعر بأنه انسان له وجود عندما كان في جبهة القتال ، اذ لا يستطيع ان يرى انسانيته الا في هذا الجانب الحيواني ! وبعد ذلك تولى تربيته «ليزيمما خوس» وكان الرجل مطلا على الالياذة والاوديسا ، فساهم في تعليم الاسكندر شيئا من الادب ، وكان من عادة «ليزيمما خوس» ان يجد وجه شبه في كل امرئ يشاهده مع احد ابطال «هوميروس» «فكان يؤكد ان الاسكندر تجسيد حي لاخيلوس قاهر طروادة» مما كان لهذا الامر اكبر الاثر في نفس الاسكندر واعتبار نفسه اخيلوس اخر ٠

وربما يذكرنا موقف «ليزيمما خوس» من الاسكندر بموقف يوحنا من يسوع المسيح حين اعتبر يسوع المسيح المنتظر ولا احد غيره مما كان سببا مهما في تضخيم شخصية يسوع ٠

وبعد انتهاء دور ليزيمما خوس في تربية الطفل تولاه فيما بعد «ليوتidas» وكان رجلا زاهدا متقدسا علم الاسكندر كيف يكون رجلا ويفوي على مواجهة المصاعب ٠ (٢)

اما اهم شخصية ساهمت مساهمة جدية في بناء شخصية

(١) ول دبورنت - قصة الحضارة ج - ٢ ، م - ٢ ص ٥١٩ / ٥٢٠ .

(٢) ول دبورنت - قصة الحضارة ج - ٢ ، م - ٤ ص ٥١٦ وكذلك موريس دروون - المصدر السابق ص ٧٧ - ٧٨ .

الاسكندر فهو الفيلسوف « ارسسطو » ، فتعلم عنه - اي الاسكندر - الكثير واخذ من اسلوبه في التفكير اسلوبا له في ممارسته الحياتية اذ « كانت حياة ارسسطو العقلية ، بعد ان غادر تاميمته الملكي مماثلة لحياة الاسكندر العسكرية ذلك ان كلتا الحياتين تعبّر عن نزعة الفتح والبناء ، والتركيب » (١) (٠)

وربما كان لاختياره تربية الاسكندر اثر كبير لشخصية « اريسطندروس » اذ كان - اي اريسطندروس - على علم مسبق بكراهية « ارسسطو » للفرس لذلك ساهم مساهمة جدية لوضع الاسكندر تحت رعاية ارسسطو حتى يمكن ان يتحقق الامل الاكبر وهو طرد الفرس على يد الاسكندر من ارض مصر بعد ان عانوا فسادا بمعابد الالهة كما مر بنا .

وفعلا تحقق ما اراد ، اذ كانت فارس حلم الاسكندر فيما بعد ، فكان على يقين بأن الفرس يقضون قضاء تاما على عبادة الله « أمون » ما وسعهم الى ذلك سبيلا ، فشب على كراهية فارس التي لقنه اياها استاذه « ارسسطو » (٢) وقبل ان نسترسل بعيدا في موضوعنا نقف عند مسألة غاية في الاممية وستكون فيما بعد هي السبب في جنون العظمة الذي اصيب به الاسكندر في اخر ايام حياته.

فقد عرفنا ان الاسكندر قد فخمت شخصيته من قبل استاذة اكفاء اضافة الى العوامل البيولوجية وقدرته على التفكير .

كل ذلك جعله يستفسر عن سر ولادته التي كثرت الشائعات عنها .

فقد شاع عنه علنا انه ابن سفاح فوضعيه هذا الاتهام امام اكثر من مشكلة وطرح في ذهنه اكثر من سؤال « وراح يتذكر دروس ليوتيداس عندما كان هذا يعلمه ان عليه ان لا ينتظر امتلاك شيء

(١) ول دبورنت - المصدر السابق ص ٥١٦ .

(٢) موريس دروون - الاسكندر الاكبر ص ٩٢ .

لم يفتحه بجهده وكد يمينه . يجب ان يبين لنفسه انه الاقوى والافضل » . (١)

وتفق يسأل امه ، وراح ينظر اليها نظرات مريبة ، فهي قد اعلمه ان له ابا الهيا ، ولم تدعه على جهل بهذا الامر ولكن من هو ابوه الارضي ؟

يؤكد دورون من ان امه كانت تجد صعوبة بالغة في اشباع فضول ابنها « لأن ما جرى في ساموتراقيا كان غير مفهوم لها في جزء كبير ، ولانها كانت قد اقسمت يمينا مغلظة للكهنة ان تحفظ سر الاسرار ، وكان الخوف يعقد لسانها عن البوح بكل ما تعرف ، ولان الاقرار بوظائفها التي مارستها قبل زواجهما عسير على ام تخاطب ولدها » . (٢)

ولم يخرج الاسكندر من عندها بنتيجة غير الشك ، ولكنه اضطر للسكوت على مضض في ان يكون فيليب اباه وليس احد غيره .

وخوفا من ان يؤدي الشك بالاسكندر الى الانحراف عن المبادئ التي هي من اجلها ، استطاع الكاهن « اريسطندروس » بذكائه ولياقته ومقدراته الفائقة ان يقنع الاسكندر بأنه ابن الله « أمون » ، وان فيليب قد اختير من قبل الله « أمون » ليكون ابا ارضيا له واختيرت مقدونيا لتكون الرحم الذي ينزل فيه الاسكندر .

وبعد ان اطلعه على كل ذلك طلب منه ان لا يتاجر كثيرا « اذ ينبغي لخطاه ان تكون بعد اليوم كخطى الصاعقة ، وان تاج المحرر المنقذ في مصر ينتظره كابن لأمون منظر » . (٣)

وفعلا دخل الاسكندر مصر فاتحا ومخالضا بعد ان حطم اسطورة الامبراطورية الفارسية . واشبعا لفضوله قرر ان يزور معبد أمون

(١) المصدر السابق من ١٢٠ .

(٢) المصدر السابق من ١٢٠ .

(٣) المصدر السابق من ١٣٥ .

لم يفتحه بجهده وكد يمينه . يجب ان يبين لنفسه انه الاقوى والافضل » . (١)

وتفق يسأل امه ، وراح ينظر اليها نظرات مريبة ، فهي قد اعلمه ان له ابا الهيا ، ولم تدعه على جهل بهذا الامر ولكن من هو ابوه الارضي ؟

يؤكد دورون من ان امه كانت تجد صعوبة بالغة في اشباع فضول ابنها « لأن ما جرى في ساموتراقيا كان غير مفهوم لها في جزء كبير ، ولأنها كانت قد اقسمت يمينا مغلظة للكهنة ان تحفظ سر الاسرار ، وكان الخوف يعقد لسانها عن البوح بكل ما تعرف ، ولان الاقرار بوظائفها التي مارستها قبل زواجهما عسير على ام تخاطب ولدها » . (٢)

ولم يخرج الاسكندر من عندها بنتيجة غير الشك ، ولكنه اضطر للسكوت على مضض في ان يكون فيليب اباه وليس احد غيره .

وخوفا من ان يؤدي الشك بالاسكندر الى الانحراف عن المبادئ التي هي من اجلها ، استطاع الكاهن « اريسطندروس » بذكائه ولياقته ومقدراته الفائقة ان يقنع الاسكندر بأنه ابن الله « أمون » ، وان فيليب قد اختير من قبل الله « أمون » ليكون ابا ارضيا له واختيرت مقدونيا لتكون الرحم الذي ينزل فيه الاسكندر .

وبعد ان اطلعه على كل ذلك طلب منه ان لا يتآثر كثيرا « اذ ينبغي لخطاه ان تكون بعد اليوم كخطى الصاعقة ، وان تاج المحرر المنقذ في مصر ينتظره كابن لأمون منظر » . (٣)

وفعلا دخل الاسكندر مصر فاتحا ومخلصا بعد ان حطم اسطورة الامبراطورية الفارسية . واشبعا لفضوله قرر ان يزور معبد أمون

(١) المصدر السابق من ١٢٠ .

(٢) المصدر السابق من ١٢٠ .

(٣) المصدر السابق من ١٣٥ .

في واحة سيوة ، واستقبل هناك استقبالاً فخماً من قبل كبير الكهنة الذي أخبره بأنه ابن الله (آمون) وان آباء الذي في السماء يغفر بابنه الأرضي ١

وقد دهش الاسكندر ملacades كاهناً في اقصى الصحراء قادراً على التعبير بالاغريقية ، اذ اعلمه الكاهن بأنه سافر الى معابد مقدونيا وساموتراقيا وغيرها ٠ (١)

وطلب الاسكندر من كبير الالهة ان يخبره فيما اذا كان ابوه آمون سيملكه امبراطورية العالم فاجابه وقد ارتفع صدره في زفرا عميقه : « بلا جدال يابني سيجعلك آمون سيد امبراطوريته » ٠ (٢)
وسائل الاسكندر كبير الكهنة عما اذا كان قتلة ابيه قد نالوا غقابهم ؟

فاجابه « ما من بشري يستطيع ان يقتل اباك . و اذا كنت تريد الكلام عن فيليب الذي ورثت مملكته فان كل شيء جرى وفق المنشئه العليا » ٠ (٣)

والملاحظ عن السؤال الذي طرحته الاسكندر فيه شيء من الذكاء فمن المعتقد ان فيليب الذي اغتيل من قبل عشيقه « بوزتياس » قد تم اغتياله بالاتفاق مع الاسكندر واولبياس واريسطندروس فأخذ الناس يتهامسون عن مقتل فيليب الذي اشتراك فيه الاسكندر ٠ (٤)

وحقيقة الامر انه غير مقتنع ان فيليب ابوه وقد عرف الحقيقة كاملة في معبد (سيوة) عن ابيه الارضي والارجح ان اريسطندروس هو نفسه اب الارضي للاسكندر . وتقديراً للجهود التي بذلها اريسطندروس فقد منح من قبل كهنة « ممفيس » صفة جديدة ، الذي قاد ابن آمون الجديد ٠ (٥)

(١) المصدر السابق ص ٢٠٦ .

(٢) المصدر السابق ص ٢٠٧ .

(٣) المصدر السابق ص ٢٠٧ ، ٢٠٨ .

(٤) جون جفتر — الاسكندر الاعظم ص ٢٧ وكذلك المصدر السابق ص ٢٠٧ .

(٥) موريس دروون — المصدر السابق ص ٢٠٠ .

المهم ان المنفذ المنتظر ابن امون قد وصل ارض امون ٠٠٠ ارض مصر واصبح فرعونا والها مصر يا وبذلك تكون مهمة «اريسطندروس» قد انتهت فالذى عليه ايصاله لمصر كما قلنا ليتزعمها وتكون سيدة للشرق من جديد . بيد انه هل كان بامكان معبد امون الذي ساهم في صنع الاسكندر ابقاءه في مصر ؟

وهذا السؤال يذكرنا بقصة الدكتور «فرانكشتاين» الذي صنع وحشا ، ولكنه لم يستطع ان يخلق الخواطر التي تدخل الى رأس الوحش والتي يقرر ان يقوم بها واننا لا نستطيع ان نقول في هذه الحالة ان الدكتور «فرانكشتاين» قد انتحر اذا كان الوحش قد اغتال خالقه الدكتور «فرانكشتاين» (١) ان كهنة مصر لم يخطر في بالهم ان شخصية الاسكندر من القوة ، بحيث يصعب ابقاءه في مصر كلما حاولوا الى ذلك سبيلا ، فنفسه المترقبة الطامحة ، تقوده الى اختراق المصاعب والقيام بالمغامرات مهما كانت جسيمة .

فباءت كل المحاولات لابقاء الاسكندر بالفشل ولم يجد نفعا كونه ابن الاله «امون» ، فمهمته في الحياة – كما يعتقدوها هو - السيطرة على العالم وليس البقاء في مصر .

في ختام حديثنا عن الاسكندر نلقي نظرة تقويمية عن شخصيته ونزعاته وطموحاته ولنرى من هو الاسكندر الذي احدث هذا الدوي في التاريخ الانساني .

واول صفة برزت في شخصه على كل ما عدتها هي (الطموح) ، فقد كان متوجبا تجري في عروقه دماء حارة حتى شكا مرة الى اصدقائه اذ كان يضرب الارض بقدميه صارخا : «سيفتح والدي اذن كل البلاد ولن يبقى ما اعمله » . (٢)

ان طموحه هذا قد وجه وجها عسكرية ، لذا فقد بقي ناقص

(١) سدني هوك – البطل في التاريخ ص ٧٤ .

(٢) موريس دروون – الاسكندر الاعظم ص ٧٣ وكذلك ول دبورنت المصر السابق ص ٥٢١ .

التعليم الى اخر ايام حياته « وليس في وسعنا ان نحكم اكان لو امتد به اجله يبلغ ما بلغه قيصر من صفاء الذهن او ما بلغه نابليون من دقة الفهم ، ولكن مشاغل الملك ادركته وهو في العشرين من عمره ، واستغرقت شؤون الحرب والادارة كل وقته وجهده » ٠ (١)

فلا يمكننا ان ننكر انه كان متحدثا لبقا ، ولكنه من ناحية اخرى كان يتورط في مئات الالغاز اذا تطرق الحديث الى شؤون السياسة وال الحرب ٠ (٢)

وقد بقي عقله الى اخر ايام حياته عبدا للاوهام والخرافات والاساطير ، اذ كان شديد الثقة بالعرافين والمنجمين ٠ (٣)

« وكان في مقدوره ان يقود الاف الرجال ، ويهرزм الملايين منهم ويحكمهم ، ولكنه لم يستطع السيطرة على طبعه ولم يتعلم قط الاعتراف بما ارتكب من خطأ او بما فيه من نقص » (٤) وكان مغرورا يهيم بالثناء على شخصه اعتزازا يطغى على حكمته ويفسدها ، « وقد عاش طول حياته في جو من الانفعال والمجد يكاد يذهب بعقله ، وكان يحب الحرب حبا استحوذ على عقله فلم يترك له ساعة ينعم بها بالسلام » ٠ (٥)

وكان من شدة غروره بنفسه ان اعتبر نفسه « اخيلوس » اخر كما ذكرنا ذلك ، فكانت تنتابه نوبات قسوة نتيجة لهذه المتناقضات في دخلته مثال ذلك انه لما استولى على غزة بعد ان حاصرها واقتصر اسوارها ، امر بحرق قدمي « باتيس » قائدها العظيم وان توضع فيها حلتان من نحاس وان تشد الى العربية الملكية بالحبال ، وجرت به العربية بأقصى سرعتها حول المدينة (٦) ، كل ذلك لأن اخيلوس فعل ذلك مع « هكتور » بطل الطروديين ٠

(١) ول ديورن - قصة الحضارة - ج - ٢ - م - ٥١٩ ٠

(٢) المصدر السابق ص ٥١٩ ٠

(٣) المصدر السابق ص ٥١٩ ٠

(٤) المصدر السابق ص ٥١٩ ٠

(٥) المصدر السابق ص ٥١٩ ٠

(٦) المصدر السابق ص ٥٢١ ٠

وهناك قصة طريفة تبين لنا مدى اعجاب الاسكندر بنفسه ، اذ اقترح عليه احد اصدقائه ، حفر صورته على جبل « آثوس » في « تراقيا » تخليداً لذكراه . « وعلى ان تحفر الصورة في جسم الجبل برمته فتكون من الضخامة ، بحيث تكفي اليد اليسرى منها لايواط مدينة تضم عشرة الاف شخص وتكفي اليد اليمنى لجريان نهر هو مصبها في البحر وتأمل الاسكندر المشروع ! لهائل ثم رفضه بحجة انه اقل ضخامة مما ينبغي » . (١)

ومن صفاته الاخرى انه كان شديد الانفعال .. كثيراً ما يفقد اتزانه ورصانته وحكمته فدمر مدناً كاملة وقتل اطفال ونساء ابرياء .

وتذكروا اعماله هذه بأي سفك دماء في التاريخ كجينكز جان وهو لاكيو وهتلر .. غير اننا لا نعدم جوانبه الانسانية التي كثيراً ما كانت تضييع امام قسوته في تدمير كل شيء .

وحقيقة الامر ان المهمة التي جاء من اجلها الاسكندر ليست تحرير الشعوب انما املاء لغزوره في تبوء مركز السيادة في العالم ، ولم يكن ادعاؤه بأنه ابن الله « آمون » الا واجهة للوصول الى اغراضه اذ كان على علم مسبق بالعلاقة الجدلية بين الدين والسياسة .

وقد بلغ اعجابه بنفسه مبلغاً ، اصبح معه يقتل كل من يشك في وعيته ، وهذا ما يذكروا بالامبراطور الروماني كاليفولا الذي بلغ شكه وكرهه للاخرين بحيث بات يؤمنى ان يكون للناس رقبة واحدة حتى لا يستطيع ان يقطعها بضربيه واحدة . فأدى به شكه الى قتل كثير من ابناء واصدقائه ومن بينهم صديقه ومربيه الصابط « كليتوس » بحجة انهم يتآمرون عليه ويذكروا موقفه هذا بنبرون الطاغية الروماني الذي قتل امه بحجة انها تتآمر لقتله !

ومن الممكن القول ان الاسكندر قد اصيب بجنون العظمة نتيجة اعتقاده الراسخ انه ابن الله حتى اصبح يدافع عن لقبه بشكل غريب حقاً وهذا ما يذكروا بالفيلسوف الفرنسي « جان جاك روسو » الذي

(١) جون جنتر — الاسكندر الاعظم ص ١٢٥ .

اصيب هو الاخر بجنون العظمة في اخر ايام حياته حتى اصبح يعتقد ان فرنسا والمانيا وانكلترا يدبرون مؤامرة لاغتياله !!

اضافة الى ما ذكرنا فقد كان في الاسكندر كثير من صفات اللوطين حيث كان على علاقة بصديق « هيستيون » اذ كان « يحبه حبا بلغ من شدته انه حين دخلت زوجة دارا خيمة الملك الفاتح وانحنت اولا لهيفستيون احتراما له لظنها انه هو الاسكندر قال لها الملك الشاب في رقة : ان هفستيون هو ايضا اسكندر » (١) وكان يريد ان يقول انه هو وهفستيون رجل واحد !!

والملاحظ انهم كثيرا ما كانوا يشتركون في خيمة واحدة ويقاتلان في الحرب جنبا الى جنب (٢) وقد احس الاسكندر بعد موت هفستيون « ان نصفه قد انتزع منه ، فاحزنه ذلك وفت في عضده ، وبقي ساعات ملقي على جثة صديقه يبكي وينتحب واقتلع شعره من فرط الحزن ، وابى ان يتناول شيئا من الطعام عدة ايام متواتلة » ٠ (٣) « كما امر بأن يعبد الناس هيستيون باعتباره بطلا وفقا لنبوءة الاله زيوس - امون » ٠ (٤)

ولم يكتف بذلك بل افني قرية عن اخرها احتراما لروح صديقه وعشيقه ٠ و لايسعنا في هذا المجال ان نتحدث عن الاسكندر اكثر من ذلك ٠٠٠ انما ننهي بحثنا بعبارة جميلة للأستاذ ديورنت يقول فيها : « ولقد كان من الخير للاسكندر ان يموت وهو في عنفوان مجده ، ولو انه طال به العمر لتكتشف له انه كان مخدوعا في كثير من الامور » !! (٥)

من هو المنقذ المنتظر بعد الاسكندر :

بعد موت الاسكندر قسمت الامبراطورية بين قواه ، فاصبحت

(١) ول ديورنت - قصة الحضارة ج - ٢ ، م - ٢ من ٥٣٧ ، ٥٣٨ ٠

(٢) المصدر السابق ص ٥٣٧ - ٥٣٨ ٠

(٣) المصدر السابق ص ٥٣٧ - ٥٣٨ ٠

(٤) جون هنتر - الاسكندر الاعظم ص ١٢٥ ٠

(٥) ول ديورنت - المصدر السابق ص ٥٣٩ ٠

مصر للقائد بطليموس . وظاهر الحال يؤكد ان بطليموس قد شعر بتأثير الالوهية على الشعب المصري حيث لعب الدين فيه دورا خطيرا شوه كل معالم توبته .

وقد حاول « بطليموس » ان يتقرب من الشعب المصري ولم يجد فكرة اكثرا اقتناعا عند الشعب من فكرة المنقذ المنتظر ، لذلك بادر الى تلقيب نفسه بالله المنقذ (سوتر) (١) .

لكنه لم يستطع ان يكون منقذا فقد ادرك الشعب المصري على نحو ما ان اليونان جاؤوا هذه المرة فاتحين وليس محررين اضافة الى ان الواقع العملي يكذب ادعاه بكونه منقذا ، اذ ان مصالحه وحاشيته تتعارض مع مصالح الشعب المصري . فإذا امكن تمرير الخدعة على الشعب المصري باعتبار الاسكندر ابن الله (آمون) فمن يكون بطليموس ؟

ومهما يكن الامر فقد تميز الحكم البطلمي الذي دام ما يقرب من ثلاثة قرون (من سنة ٣٢٣ ق.م الى مجيء الرومان سنة ٣٠ ق.م) ينبع خيرات البلاد واستثمار اقتصادياتها الصالحة ، ليس هذا فقط بل عمد البطالمة الى ابعاد المصريين عن مراكز الدولة المهمة وعدم اشراكهم في الجيش وتمييزهم عن الاغريق باعتبارهم ادنى منهم درجة ، واجبارهم على العمل دون مقابل . (٢)

اما هذا الوضع يتبدّل الى اذهاننا سؤال ، فمالاحظ ان احد المنطلقات لظهور المنقذ هو وجود ظلم وحيف كبيرين فهل ظهر منقذ متّظر في مصر في تلك الفترة ؟

وحقيقة الامر ان المصريين قد ضاقوا ذرعا بالنظام الاقتصادي والمالي الجديد منذ عهد قيلاط لفوس ، فان وثائق زينون تحدثنا عن وقوع اضطرابات بين المزارعين كانت تنتهي باضرابهم عن العمل وفرارهم الى المعابد للاحتماء بالله « . (٣) »

(١) ابراهيم نصري – تاريخ مصر في عهد البطالمة ج – ١ ص ٧٧ .

(٢) المصدر السابق ج – ٤ ص ١٦٦ .

(٣) المصدر السابق ج – ٤ ص ١٦٥ .

وهذا اضعف الايمان ، وربما يذكرنا موقف قدماء المصريين من البطالة بموقف الشيعة الاثنى عشرية من السلطة العباسية فكلما ضايقتهم السلطة التجأوا الى السردار الذي غاب فيه الامام الثاني عشر - حسب اعتقادهم - متضرعين لخروجه . لكننا لا نعدم عن قيام ثورة بين صفوف الشعب المصري كان من الاسباب المهمة لها كثرة فتوحات بطليموس الثالث التي ادت « الى ازدياد ضغط الحكومة على الاهالي ومطالبة مزارعي الملك بایجارات باهظة » ٠ (١)

اضافة الى المجاعة ، التي يذكر قرار « كانوب » انها ترتبت على نقص الفيضان عن منسوبه ٠ (٢)

وبعد الفشل الذريع الذي لاقته الثورة والتفكيك بابطالها ، قامت نبوءة تعرف بنبوءة صانع الفخار - (Potter's Prophecy) ، وتكشف هذه النبوءة عن كره عميق للاجنبى ، وتنبأ بقيام زعيم وطني يحرر البلاد من مفتصبيها ويعيد العاصمة الى منف ويتولى حكم مواطنىه ٠ (٣)

وقدت بعد ذلك ثورة اخرى كان من الاسباب المهمة لقيامها ، عودة الجنود المصريين من موقعة رفح تلك الموقعة التي اضطر فيها الملك بطليموس الرابع « فيلوباتور » « الى ادماج المصريين لأول مرة في صلب الجيش العامل ، بعد ان كانوا لا يؤلفون حتى ذلك الوقت الا الفرق الاضافية في الجيوش البطلمية » ٠ (٤)

وربما يذكرنا موقف الجيش المصري القديم بموقف الجيش الفرنسي الذي اشتراك في حرب التحرير الامريكية ، عندما رجع الى بلاده محملا بأفكار ثورية جديدة كانت من الاسباب المهمة في قيام الثورة الفرنسية ٠

(١) ابراهيم نصحي - تاريخ مصر في عهد البطالة ج - ٤ ص ١٦٧ ٠

(٢) المصدر السابق ج - ٤ ص ١٦٧ ٠

(٣) المصدر السابق ج - ٤ ص ١٦٨ ٠

(٤) المصدر السابق ج - ٤ ص ١٦٩ ٠

ولكن هذه الثورة اجهضت ايضا من قبل السلطات البطلمية ، ولم تكن هي الاخيرة انما قامت ثورات اخرى كان نصيبها الفشل ولا نريد ان نخوض في عوامل فشل هذه الثورات انما الذي يهمنا ملاحظته ان فكرة المنقذ اخذت ت نحو منحى واقعيا أمام الواقع الاجتماعي الفاسد، فبدلا من لجوء قدماء المصريين الى البحث عن منقذ خارج حدود الطبيعة نجدهم بحثوا عن هذا المنقذ داخل مجتمعهم .

لكن هذه النتيجة لم تكن حتمية في كل الاحيان فكثيرا ما كان بأسهم عامل لرجوعهم في البحث عن المنقذ فيما وراء الطبيعة .

واستمر اليأس يطحن الرؤوس حتى القرن الاول الميلادي ، عندما اعتنق الشعب المصري الديانة المسيحية « واستطاعت المسيحية ان تتغلغل في روح المصري بقدر ما كان مستعدا لقبولها ، بما ورثه من مهدات لذلك في ديانته المصرية القديمة » . (١)

وريما كان من الاسباب المهمة لاعتناق المصريين للديانة المسيحية هو وجود المنقذ المنتظر (المسيح) وعودته الى الارض ثانية في تلك الديانة .

اذ لم تكن فكرة المنقذ التي تنادي بها المسيحية غريبة عن اذهانهم وعواطفهم بحيث كان لادعاء المسيح بأنه ابن الله من العوامل التي ساهمت في دخول المصريين الى هذا الدين الجديد .

والسبب في ذلك انهم تعرضوا لمسألة من هذا القبيل في تاريخهم .

لكن اعتناق المصريين للمسيحية لم يحل المشكلة ، اذ اضطهد الشعب المصري من قبل السلطات الرومانية الوثنية اضطهادا شديدا، وعندما أصبحت المسيحية دين الدولة الرومانية لم ينته اضطهاد بل ازداد عن السابق بسبب الخلاف بين الكنيسة المصرية من جهة

(١) مراد كامل – حضارة مصر في العصر القبطي من ٢٨

والكنيسة الرومانية والقسطنطينية من جهة اخرى . (١) وخلاصة الموضوع ان المسيح المنتظر لم ينزل لانقاد المصريين من بؤسهم بل ازداد بؤسهم وهم في الانتظار .

وربما كان وضعهم هذا من الاسباب المهمة لاعتناقهם دينا جديدا هو الاسلام وتبدل لغتهم الى العربية ، اذ اعتبر الاسلام منقذا ومخلصا لهم .

(١) المصدر السابق من ٣٠ - ٢١ .

الفصل الثاني

المنقد في الديانة الهندية

لا نستطيع ان نعطي فكرة واضحة المعالم عن الاصول الاولى للديانة الهندية قبل وصول الموجة الهندية - الارية (التي سميت سابقاً بالاريه) . فمعلوماتنا تستند حالياً على ما صرنا نعرفه عن اقدم حضارة في وادي السند ، وما كانت كتابات هؤلاء لم تحل رموزها فمن الصعب اذن التحدث او حتى عرض اية فرضية في هذا الحقل عنهم .

ولا نستطيع الجزم برأي فيما اذا كانت « موهنجو - دارو » تمثل اقدم ما للانسان من مدنیات . (۱)

فالبحوث الاثرية التي قامت في الهند قدمت لنا نتائج عظيمة ولكنها لم تكن كافية ما دام الاعتقاد قائماً بأنه هناك مدنیات في الهند لم تكشف عنها الحفريات الاثرية لحد الان .

ويقول الاستاذ ول ديورنت « تنهض الدلائل على ان موهنجو دارو كانت على ذروتها حين شيد خوفو الهرم الاكبر . وعلى انها كانت

(۱) قصة الحضارة ج - ۱ - ۲ - ۳ الهند و غير انها - ول ديورنت من ۱۸ .

تتصل مع سومر وبابل بصلات تجارية ودينية وثيقة . وانها ظلت قائمة اكثرا من ثلاثة الف عام » . (١)

ونتيجة لهذه الصلات الحضارية بين الهند وسومر وبابل من جهة اخرى يقوم السؤال اي من المدنينيات تأثرت بالاخري ؟

ويعتقد ماكدونل ان هذه المدنية العجيبة - اي مدنية الهند - قد استمدت اصولها من سومر (٢) ويذهب الاستاذ صول الى رأي معاكس فيعتقد ان السومريين قد نقلوا مدنيتهم وثقافتهم من الهند . (٣)

وتؤكد هذه الصلات وجود اختام متشابهة في موهنجو دارو وفي سومر وخرزات خزفية وغير ذلك . (٤)

وان هذه العلاقة بين سومر وبابل من جهة وبين الهند من جهة اخرى تقودنا الى التفكير في اصل اسطورة نوح كما وردت في الكتاب المقدس اذ نجد مثيلا لها في بلاد الهند ، فتحكي اساطيرهم ان « مانو » كان يستحم في بركة او شاطيء نهر فإذا بسمكة تتطلب منه السماح ليتركتها تعيش وفعلا اخذها ووضعها في بركة ماء ولما كبرت لم تسعها هذه البركة فوضعتها في البحر وبعد مدة رجعت اليه وخبرته ان طوفانا عارما سيجيء ويغرق البشرية كلها وبعد ان تكهنت له بذلك ، طلبت منه ان يركب سفينته (٥) وان يضع زوجا من كل اثنين في الارض ، وكذلك بذور الاشجار لانقاد كل ذلك من الطوفان ، وقد اصاب الطوفان الارض كما تقول الاسطورة الهندية واظلمت الدنيا كلها ولم ينج الا « مانو » ومن كان معه ، وبذلك يكون « مانو » كما كان نوح في العراق - اول منقذ للبشرية من طوفان عارم احل بها كما تقول الاسطورتان .

(١) المصدر السابق ص ١٧ .

(٢) المصدر السابق ص ١٧ .

(٣) المصدر السابق ص ١٧ .

(٤) المصدر السابق ص ١٧ .

(٥) محاضرات في التاريخ القديم على طلبة الصف الثاني - قسم التاريخ كلية الاداب جامعة بغداد - د. سامي سعيد الاحمد ص ٦٨ .

ولا نستطيع الجزم فيما اذا كانت القيم والطقوس الدينية الموجودة في الهند اصلها عراقي ام العكس - فلا بد ان يكون احد الفكرين العراقي او الهندي قد تأثر بالآخر وربما تطلع علينا المكتشفات الاثرية باراء اخرى تنسف اراءنا هذه .

ولا يهمنا شيء من الديانات الهندية قدر ما يهمنا فكرة المنقذ في هذه الديانات ، لذا سنحاول ان نقصر بحثنا على الديانات الثلاث الرئيسية وهي الهندوسية والبوذية والجینية .

المنقذ في الديانة الهندوسية :

تعتبر الديانة الهندوسية من اقدم الديانات في الهند ويبلغ عدد اتباعها معظم سكان الهند حيث تتمتع بشعبية كبيرة وذلك لاسباب كثيرة لا مجال لذكرها هنا . وقبل بيان فكرة المنقذ في هذه الديانة ، نود ان نذكر اصل هذه الفكرة ومدى تأثيرها بالافكار التي تمثلها والتي وردت في الديانات الاخرى .

تعتبر مسألة خلود الانسان وانتقاله الى واقع افضل من واقعه الموجود فيه من الاسباب المهمة لقيام هذه الفكرة . اذ لعبت فكرة خلود الانسان وانتقاله الى جنات نعيم يعيش فيها تحت ظلال الحب والعطاء ، ويجني كل ما تطيب له نفسه دورا مهما في الديانة الهندوسية حيث تأثر الآريون بالديانات الموجودة في الشرق عبر مرورهم في بلاد الهند اذا جاز هذا الافتراض ، معتمدين على الظروف البيئية والتقدم الحضاري الموجود في الشرق القديم انذاك . كما يجب ان نعرف ان الموجة الارية التي نزحت من اوربا كانت موجة رعوية غير مستقرة انتقلت من واقع مختلف باحثة عن انكلأ والطعام ، عكست الظروف الحضارية في مصر حيث كان الانسان العراقي والمصري القديم مستقرا ، وان هذا الاستقرار ادى به الى التفكير في تطويره وادامته نحو الاحسن .

لذا نرى ان الديانة الهندوسية الاولى كانت تؤمن بوجود جنة في عالم اخر ونار تحت طبقات الارض ، وقد برزت هذه الفكرة في عصر الفيدا ، فكانت الارواح الطيبة تتمتع بالسعادة ، اما الارواح

الشريرة فتعانى انواع العذاب (١) وتوجد في الجنة التي صاغتها الديانة الهندوسية انواع النعيم والماكولات والمشروبات والحب والغناء والموسيقى وشجرة الخلد تلك التي تشبه التين (٢) اما النار فيدخلها الفاسقون وال مجرمون وهي في الطبقة السفلية الثالثة حيث يعذب العصاة في اعمق جهنم . (٣)

وكان من نتيجة ذلك ان استقرت تلك العلاقة الجدلية بين الالهة والانسان . (٤) فما على الانسان الا ان يقدم هباته وقربانيه للالهة لكي تحميته وتمده بالاطر واليسير والصحة اولا ثم تنقله الى عالم مزدهر ثانيا اما الانسان الذي يمتنع عن تقديم الطقوس والقربانين والهدايا فيكون مصيره النار ، ولكن هذه النظرة الى فكرة الالهة طرأ عليها تبدل هام في القرن السابع ق.م بدل مفهوم الفكرة واعطاماً بعدها جديداً يختلف اختلافاً كلياً عن مفهومها السابق، وينسب الدكتور الندوبي (٥) هذا التبدل الى اجبار طبقة الكهنة بقية الاجناس على الاعتراف بها ارقى الطبقات واعظمها شأنها بعد ان كانت في السابق تمارس اعمال الطقوس والمراسيم دون الاعتراف لها بأي تفوق على بقية الاجناس ، وفي الحقيقة ان هذا الرأي الذي اورده الدكتور الندوبي لا يستند الى اي دليل وعند مراجعتنا للمصادر التي تكلمت عن الديانة الهندوسية لم نجد فيها ما يشير الى ما ذهب اليه الندوبي .

ونتيجة لعدم وجود دليل يؤكد لنا هذا التبدل ليس امامنا الا ان نفترض بأن هذا التبدل قد حصل بسبب تعقد العقلية الدينية الهندية ، نتيجة التعقد الحضاري الذي حصل في الهند ابان تلك الفترة ، ومن الممكن ان يكون افتراضنا معقولاً اذا ادركنا ان الفلسفه والدين في الهند يسيران جنبا الى جنب وان العقلية الهندية هي من اكبر العقليات القديمة التي استطاعت ان تغور في اعمق الانسان

(١) الهند القديمة – حضارتها وديانتها – د. محمد اسماعيل الندوبي من ٩٧ .

(٢) المصدر السابق من ٩٧ .

(٣) المصدر السابق من ٩٧ .

(٤) المصدر السابق من ٩٨ .

(٥) المصدر السابق من ٩٨ ، ٩٩ .

والكون باحثة منقبة عن وجود كل منها ! ويؤكد افتراضنا هذا قول الفيلسوف الالماني شوبنهاور « انك لن تجد في الدنيا كلها دراسة تفيذك وتعلو بك اكثر مما تفيذك وتعلو بك اسفاريو بانشاد » (١) ويذهب الاستاذ ول دبورنت الى القول « كانت اسفار اليو بانشاد اقدم اثر فلسي ونفسي موجود لدى البشر ، وفيها مجهد بذله الانسان دقيق ودؤوب يدهشك بدقته وما اقتضاه من دأب ، محاولا ان يفهم العقل ، وان يفهم العالم وما بينهما من علاقة » (٢) .

ونتيجة لهذا التبدل الذي حصل قامت نظريات تدعى ان جميع الاجناس مخلوقة من جسم الله براهما بعكس طبقة الشودرا - او المنبوذين تلك الطبقة التي خرجت من رجليه لذلك اتسمت بالدناءة والحقارة والمذلة ، وقد سن الكهنة - نتيجة هذه النظرية - قوانين ثابتة لهذه الطبقات عبر كتاب « قوانين مانو » بحيث اصبح من المستحيل الخروج عن هذه القوانين والتخلص منها ، وقيدت تلك القوانين طبقات المجتمع بقواعد صارمة ، وتبعا لهذا الانقلاب الذي سنه رجال الدين كان لا بد ان تتبدل كثير من القيم الدينية ومس بيتها فكرة المنقذ موضوعة البحث .

ولا يفوتنا ان نذكر ان تقسيم المجتمع الى طبقات كان نتيجة حضارية لمجتمع طبقي ينقسم فيه الناس الى اسياد وعبد اولا ثم نتيجة لعدم احتلال طبقة الكهنة (الارية - الهندية) مع اهل البلاد الاصليين .

ومنذ الان اصبح المنقذ يتمثل في فكرتين اولهما الانطلاق والاندماج في الروح الاعظم براهما وثانيةهما التجسد والعودة .

ونحاول ان نشرح كلا المفهومين في الديانة الهندوسية .

اولا : الانطلاق والاندماج في الروح الاعظم :

من اولى الافكار التي شغلت ولا زالت تشغيل بال الهندي هو ما يسمونه « فكتشا » ومعناها الخلاص (٣) . والتي لعبت دورا

(١) قصة الحضارة ج - ٣ - ١ ول دبورنت من ٤٣ .

(٢) المصدر السابق ص ٤٣ .

(٣) قصة الحضارة ج - ٣ - ١ ول دبورنت من ٢١٩ ، ٢٢٠ .

اساسيا في الفكر الديني الهنودسي بعد ان تبدلت من شكلها القديم الذي شرحناه سلفا عبر تأثرها بالديانات المنتشرة في الشرق الاوسط الى شكل اخر يختلف اختلافا كليا عن الشكل السابق لكي تتلاءم مع الحالات المستحدثة والتطورات التي حدثت في النظام الاجتماعي .

وعبر هذا الانتقال أصبحت الفكرة تتمثل في ثلات طرق يتم في نهايتها الانقاد والخلاص .

واولى هذه الطرق هي « الكارما » - Karma - التي تعني التأكيد على العمل والقيام به خير قيام ، وتقوم هذه الفكرة على ان كل عمل يأتي الانسان له نتيجة حتما . « وان كل شيء يختبره الانسان في كل طور من اطوار الوجود المتكررة تقرر الاعمال التي يأتيها في الوجود السابق » . (١)

ويمكن تقريب الموضوع من خلال دراستنا لفلسفة اليونان التي تذكر « بأن حياتنا تكون سارة او غير سارة تبعا لما وضعنا لها من اسباب ، بما قدمناه من اعاء » وهذا يشبه ما يقال عن شخص عندما نقول « عن عمله : الجزء من جنس العمل » (٢) وقد جاء في « منو سمرتي » الكتاب الهنودسي المقدس « ان طبقات الناس من رفيع ومتوسط ووضيع ان هي الا نتائج الاعمال » . (٣)

وتظهر لنا هذه النقطة جيدا ان الطريق الجديد والذي يتمثل « بالكارما » كان نتيجة هذا التمييز الطبقي الذي شنته طبقة الكهنوت على بقية طبقات المجتمع . وقد قسم كتاب « منو سمرتي » الاعمال الى ثلاثة اقسام ، الاول ينبع من القلب والثاني من العقل والثالث من الجسم . (٤)

وان الانسان لا يحاسب عن اعماله في هذه الحياة ، انما في

(١) اديان العالم الكبرى - ملخصة عن الانكليزية حبيب سعيد ص ٣٠ .

(٢) مقارنة الاديان - اديان الهند الكبرى - احمد شلبي ص ٦١ ، ٦٢ .

(٣) منو سمرتي - كتاب الهندوس المقدس ترجمة احسان حتى ص ٦٧٩ .

(٤) المصدر السابق ص ٦٧٩ .

حياة ثانية « ويغدو المرء جزاء اعماله السيئة ، التي ارتكبها بجسمه في خلقته الثانية جمادا والتي ارتكبها بلسانه طيرا او حيوانا وينحط الى الفرق السافلة نتيجة ارتكابه سيئة بعقله » ٠ (١)

والملاحظ ان الجزاء العقلي قد وضعه رجال الدين الهنودسي بدقة فائقة حتى لا يفكر المنبوذون في الثورة والنيل من طبقة الكهنة والحداد عليهم ، بل يعتقدون انهم ولدوا من طبقة المنبوذين جزاء اعمالهم العقلية والذهنية الفاسدة في الحياة السابقة ٠ (٢)

ويحاولون التكفير عن خطایاهم بالتسابق في تقديم الخدمة لطبقة الكهنوت وطاعتهم حتى يصبحوا في حياتهم المقبلة مثلهم ٠

وامتدادا لفكرة الجزاء الذي لا يتناسب مع العمل ، وكون الجزاء يكون في حياة ثانية ، اضطر رجال الدين انهنودسي الى ابتكار نظرية تنا夙خ الارواح وتعتبر الطريق الثانية من طرق النجاة والخلاص وقد اعتبرت تلك النظرية الحياة عبارة عن مسيرة طويلة منذ فجر التاريخ ، يقطعها الانسان على قدميه ، وتعتبر هذه النظرية ان موت الجسد لا يعني انتهاء المسيرة فكلما مات جسد انسان ولد له اخر ٠ (٣) وان التعasse والشقاء التي يعانيها الفرد في حياته الراهنة ما هي الا نتيجة لاعماله في حياته السابقة ٠ (٤)

« والحياة التي تعقب الحياة الاولى تكون طيبة او خبيثة بحسب حسن الحياة الاولى او خبثها ، فالروح تقمص اما برهميا او قديسا او لها او جندالا او بقرة او خنزيرا او حية » ٠ (٥)

وان الانسان لا يجني الثمار في الحياة المقبلة الا نتيجة للبذور

(١) المصدر السابق من ١٨٠

(٢) الهند القديمة — محمد اسماعيل الندوی ص ١٠٦ ٠

(٣) في بلاد البقرة المقدسة — احمد عبد المنصف محمود ص ٧٥ ٠

(٤) المصدر السابق ص ٧٥ وكذلك الهند القديمة محمد اسماعيل الندوی ص ١٠٤ ٠

(٥) حضارات الهند — غوستاف لوبيون ص ٣٣٦ ٠

التي بذرها في الحياة الراهنة . (١) ولكن إلى متى يبقى هذا التحول والانتقال والى متى يبقى الإنسان محملاً باعباء حياة سابقة لا يتذكرها ولا يعرف عنها أي شيء ؟

فلا بد من خاتمة لهذا الانتقال وهذا التحول ، وفعلاً فكر رجال الدين الهنودسي بوضع حد لهذه الحركة اللانهائية عندما جعلوا الفلاح والخلاص يتحقق في الاندماج بالروح الأعظم .

وكان ذلك نتيجة تأثر الهندوسية بأداب وفلسفة الديانة البوذية فالانطلاق والاندماج في الروح الأعظم هو اسمى ما يحصل عليه الهندوسبي وهذه الفكرة اي الانطلاق والاندماج هي محاولة النفس الأفلات من دورات تجوالها ونتائج اعمالها » . (٢)

واهم ما يتميز به الانطلاق هو تخلص الكائن من دورات الوجود المترالية ولن يكسب هذا التخلص من دورات الوجود بالاعمال ، لأن الاعمال الصالحة تنتج ثمارها عن طريق الميلاد المتكرر فلكي تكون حياتك المقبلة جيدة اعمل صالحاً في حياتك الراهنة كما قلنا سابقاً .

وهناك طرق ثلاث يستطيع الإنسان من خلالها ان يندمج ببراهما (٣) اولها طريق المعرفة وذلك عن طريق التأمل في الروح الإلهية ، والثاني طريق العمل ولا يعني العمل الخير انما اداء الطقوس الدينية على احسن وجه ، اما الطريق الثالث فهو الایمان المطلق بالله بذاته .

وتؤكد فلسفة الاوبنشناد بأن السعادة الابدية لا تزال باللذائذ لجسدية ولا بالثروة ومتاع الدنيا . . بل السبيل الوحيد إلى السعادة الابدية ينفتح بالتحرر من (كرما - نتائجة العمل) والبصرة ، هي التي تحررنا من كرما وتمكننا من الاتحاد بالذات العليا » . (٤)

(١) الهند القديمة - الدكتور محمد اسماعيل الندوی ص ١٠٥ .

(٢) اديان العالم الكبرى لخصه عن الانكليزية حبيب سعيد من ٣٢ .

(٣) في بلاد البقرة المقدسة - احمد عبد المنصف محمود ص ٨٥ .

(٤) ويدانت - فلسفة الهند الاخلاقية والدينية - شري راج غو بال ، مجلة ثقافة الهند العدد الثاني السنة ١٩٥١ المجلد الثاني من ٣٨ .

ويقول البهدا رفيك « من لم يرحب في شيء ، ولن يرحب وتحرر من رق الاهواء واطمانت نفسه الى نفسه ، فلا يعاد الى حواسه ويتحدد بالبرهما فيصير اياه » (١) ويظهر لنا من ذلك ان الانطلاق والاندماج هما تخصيص الذات الانسانية للتأمل والتواجد من اجل الاتحاد بالروح الاعظم وبذلك يكون الفرد في هذه الحالة بعيدا عن الشهوات واللذات ، والدنيا وقبحها .

ويجب عليه لكي يتحقق له الاندماج ان لا يفكر في الموت او الحياة ، بل يتوقف وينتظر بلوغ الهدف الذي كرس حياته من اجله . (٢)

وهكذا يتضح لنا ان ارقى اشكال الخلاص . بعد ان يجتاز المرء مرحلة الكارما والتناسخ - هو الانطلاق والندماج في الروح الاعظم براهما ، فيتمثل الانقاد في التلاشي عندما يذوب الانهان ويصبح جزءا من براهما .

ثانيا - التجسد والعودة :

تعتبر فكرة تجسـد المـنـقـذ وعـودـته لـانـقـاذـ الـبـشـرـيـةـ مـنـ الـظـلـمـ وـالـبـؤـسـ الـذـيـ يـحـيـطـانـ بـهـاـ فـتـرـاـةـ مـتـبـاعـدـةـ ،ـ هـيـ الفـكـرـةـ النـاضـجـةـ وـالـمـتـبـلـوـرـةـ الـتـيـ اـسـتـنـدـ عـلـيـهـاـ الـفـكـرـ الـدـيـنـيـ الـهـنـدـوـسـيـ وـبـقـيـةـ الـادـيـانـ الـأـخـرـىـ الـتـيـ اـسـتـنـدـ عـلـيـهـاـ عـنـدـمـاـ تـأـثـرـتـ بـهـذـهـ الـفـكـرـةـ .

والحقيقة ان هذا الشكل الجديد للخلاص في الفذر الديني الهنديسي كان نتيجة طبيعية لأسباب كثيرة منها .

١ - عدم مقدرة فكرة الانطلاق والاندماج على اقناع اجمع الشعبية بالخلاص الحقيقي . ٢ - ان فكرة الانطلاق والاندماج لم تزل التبـاـيـنـ الطـبـقـيـ بلـ اـكـدـتـهـ وـاعـتـبـرـتـهـ نـتـيـجـةـ لـلـاعـمـالـ الـتـيـ يـرـتـبـهاـ

(١) فلسفة الهند القديمة - محمد عبد السلام مجلة ثقافة الهند المجلد الرابع العدد الاول ص ٣٠ .

(٢) الهند القديمة - الدكتور محمد اسماعيل الندوبي ص ١٠٩ .

الانسان .٣ - تعتبر فكرة التجسد والعودة استجابة لهذا التحدي الصارخ من قبل طبقة الكهنوت .٤ - الظلم والبؤس والخوف من المستقبل .٥ - انتشار بعض الافكار بين الطبقات الواطئة تدعى ان الله صديق وحبيب للانسان ولا يمكن ان يكون عدوا له .

واذا حاولنا ان نجد تعريفا لهذا المصطلح فنستطيع ان نقول ان فكرة التجسد والتقمص تعني تجسدا الاله في جسد انسان ، اذ يتجلى فيه لهداية البشر وتسمى بالسنسكريتية واللغات الهندية « اوغار » .٦ (١)

ويقول الهنود تعليلا لنظريتهم « ان هذا العالم ليس مخلدا ... فسيجيء يوم ينهاي فيه كله بسبب النار والفيضان ... وعندئذ سيتدخل الاله فشنوا ويحول دون احتراق العالم وغرقه ... وبدلا من ان ينتهي العالم الى الفناء فانه سينتقل الى عصره الذهبي » .٧ (٢)

والله فشنوا واحد من الثالوث الهندوسي ، اي احد الالهة الذين يسيطرون على العالم وهم براهما الخالق وفشنوا الحافظ وشيفا المدمر .

وقد انتشرت هذه العقيدة بين الطبقات المظلومة انتشارا عظيما، وغطت جميع العقائد وكتب لها النصر والخلود والاستمرار حتى اضطرت الكهنوتية الارية الى الاعتراف بها والتجاوب معها حيث احتل الاله فشنوا مكان الصدارة في الديانة الهندوسية ولا تزال هذه العقيدة سارية المفعول .

ويعتقد الهنود ان الاله فشنوا يعمل على انقاد البشرية من هلاك محقق ينزل الى الارض من وقت لآخر ، « ويقولون ان مرات نزوله الى الارض بلغ عشر مرات نزل منها حتى الان في تسع صور وتبقى المرة العاشرة التي ينتظر ان يظهر بها » .٨ (٤) والمرة العاشرة هي المرة

(١) الهند القديمة — محمد اسماعيل الندوی ص ١١٠ .

(٢) قصة العقائد بين السماء والارض — سليمان مظہر ص ٢٨ .

(٣) الهند القديمة ، محمد اسماعيل الندوی ص ١١٢ .

(٤) في بلاد البقرة المقدسة — احمد عبد المنصف محمود ص ٨١ .

الاخيرة في نهاية هذا العالم ويقول الهندو « يأتي فشنو في نهاية هذا العصر المظلم على شكل رجل يمتطي حصانا أبيض وفي يده سيف يلمع ليحاكم الخطاة ويكافئ المحسنين ويعيد إلى الذهب قيمته التي ضاعت » ١) والاله فشنو له مظاهر متقدمة كثيرة واعظم ما تجسد فيه هو « كرشنا » و « راما » ٢)

« وهو في صورته الكرشنية هذه قد ولد في سجن واتى بكثير من اعاجيب البطولة والغرام ، وشفى الصم والعمى وعاون المصابين بداء البرص وذاد عن الفقراء وبعث الموتى من قبورهم » ٣)

وقد صورت لنا ملحمة الها بهارتا تقمص الاله فشنو لشخصية « كرشنا » كما صورت لنا ملحمة الرامايانا تقمص الاله لشخصية « راما » بطل الملحمة لهداية البشرية . والجدير باللاحظة ان الهندو يصورو كرشنا في صورة طفل رضيع مما يوجد شبها بين شخصيته وشخصية المسيح .

ويعتقد الهندوس ان حلول الاله في كرشنا هو حلول الاله في الناسوت كما يعبر المسيحيون عن المسيح ويصفونه بأنه البطل الذي قدم نفسه فداء للبشرية عن ذنبها الأول ويقولون ان عمله هذا لا يقدر عليه احد غيره ٤) « ومن الغريب انهم يذكرون حول « كرشنا » من الاساطير والعجائب ما يشبه ما جاء بالانجيل عن المسيح فكرشنا ولد من عذراء مخطوبة اسمها ديفاكري وان ولادته احيطت بعجائب فالارض ساحت وظهر نجمة في السماء ٠٠٠ وقد ولادته امه في غار فأضاء عند ولادته بنور عظيم ٥) » .

(١) المصدر السابق من ٨٣ .

(٢) قصة الحضارة — ول دبورنت — من ٢٠٤ وكذلك قمة العقائد بين السماء والارض من ٢٩ .

(٣) الها بهارتا — الدكتور محمد اسماعيل الندوى عن مجلة تراث الاتسانية المجلد الخامس من ٨٠٤ .

(٤) محاضرات في مقارنة الاديان — القسم الاول الاديان القديمة — محمد ابو زهرة من ٢٩ .

(٥) المصدر السابق من ٢٩ .

ويزعم الهنود انه قتل مصلوبا على شجرة ، وهبط الى جهنم ثم صعد الى السماء على ان يعود في اليوم الاخر ليحاسب الناس احياءهم وامواتهم (١) .

وكتيرون شاهدوا صعود كرشنا الى السماء .

ويعتقد الهنود بقدوم كرشنا في اليوم الاخر على شكل فارس مدجج بالسلاح وراكب على جواد اشهب ، وعند مجئه تظالم الشمس والقمر وتزلزل الارض وتهتز وتساقط النجوم من السماء (٢) .

ويظهر لنا مما تقدم وجود شبه كبير بين شخصية كرشنا وشخصية المسيح وسنحاول في فصل المنقذ في الديانة المسيحية ان نعقد مقارنة بين شخصية كرشنا والمسيح كمنقذين وبطلين .

ان فكرة المنقذ التي تمثلت على شكل تجسد وعدة سوف نعتمدها في بقية الديانات التي سنأتي على ذكرها ونربطها بالواقع الاجتماعي التي برزت فيه حيث يحل الظلم والبؤس والشقاء في مجتمع لا يقوى على صده فتبرز هذه الفكرة الى حيز الوجود كظاهرة لغياب البطولة في المجتمع والبحث عن بطل اسطوري له من الخوارق والامكانات ما يمكنه من تغيير الواقع اليائس الى واقع مزدهر .

المنقذ في الديانة البوذية :

تعتبر شخصية بوذا امتدادا لشخصية « كرشنا » و « راما » اللتين سبقت الاشارة اليهما ، فيعتقد كثير من الهنود ان اخر ما تقمصته روح فشنو كان « بوذا » حيث اتي ليساعد الضعفاء ويرشد العصاة الى الطريق المستقيم . (٣)

(١) قصة الحضارة ، الهند وجنانها — ول دبورنت ص ٢٠٤ .

(٢) محاضرات في مقارنة الاديان — القسم الاول — الاديان القديمة — محمد ابو زهرة ص ٣٢ و ٣٣ .

(٣) في بلاد البقرة المقدسة — احمد عبد المنصف محمود ص ٨١ ، ٨٢ .

وقد احيطت ولادة بوذا - كما احيطت ولادة كرشنا من قبل -
بكثير من الاعاجيب وأيات البطولة .

فتذكر الروايات انه قبل مولده حلمت امه حلما غريبا « وهو ان ملائكة السماء صعدت في اعنان السماء ، وان فيلا ابيض اللون ، متناسق التكوين ، بديع المنظر ، رأسه تلمع كالزمرد ، وانيابه ذهبية ، مسلح بأسلحة ست دخل رحمها من جانبها اليمن » (١) واستدعى الملك « سودهوداتا » والد بوذا كبار الكهنة والعرافين وتنبأوا لهذا المولود الجديد بمستقبل باهر ، اذ سيكون حسب اعتقادهم سيدا لهذا العالم ورافعا الفساحة عن اعين الناس . (٢)

وتخبرنا المصادر البوذية بأنه عندما ولد بوذا ظهر ضوء لامع في السماء وحلت عقدت الاخرس وسمعت اذان الصم ونطق الابكم واستقام الاعرج على ساقيه (٣) « وانحنى الالهة من علياء سمائها لتمد له يد المعونة ، واقبل الملوك من اقصي البلاد يرحبون بمقدمه » . (٤)

وعندما وضعته امه خطأ بضع خطوات الى الامام وصاح قائلا «انا سيد هذا الكون وهذه الحياة هي اخر حياة لي » . (٥)

وتذكر الروايات البوذية بأنه كان هناك كاهن كبير قد شهد من فوق صومعته في جبال الهمالايا حفلة اقامته ملائكة السماء وقد عرف ان هذا الحفل قد اقيم بمناسبة مولد بوذا « المستنير » وهبط الكاهن من مكانه الى حيث يدل النور الى مولد بوذا . وعندما رأه بكى كثيرا من شدة فرحة واخبر والده وقال له « ان هذا الولد لم تجئ بمثله امرأة من قبل .. ولن تجيء بمثله امرأة بعد » . (٦)

(١) قصة بوذا - عبد العزيز محمد الزكي ص ١٠ .

(٢) قصة الحضارة - ول ديورنت - ص ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٧ وكذلك المصدر السابق .

(٣) انجيل بوذا - عيسى سابا ص ١٨ وكذلك قصة بوذا ص ١٠ .

(٤) قصة الحضارة - ول ديورنت ٦٦ ، ٦٧ .

(٥) قصة العقاد بين السماء والارض - سليمان مظہر ص ٣٥ .

(٦) المصدر السابق ص ٣٦ .

وقال له « ان هذا الصبي هو مخلص العالم اجمع من القلق والاضطراب والشك ... وهأنذا اقول وقد تصرمت ايامي وجاء وقت انحلالي ان الصبي هذا يحكم العالم وهو مخلص الاحياء .. جاء ينقد الفقراء من احمالهم الثقيلة ويساعد التعساء » . (١)

وعندما شب بوذا وقام ببحث عن الحقيقة ، كان من اولى الافكار التي دفعته للهياط في الغابات والتزهد هي فكرة موت الانسان وانحلاله ويعتبر الالم المحور الذي دارت حوله تأملات بوذا ، فكثيرا ما كان يسأل ما الالم وما مصدره ؟ ولم نتألم وكيف علاجه ؟

ان بحثه الطويل من اجل الخروج بفكرة لخلاص الانسان جعلته يقرر ان الموت حقيقة لا مفر منها ، وان الرغبة هي مصدر كل الم ولكي يقضي الانسان على الالم ما عليه الا ان يقضي على رغباته فلا يستطيع انسان ما تحقيق ذاته الا من خلال سيطرته على رغباته وانفعالاته ، والانسان الذي يستطيع ان يقضي على شهواته الجنسية ورغباته المادية وانفعالاته واحقاده وانانيته يصل الى مرحلة التنوير التي وصلها بوذا وتمثل بـ « النيرvana » .

والنيرvana معناها في السنسكريتية « منطفيء » كما ينطفيء المصباح او تنطفيء النار « اما الكتب البوذية المقدسة فتستعملها بمعاني : - ١ - حالة من السعادة يبلغها الانسان في الحياة باقتلاعه كل شهواته الجسدية اقتلاعا تاما - ٢ - تحرير الفرد من عودته الى الحياة » (٢) وانعدام شعوره - اي الفرد - بعودته الى الحياة مرة اخرى « والنيرvana ليست في حد ذاتها موتا ، بل هي حالة من السلام المقيم والقدسية الكاملة والتجدد من الاماني والرغبات » . (٣)

ويعتقد البوذيون ان الذي يبلغ النيرvana يخرج من دائرة الالم والسرور ويصبح فوق الاحزان والافراح . (٤)

(١) انجيل بوذا - ترجمة عيسى سابا ص ١٩ .

(٢) قصة الحضارة - الهند وجرانها - ول دبورنت ص ٨٤ .

(٣) اديان العالم الكبرى لخسمه عن الانكليزية حبيب سعيد ص ١٤ .

(٤) قصة بوذا - عبد العزيز محمد الزكي ص ٦٢ .

ويقول بعض الباحثين بأن الذي يبلغ مرحلة لنيرفانا تصاحبه حالة برودة ما بعد الموت اي لا حياة ولا موت . (١) ويعتقد البوذيون ان بوذا استطاع ان يصل الى مرحلة الانقاد التي تمثلت بالنيرفانا في حياته بجمعه لمقوماتها السبعة وهي « السيطرة على النفس ، والبحث عن الحقيقة والنشاط ، والهدوء والغبطة والتركيز وعلى النفس » . (٢)

ومن الجدير باللحظة ان في الديانة المسيحية ما يقابل « النيرفانا » وتسمى في المسيحية « الاماتة » اي اماتة الجسد بالقضاء على الرغبات والنوازع والاهتمامات والتركيز على الفكر فقط . وهي من التدريبات المهمة في حياة الرهبنة . وبذلك يختلف طريق الخلاص في البوذية الذي يتمثل بالنيرفانا عنه في الهندوسية الذي يتمثل بالانطلاق والاندماج والتجسد والعودة .

السؤال الذي يفرض ذاته الان هو كيفية الوصول الى النيرفانا اضافة الى تهذيب النفس وقتل الشهوات والرغبات ، علما بأن التناصح في الهندوسية من الطرق المهمة للوصول الى الخلاص ؟

والملاحظ ان البوذية قد استعملت التناصح ايضا لبلوغ هذه المرحلة فبوذا لم ينكر التناصح ولكن في هذه المرحلة لن يتم عن طريق الروح الصغرى الموجودة في الانسان او الروح العليا التي تمثلت بالله ، فلم يعترف بوجود الله ، لأن عقله لم يفهم كنه هذه الروح وطبيعتها ، ولم يدرك كيف يمكن ان تتجسد فيها الروح الفردية . (٣)

وقد تسائل عن ماهية الروح التي تخرج من الجسد وكيف يجوز لنا ان نعتبر شخصية الانسان كما هي بعد خروج الروح منها ، ويعلل بوذا رأيه بقوله بأن النار عندما تفقد حرارتها لا يمكن ان تسمى نارا وكذلك اذا خرقت روح الانسان من جسده لا يمكن ان يسمى انسانا . (٤)

(١) الهند القديمة — الدكتور — محمد اسماعيل الندوى من ١٤٩ .

(٢) قصة الحضارة — الهند وجريانها — ول دبورنت من ٨٤ .

(٣) قصة بوذا — عبد العزيز محمد الزكي من ٦٢ .

(٤) المصدر السابق من ٤٨ — ٤٩ .

ولذلك يتم التناسخ في البوذية عن طريق (الكارما) - نتائج الاعمال - التي اسلفنا الحديث عنها .

فكرة الخلاص عند بوذا تأتى من اعتماد الفرد على نفسه في انقاد نفسه وقد اكد بوذا اكثرا من مرة وقال ان الذي يتصور ان الاخرين هم سبب سعادته انسان خاسر ، فالسعادة لا تتحقق الا بجهود الفرد الذاتية من اجل تخلیص نفسه من آلام الدنيا ولكن من ناحية اخرى كان يعتقد انه جاء لإنقاذ المساكين والفقراء من تعاستهم ولقب من قبل اتباعه بـ « بوذیستاوا » اي بوذا المنتظر . وفعلا فقد ساوي بين الناس ولم يعد في الدين البوذى فرق بين الاجناس والفرق .

و قبل ان نتبين اراء البوذيين بمنقذهم بوذا نود ان نلقي ضوءا على التشابه بين شخصيته وشخصية المسيح فهناك كثير من التشابه بين الشخصين ويقول الدكتور سامي سعيد الاحمد « ولنا ان نعرف بأن كل ما نقرأ عن حياة المسيح وتعاليمه عدا صليبه نراها في الكتابات التي وردتنا عن بوذا » . (١)

فيقول البوذيون بأن بوذا تجسد بواسطة حلول روح القدس على العذراء ماريا (٢) وكذلك الامر مع عيسى حيث تجسد الروح القدس على العذراء مريم . وتقول البوذية عند ولادة بوذا ظهر نجم في السماء واضاءت السماء ورلت الملائكة اناشيد السلام واحتفلت بمقدمه ، وتكلم بوذا وهو في المهد وعند قدومه شفى الابرanch وتكلم الاخرين ٠٠٠ كما قلنا سابقا .

وهناك مسألة مهمة تظهر الشبه بين بوذا واليسوع فقد حاول الشيطان ان يغويه عندما كان في البرية ثلاثة مرات ولكن الشيطان لم يستطع غوايته وهذا ما حدث للمسيح (٣) ، ولزرداشت وموسى وغيرهم .

(١) محاضرات في التاريخ القديم - الدكتور سامي سعيد الاحمد ص ٧٠ .

(٢) محاضرات في مقارنات الاديان - القسم الاول - البيانات العديدة محمد ابو زهرة ص ٥٤ ، ٥٥ .

(٣) الحضارات الهندية - غوستاف لوبيون ص ٣٤ و كذلك في بلاد البقرة المقدسة ص ١٠٧ وايضا انجيل بوذا ترجمة عيسى سلبا ص ٤٤ ، ٤٥ .

ويقول البوذيون ان بوذا صعد الى السماء بجسده لما اكمل عمله على الارض . (١) وكل هذا وغيره حدث للمسيح وسنحاول في فصل المسيحية ان نعقد مقارنة بين الشخصيتين .

ويرى البوذيون بأن بوذا لم يكن وحده مخلصا ورسولا للحق في العالم فسوف يظهر بوذا منتصرا ثان وثالث حاملين انوارا ليرشدا العالم الى طريق الحق . (٢)

ويقولون بأنه لا بد من مرور احقب طويلة بين ظهور منقذ منتصر وآخر ، وجاء في انجيل بوذا « يا اولادي ثقوا اني انا ابوكم وب بواسطتي نجوتكم من الالم والوجاع . انا نفسي وصلت الى الشاطئ الاخر لاساعد الاخرين على اجتياز ساقيه .. فأنا المخلص المنقذ ، اطمئنوا لاني سأنقذ الاخرين واقودهم الى مقر الراحة . لقد ولدت في هذا العالم ملكا للحقيقة لكي اخلص العالم » . (٣)

ومن الطريق ان اهل التبيت لا زالوا يعتقدون بأن « دالاي لاما » - اي الكاهن الشامل لكل شيء - قد اختفى في دير بوتالا (٤) وانه تجسيد حي لبوذا المنتظر الذي لا زالوا ينتظرون قدومه !

المنقذ في الجينية :

كان تأسيس الجينية في وقت مقارب لتأسيس البوذية ، حيث يعتبر مهاويرا مؤسس الجينية معاصرًا لبوذا وبثير بافكاره في الفترة نفسها التي يبشر بها بوذا بافكاره وذلك في القرن السادس قبل الميلاد ، ولكن للجينيين رأيا آخر حول موضوع بداية ديانتهم ، اذ اعتبروا ديانتهم من اقدم الديانات وانها بدأت حسب اعتقادهم قبل ملايين السنين بعد تحول العالم من العصر الذي يتمثل فيه الحق الى عصر الشر والاثم .

(١) محاضرات في مقارنات الاديان - القسم الاول - الاديان القديمة . محمد ابو زهرة ص ٥٨ .

(٢) الحضارات الهندية غومستاف لوبيون ص ٣٦٠ .

(٣) انجيل بوذا ترجمة عيسى سابا ص ١٧٨ - ١٧٩ .

(٤) قصة الحضارة - الهند و غير أنها - ول دبورنات ص ٢٠٢ .

ولم يكن زعيمهم مهاويرا (البطل العظيم) الذي ظهر في القرن السادس قبل الميلاد الا المنقذ الرابع والعشرين من مجموع المنقذين الذين ظهروا في احقب بعيدة لانقاذ البشرية ويستدلون على رأيهم بأساطير ليست من التاريخ في شيء . (١)

ولا يعترف هذا الدين بوجود الله لكنه يعترف بوجود روح لكل شيء مادي ، وقبل ان نتبين مفهوم الخلاص في الفلسفة الجينية حاول ان نلقي ضوءا على ولادة مهاويرا - مؤسس الجينية - والتنبؤات التي احيطت بها تلك الولادة . وتقول الروايات ان ام مهاويرا حلمت احلاما كثيرة قبل ولادته ولا تزال هذه الاحلام منقوشة في المعابد الجينية واكثر النساء من الديانة الجينية يحفظنها عن ظهر قلب ويتلذنها في عبادتهن . (٢)

ومن بين هذه الاحلام ان الاميرة والدة مهاويرا قد حلمت ان فيلا عظيما ضخما نورانيا ناصع البياض كأنه سحابة فضية دخل بها . ونلاحظ ان هذا الحلم قريب من الحلم الذي حلمت به والدة بوذا .

وتقول الروايات بأن ثورا ابيض ينشر نورا رائعا جاءها في الحلم وخبرها قائلا لها انك ستلدرين ولدا سيقدر له ان يكون مبشرا دينيا عظيما ينقذ العالم كله (٣) ورأت عرشين من الماس والياقوت دليلا على ان ولدها يحكم العوالم الثلاثة وهناك احلام كثيرة تزيد على العشرين لا مجال لسردها في هذا المقام .

وعندما قصت الاميرة احلامها على زوجها الملك دعا كبار الكهنة ليفسروا هذه الاحلام فاخبروها بأنها ستلد مولودا « سيكون فاتحة روحيا وامبراطورا للشريعة الحقة » . (٤)

ويذكر بعض الباحثين ان هذه الاحلام المزعومة تعبّر عن الظلم

(١) مهاويرا مؤسس الجينيه مجلة ثقافة الهند مجلة ثان عدد ثالث ص ٢ .

(٢) المصدر السابق من ٤ .

(٣) المصدر السابق من ٤ .

(٤) المصدر السابق من ٥ ، ٦ .

الذى كانت تلقيه طبقة الشستريا - والتي ينتمي لها مها ويرا - من استبداد وتعسف البراهمة . وكما قلنا سابقا فان فكرة المنقذ لا تبرز الا حيث يكون هناك ظلم وحيف لا تقوى على صده الهيئة الاجتماعية فتفكر في بطل ينقذها ، وما الاحلام والتنبوءات الا مجموعة الامانى بظهور منقذ وقائد عظيم .

اما فكرة الخلاص في الفلسفة الجينية ، فهي عندهم غاية الكون ومن اهم الحقائق ، ويعنى الخلاص عندهم التطهر من اوسع العواطف والشهوات الحيوانية والتخلص من قيود الدنيا والتمسك بالخير . (١)

ويقول الاستاذ دبورنت (٢) ان الطريق المؤدية الى الخلاص عند الجينيين هي توبة تكشفية ولزام على كل متقدس ان يأخذ على نفسه خمسة عهود الا يقتل كائنا حيا ولا يكذب ولا يأخذ ما لم يعط وان يصون عفته وان ينبذ استمتاعه بالأشياء الخارجة عنه .

ويذهب الجانتيون : الى ان اللذة الحسية خطيئة دائما . (٣) والمثل الاعلى هو ان لا تنتبه للذلة او الم وان تستغنى استغناه كاملا عن الأشياء الخارجية كلها فالزراعة حرام على الجانتي مثلا لانها تمزق التربة وتسرق الديдан !!

ومن المسائل الازمة لفكرة الخلاص « العري » فالزاهد لا يبلغ مرحلة النجاة « موشكا » الا بعد قهر جميع مشاعره وعواطفه وحوائجه فلا يحتاج لشيء حتى ولا للباس .

والناسك الحق - في عرف الجينية - هو الذي لا يشعر بالحر ولا البرد ٠٠٠ فلا يحتاج الى لباس يقيه تقلبات الموسم . (٤)

(١) الفلسفة الجينية - محى الدين الاولاي مجلة ثقافة الهند مجلد ١٢ عدد

(٢) قصة الحضارة - الهند وجريانها - ول دبورنت ص ٦٠ .

(٣) المصدر السابق ص ٦٠ .

(٤) مها ويرا مؤسس الجينيه مجلة ثقافة الهند مجلد ثان عدد ثالث من ١٣ .

ويقول احد علماء الجينية في محاضرة له « ما دام المرء يرى في العري ما نراه نحن لا ينال النجاة ، فليس لاحد ان ينال نجاته ما دام يتذكر انه عار » (١) .

وهذا ما يذكّرنا بقصة ادم وحواء حيث كانوا يعيشان في الجنة بامان ٠٠٠ عاريين بظاهر كامل ٠ لا يعرفان شيئاً عن الخير والشر وعندما اغواهما الشيطان واكلاهما من الشجرة ، اخرجاهما من الجنة جزاء خطئتهما ، وبذلك يعتبر الشيطان هو الذي علمهما الخير والشر وانهما عاريان .

فالذى لا يشعر بأنه عار يكون قد قهر الشيطان .

المهم في الامر بعد الذى قلناه ان الجانتيين متشددون يعتقدون بأن منقذهم المنتظر يظهر كلما اصاب العالم بؤس وشقاء وربما كان غاندي ، والذي كان شديد التأثير بالذهب الجيني ، اخر منقذ ظهر لينقذ العالم من الضلال حسب التعاليم الجينية .

(١) المصدر السابق ص ١٣ .

الفصل الثالث

المنقد في الديانة الزرادشتية

قبل الدخول في موضوع الديانة الزرادشتية ، نرى لزاما علينا ان نبحث بصورة موجزة عن الاصول الاولى للديانة الايرانية التي سبقت زرادشت ودينه ٠

تتميز تلك الديانة كما تميزت مثيلاتها في الهند ومصر وال العراق بتعدد الالهة والخوف من قوى الطبيعة وعبادة الحيوانات والنباتات ٠

وربما كانت قريبة الشبه من الديانة الارية الاولى التي انتشرت في الهند وذلك بسبب وحدة الجنس باعتبار ان الاريين الذين هاجروا الى الهند يحتمل ان تكون هجراتهم عن طريق ايران ٠ فقد عبد الايرانيون القدماء البقرة واعتبروها مقدسة كما عبد الهنود والمصريون البقرة ونظروا اليها نظرة تقديس واتفقوا - اي الهنود والاييرانيون - بوجود عالم اخر بعد الموت يحاسب فيه الانسان من قبل الالهة ٠ ولكن من الممكن القول ان الدين والاخلاق في ايران تختلف عما هي عليه في الهند حيث الظروف الجيولوجية والاقتصادية مختلفة في كلا البلدين ٠ وهنا عامل اخر تمثل في الهجمات المتالية من القبائل الهمجية لهذه المنطقة وسلبيها ٠ فحرارة الجو ورطوبتها

كانا من الاسباب المهمة في تحديد نظرتهم الى فكرة الخير والشر ، مما جعل حياة الشعب الايراني حافلة بالصاعب والمخاوف والاطمار .

وعندما يكون الشعب جائعا مضطربا فانه لا يفكر كثيرا في الحياة بعد الموت كما يفكر في الخير والسلام ، لذا فان عباداتهم انحصرت في الالهة التي تجلب الخير والسلام وتطرد الاعداء . وتصوروا من خلال ذلك ان هناك قوى الوهية خيرة واخرى سوداء تجلب البؤس والشقاء « فعبدوا الله الشمس الذي ينضج المحاصيل وسموه « فييرا » وعبدوا الثور الذي مات ووهب الجنس البشري دمه شرابا ، يسبغ عليه نعمة الخلود ، وكان الايرانيون يعبدونه بشرب عصير الهوما المسكر ★ وعبدوا الله السحاب والله الريح . (١)

ونتيجة لذلك « كانوا يعتقدون ان قوى الخير والشر في صراع دائم ونزاع مستمر ، ولعل هذا هو الذي جعلهم يدينون بالله مختلفة يعد كل منها مظهرا لاحدي قوى الطبيعة » . (٢)

في مثل هذه الظروف وجدت الديانة الزرادشتية ، مؤكدة الواقع الخير والطيب ونابذة كل ما هو سيء ، فاعتبرت العمل واجبا مقدسا لزراعة الارض اولا والانضمام الى القوى الخيرة ثانيا حيث دعت الى الاستقرار وتعمير البلاد واهتمت بتطوير القيم الحضارية السائد في تلك الفترة . (٣)

واعتبرت تعدد الالهة خرافه ليس لها شيء من الصحة ، وليس في الكون الا الله واحد هو « اهورا مزدا » الذي يتمثل فيه الخير والحب والسلام والنور والسماء وان هناك قوى مرتدة يتمثل فيها الشر والبؤس تتمثل بـ « اهريمان » ذلك الشيطان الذي خرج عن سلطة

(١) حضارة مصر والشرق القديم – مجموعة من الاساتذة ص ٤٣ .
★ هذه القصة قريبة من قصة المسيح حيث يعتقد المسيحيون ان المسيح وهب دمه من اجل التكثير عن البشر !

(٢) حضارة مصر والشرق القديم – مجموعة من الاساتذة ص ٤٣ .
(٣) زرادشت الحكم نبي قدامى الايرانيين – حامد عبد القادر ص ٩٩ .

«اهورا مزدا» ، واعتبرت الزرادشتية ان قوى الخير والشر لا يمكن ان تبتدل طبيعتها وشبهتها بالليل والنهار فكما ان الليل مظلم والنهار متالق كذلك لا يمكن للخير ان يكون شرا ولا للشر ان يكون خيرا ابدا . (١)

من هذا المطلق ابتدأت الديانة الزرادشتية تنشر معتقداتها حول الكون والانسان . وقبل تبيان عناصر الديانة الزرادشتية لا بد لنا من القاء نظرة فاحصة حول زعيم هذه الديانة النبي «زرادشت» الذي هو موضوع بحثنا باعتباره المنقذ والمخلص للبشرية في عرف الزرادشتية من الظلم والشقاء الذي يصيبها مقارنين بينه وبين الشخصيات الانقاذية التي ظهرت قبله وبعده .

وقد اختلف المؤرخون من القدامى والمحدثين في امر وجوده فمنهم من انكره معتبرا كل ما ورد عنه من قصص وحكايات من قبل الخرافات والاساطير التي لا سند لها الا الخيال . (٢) ومنهم من اعتبر زرادشت شخصية تاريخية واقعية لا سبيل الى انكار وجودها ومن هذا الرأي افلاطون ، وقد اختلف اصحاب هذا الرأي في تحديد الزمن الذي ظهر فيه زرادشت فمنهم من اعتقد انه ولد حوالي سنة ١٠٠٠ ق.م ومنهم من اوصل مولده الى القرن السادس ق.م . (٣) ولكن المتفق عليه بين المؤرخين المحدثين انه ولد في القرن السادس قبل الميلاد فيكون بذلك معاصرًا للجينية والبوذية والكونفوشيوسية .

وقد وردت قصص كثيرة تنبئ بمقدم هذا النبي ورد بعضها في الابستا الكتاب الزرادشتى المقدس فهناك عبارات تؤكّد ذلك ، ومن بين الاخبار التي شاعت بين قدامى الايرانيين ثلاث روايات او بشائر تبشر بمولد هذا النبي وتقول انه سيقطع دابر قوى الشر وينشر العدل والسلام في العالم .

(١) قصة العقائد بين السماء والارض – سليمان مظہر ص ٤٤٥ .

(٢) زرادشت الحكيم نبى قدامى الايرانيين – حامد عبد القادر ، ص ٢٥ ، ٢٦ .

(٣) المصدر السابق ص ٢٥ ، ٢٦ .

اما الرواية الاولى « فهي ان ثورا ظهر بين قدامى الايرانيين وتكلم وتنبأ بمولد منقذ ينقذ العالم من سيطرة قوى الشر » ٠ (١)

اما الرواية الثانية فقد نقلت عن اسطورة جمشيد ، الملك (المبارك الطلعه) الذي تذكر كتب الاخبار بأنه عاش في العصر الذهبي (٢) من عصور تاريخ ايران ، وقد روي عن جمشيد هذا انه حارب قوى الشر واندزفهم باقترباب مولود سيكون على يديه فناؤهم والخلص من شرورهم (٣) ٠ اما الرواية الثالثة فهي ان ثورا اخر تكلم لحظة قصيرة واعلن ان ساعة مولد هذا النبي قد اقتربت وان ظهوره في المستقبل القريب قد قضت به اراده الاله ٠ (٤)

ان تأكيد الروايات الزرادشية على قصة الثور الابيض وتبشيره بمولد زعيم وقائد ينقذ العالم من الشرور تذكرنا بالاحلام التي حلمت بها والدة منها ويرا زعيم الجينية ووالدة بوذا ٠

اما عن ولادته فهناك اسطورة تروي ان ولادة زرادشت تمت بمعجزة الهيبة حيث حل ملاكه من السماء في النبات المسمى « صوما » وانتقل مع عصير النبات الى جسم كائن شفاف ووصل في الوقت نفسه شعاع من السماء في عذراء من اصل نبييل !! فتزوج بها الكاهن « فاتحد الملائكة المحبوس بالشعاع الالهي (في جسم العذراء) فتكون زرادشت» (٥) ، وعندما علم الشيطان بذلك قصدها وعيّرها وخافت ان يفتش عنها وارتبتكت كثيرا ولكنها اطمأنت بعد ذلك حين سمعت نداء من السماء يقول لها انك بريئة ٠ (٦)

وهذا نفس ما تدعىيه المسيحية من حلول اللاهوت في الفاسوت وقد ادعنته قبل ذلك الهندوسية وبعض المذاهب البوذية ، كما رأينا

(١) زرادشت الحكيم ، نبي قدامى الايرانيين - حامد عبد القادر ص ٣٣ ، ٣٣ ٠

(٢) المصدر السابق ص ٣٢ ، ٣٣ ٠

(٣) المصدر السابق ص ٣٢ ، ٣٣ ٠

(٤) مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ج - ٢ طه باقر ص ٤٢٥ ، ٤٢٦ ٠

(٥) زرادشت الحكيم نبي قدامى الايرانيين حامد عبد القادر ص ٣٥ ٠

ذلك في شخصية بودا والهندوسية في شخصية كرشنا وrama الذي تجسد فيما الاله فشنوا . ان خوف ام زرادشت من افتضاح امرها يذكرنا ايضا بمريم العذراء والدة يسوع المسيح ووالدة كرشنا الذي طمانها على ولدها وهو في المهد .

وتذهب الروايات الايرانية القديمة ، الى انه بعد خمسة شهور من الحمل رأت الام في الحلم سحابة سوداء احاطت بيتها ، وان مخلوقات بشعة هبطت عليها من السحابة ، فانتزعت الطفل من رحمها بقوة وحاولت القضاء عليه ، فاخذت الام تصرخ « ولم يلبث ان هبط من السماء شعاع نور مزق السحابة السوداء اربا ، فاختفت الكائنات البشعة التي ولت هاربة ثم انبثق من النور طيف شاب يشع منه نور متلائء ، اعاد الطفل الى بطن امه ، وسكن من روتها وقال لها هذا الطفل عندما يكبر سيصبحنبي اهورامزا » . (١)

وبجانب هذه البشائر والروايات عن مولد زرادشت « نجد من الاساطير ما يدل على اعتقاد قدامى الايرانيين بأن زرادشت هو روح الله وان هذه الروح التي تقمصت جسد هذا المخلوق البشري هبطت من السماء الى الارض وحلت برحم امه فحملته ثم ولدته بشرا سويا » . (٢)

وقد رأينا ذلك من قبل في الاعتقادات المصرية القديمة عندما كان يعتقد المصريون ان الفرعون هو الـ همتجسد على الارض .

ورأينا واصحا عند الهندوسين في نظرية التجسد والتقمص والتي تمثل في تجسد احد الالهة في احد الكائنات البشرية كما نجد الاله فشنو في شخصية راما او كرشنا وبودا . . . وبعد ذلك سنجد في المسيحية التي تعتقد ان الله قد تجسد في صورة السيد المسيح . اما مولد زرادشت ففيه ايضا كثير من المعجزات والعجائب التي

(١) قصة العقائد بين السماء والارض — سليمان مظهر من ٤٤٠ .

(٢) زرادشت الحكم بين قدامى الايرانيين — حامد عبد القادر : ٣٣

تشبه ما جاء في الديانات الأخرى ، فتروي الكتب الزرادشتية « انه لما ولد زرادشت احاط بالدار التي ولد فيها نور مقدس وهاج ، وهبط من السماء نجم عظيم ، ودنى من الأرض واعلن النبأ السار ، وظهر في عرض الافق في السماء كوكب عظيم ملائكة جمیع أنحاء الفضاء (١) .

وقد رأينا من قبل عندما ولد بوذا كيف ان الأرض انيرت وظهر نجم في السماء دعي نجم بوذا ورلت الملائكة اناشيد الحب والسلام واقامت حفلة سماويا تكريما لهذا المولود المبارك . وعندما ولد زرادشت ضحك بصوت مرتفع اهتزت له اركان البيت وهربت الارواح الشريرة الى عالمها السفلي (٢) بعد ان ايقنت ان ما اندرت به سابقا قد تحقق وان مولد هذا الطفل يؤذن بزوال سلطانها وقوتها . وهذه الرواية قريبة جدا من الرواية البوذية التي تدعى ان بوذا عندما ولد خطا بضع خطوات وصاح قائلا انا سيد هذا الكون . وقريبة ايضا من ولادة كرشنا واليسوع اللذين كلما اميهمما وهما في المهد .

وتذكر الروايات الزرادشتية ان القوى الشريرة المتمثلة « بأهريمان » قد بذلت جهودا جبارا للقضاء عليه ولكنها لم تنجع لان العناية الالهية حرسته وجعلت كل هذه المحاولات تبوء بالفشل . واول هجوم قام به حاكم مقاطعة اذربيجان « دوران سرون » الذي كان نائبا عن الملك لهراسب ، وكان هذا الحاكم يدين بالولاء « لاهريمان » فعندما اخبره المنجمون ان نبيا سيظهر وسيقضى على السحر وعلى دين اهريمان اخذ يسأل عن المواليد ويتابع اخبارهم ، وما سمع بمولد هذا الطفل المعجزة وانه ضحك عند مولده ، ذهب في طلبه الى دار ابيه وعندما رأه سحب خنجره ليقضي عليه ، ولكنه عندما امسك بخنجره جمدت يده وغمرته رهبة فاضطر الى ترك الطفل (٣) ، وتکاد هذه الرواية تطابق لما حدث لكرشنا ، كما

(١) المصدر السابق ص ٦٣ .

(٢) قصة العقائد بين السماء والارض ص ٢٤٠ والمصدر السابق ص ٣٦ ومقدمه في تاريخ الحضارات القديمة ج ٢ طه باقر ص ٤٢٦ .

(٣) زرادشت الحكم نبی قدامی الایرانیین — حامد عبد القادر ص ٣٧ .

روت لنا اساطير هندية عندما امر الحاكم بقتل كل الاطفال الذين سيولدون عندما اخبره المنجمون ان طفلا سيولد يكون على يديه قتلها . وتشبه ايضا ولادة يسوع المسيح حيث امر الحاكم الروماني هيرودوس بقتل كل الاطفال عندما علم ان طفلا معجزة قد ولد ! وكذلك

موسى ١

وهناك نقطة اخرى تتعلق بتشابه الحدث القصصي بين الزرادشتية واليهودية ويتمثل الفعل في الرهبة والخوف عندما هم الحاكم بقتل المولود الجديد زرادشت اذ اخذته رعشة غريبة وقلق غير مألوف وهذا ما يذكرنا بما حصل لفرعون عندما اختلى «بساره» زوجة ابراهيم الخليل اذ اخذته رعشة وخوف غريب فقرر تركها كما تذكر ذلك الاساطير اليهودية . ٢

وهنالك حادثة اخرى لها اهمية كبرى في تقارب الحدث الاسطوري القصصي بين زرادشت وابراهيم الخليل حتى ظن كثير من المؤرخين ان زرادشت هو نفسه ابراهيم الخليل ولكن البحث الحديث برهن على ان ابراهيم قد ولد قبل زرادشت بعدهة قرون .

وتتمثل هذه الحادثة في تشاور الحاكم الذي يدين بالولاء للشيطان مع اعوانه لتدبير مكيدة لقتل الطفل والتخلص منه وفعلا تم لهم ذلك عندما وضعوا الطفل وسط كومة من النار ، ولكن النار لم تحرقه ، بل كانت النار بردا وسلاما عليه ٣ ، بأمر من الله اهو رامزدا . وهذه الحادثة تشير الى حد بعيد الى ما حصل لابراهيم الخليل الذي كسر اصنام المشركين فقرروا حرقه وعندما وضعوه في النار لم يحترق بل كانت النار بردا وسلاما عليه بأمر من ربها !

وتذكر الكتب الزرادشتية بأن الشيطان اضطر الى تبديل اسلوبه معه بعد ان عجز عن قتله فحاول بشتى سبل الاغراء الممكنة حمله على التخلي عن اعتقاده باهورامزدا ووعده الشيطان بحكم الارض قاطبة ولكن دونما جدو ٤ .

١) التكوين : اصحاح ١٢ آية ١٤ - ٣٠ .

٢) زرادشت الحكيم نبي قدامى الايرانيين - حامد عبد القادر ص ٣٨ .

٣) الاصول الاولى لانكار الشر والشيطان د. سامي سعيد الاحمد ص ٤٣ .

ويذكروا هذا بأسلوب الشيطان لاغراء بودا عندما هبت العواصف والامطار والرياح وتزعزعت الارض ولكن بودا لم يتحرك عندما اغراه ببنات الجن ووعده بحكم الارض ، ولكن بودا صمد ولم يتحرك . وقد تكرر اسلوب الاغراء في اليهودية وال المسيحية كما سنرى .

وقد اضطر الشيطان مرة اخرى الى التهديد بعد عجزه في اغراه - واستعمل القوة والعنف حين عذب زرادشت بكل قسوة وشراسة وصب الرصاص المذاب في فمه (١) وشق صدره بالسيف . (٢) ولكنه لم يرجع واستمر على ايمانه بربه اهو رامزدا .

ونود ان ننقل هذا المقطع من كتاب الفندید (٣) وهو اهم الكتب التي يتالف منها الافستا الكتاب الزراداشتي المقدس الذي نزل من رب على صدر زرادشت كما يدعى الزراداشتيون .

« من ناحية الشمال ، من اعماق الشمال ، انقض اهريمان المقتليء موتا ، « ديو الديوانت » هكذا صاح اهريمان الردىء المقتليء موتا » « يا دروج انقض وقتل القديس زرادشت ! » انقض الدروج وهو الشيطان (بوئيتي) .

بدأ زرادشت يتلو الاهوفافائيرنا (٤) « اراده رب هي قاعدة الخير ، خيرات فهو ومنو في الاعمال الجارية في هذه الدنيا هي لاجل فرد من ساعد التغير يجعل اهور يحكم » .

(١) نفس المصدر ص ٤٢ .

(٢) مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ج - ٢ طه باقر ص ٤٢٥ ، ٤٢٦ .

(٣) الفندید اهم الكتب التي يتالف منها الافستا - ترجمة د. داؤد الجلبي ص ٤٢٥ ، ٤٢٦ .

(٤) الاهوفافائيرنا : دعاء يتلوه الزراداشتيون عندما يحيط بأحدهم الخوف ووسوسة الشيطان . يشبه عند المسلمين الدعاء الذي جاء في سورة الفلق من القرآن « قل اعوذ برب الفلق من شر ما خلق ومن شر فاسق اذا وقب ومن شر النفات في العقد ومن شر حاسد اذا حسد » وكذلك سورة الناس « قل اعوذ برب الناس ملك الناس الله الناس من شر =

دهشت الدروج وهربت ۰۰ قال الدروج لاهمن « ايها المعدب اهمن ، اني لم اجد سبيلا لا هلاك اسييتا ما زرادشت ، عظيم جدا هو مجد القديس زرادشت » نهض زرادشت ، تقدم زرادشت دون ان تفتر همته بالفكر السيء ، واخذ بيده حجارة كبيرة ، حجارة بحجم الحجارة التي تبني بها الدور ، القديس زرادشت هو اخذها من الخالق اهورا مزدا وديا اهمن الردي اريد قتل المخلوقات الديوانت ، اريد قتل النسو التي خلقها الديوانت ، ننتظر ولادة (ساؤشيان) (۱) المظفر من بحيرة (كاسو) من ناحية الفجر من اعمق نواحي الفجر .

اجابه سيد مخلوقات الشر اهمن لا تهلك مخلوقاتي يا زرادشت القديس ۰۰ اكفر بدين مزدا الصالح تدل النعمة التي تنانها « افذغنا » سيد البلاد ، اجاب زرادشت « كلا لن اكفر بدين مزدا الصالح ولو كان في ذلك تلفي وازهاق روحي » .

من هذه المحاورة بين اهريمان وزرادشت ربما يتبلور مفهوم الصراع بين قوى الخير والشر والذي اعتمدته الزرادشتية اساسا لديانتها ، اذ اعتبرت الكون عبارة عن مسرح كبير يدور فيه الصراع بين القوتين المتنازعتين وان النفس الانسانية تحمل ما في الكون اذ في كل نفس - كما تقول الزرادشتية - قوتان متعارضتان وتفاعل الزرادشتية مقررة ان النصر المحتموم في النهاية سيكون لصالح اهورا مزدا وكل القوى الخيرة ، ونتيجة لذلك اوجبت على كل انسان ان لا يقف مكتوف الايدي امام عدو يحركه الشر لانتهك كل المبادئ الصالحة والخيرة ، بل عليه ان يدافع عن دين اهورا مزدا بكل السبل الممكنة حتى اوجبت على كل فرد ان يتزوج باكثر من امرأة واحدة لكي يزداد حزب الاله اهورا مزدا ويستطيع القضاء على دين « اهريمان » الشرير .

= الوساوس الخناس الذي يosoس في صدور الناس من الجنة والناس » . او التاكيد على الالتزام بوحدانية الله كما جاء ذلك في آية « قل هو الله احد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفء احد » سورة الاخلاص .

(۱) ساؤشيان بن زرادشت المنتظر الذي لم يولد بعد والذي سيظهر في اخر الدنيا ليقتذها من الغلال .

ومما هو جدير بالذكر في القطعة السابقة ورود اسم « افزغنا » وهو الاسم الآخر للضحاك « ازهي دهاكا » (١) الذي تكلم عنه النبي محمد كما جاء في صحيح البخاري .

فيقال ان الضحاك في الزرادشتية لقب « بيفراسب » اي ذو العشرة الاف حصان وتصور الابستا الضحاك مسخا ذا ثلاثة رؤوس وست عيون وثلاثة افواه . وينظر اليه الفرس على انه ملك قوي من اعوان الشيطان . (٢)

و قبل تبيان العنصر الانقاذي في الديانة الزرادشتية نود ان نلقي اضواء اخرى على التشابه بين شخصية زرادشت من جهة ، وغيره من الشخصيات الانقاذية من جهة اخرى وتذكر الروايات الزرادشتية انه كان هناك كاهن يشار اليه بالبنان اسمه « برزين كروس » (٣) كان يعلم ان نبيا سيظهر في عصره فلما وصلت اليه انباء زرادشت الطفل نزل من صومعته في اعلى الجبل وذهب الى بيت ابيه واخبره ان ابنه سيكون سيدا ومنقذا للعالم وطلب من ابيه ان يشرفه بخدمة ابنه وهذا الحدث يذكرنا بقصة الكاهن مع بوذا عندما رأى ملائكة السماء قد اقامت حفلة بمقدم بوذا وقد اخبر والد بوذا ايضا بأن ولده سيكون سيدا ومنقذا للعالم .

بعد ذلك نقول ان زرادشت الذي اشتغل فترة كما نقرأ في معالجة المرضى والجرحى من الجنود متطوعا . دفعه عمله هذا الى التفكير بمصير الالم ولم يتألم الانسان وكيف يمكن القضاء على الالم وتعتبر هذه النقطة حجر الزاوية في تفكير بوذا ، فالالم هو الذي دفع بوذا للتفكير في مصير العالم ولكن النتائج بين بوذا وزرادشت كانت مختلفة ، فبينما اعتبر بوذا مصدر الالم هو الرغبة وان القضاء على الرغبة يعني القضاء على الالم اعتبر زرادشت بعد بحثه وهيامه في الغابات وبين الجبال ان مصدر الالم هو عناصر

-
- (١) الفندیداد اهم الكتب التي يتألف منها الابست ترجمة الدكتور داؤد الجلبي الموصلى ص ٢٣ .
(٢) المصدر السابق ص ٢٤ .
(٣) زرادشت الحكم نبي قدماء الايرانيين حامد عبد القادر ص ٣٨ وكذلك قصة العقائد .

الشر الموجودة في كل العالم وان القضاء على الالم يتاتي من القضاء على الشر الموجود في العالم والذي يتمثل في شخصية « اهريمان » واعوانه . وتذكر الروايات ان زرادشت عندما قرر ان يبحث عن سر الالم وعن سر الوجود قرر ان يتزك زوجته وفعلا تركها وترك طفله .

وفي احد الايام وبينما كان واقفا امام كهفه حسب ما تذكر بعض الاخبار مفكرا متأملا اذ احس برعشة غريبة ونشوة روحانية تغمره وتنتشر في جميع جنبات نفسه وتملؤها نورا وهاجا ، رأى كائنا نورانيا ؟ على شكل عمود حجمه تسعة امثال حجم الانسان يحمل في يده عصا من لهب وامرها بخلع ملابسه وانبأه انه « فاهومانا » كبير الملائكة وانه جاء اليه بأمر الرب اهورا مزدا ليقوده الى السماء وارتبك زرادشت كثيرا لهذا الامر ولم يلبث ان وجد نفسه لدى الاله وهناك تلقى كلمات الحق والحقيقة (١) وشاهد الجنة التي تكون مثوى للمحسنين والنار التي تكون عقابا للمسيئين اتباع الشيطان « اهريمان » (٢) والجنة التي تكلم عنها زرادشت تشبه الجنة التي تكلمت عنها الديانات السماوية - الكتابية وخصوصا الديانة اليهودية التي تأثرت كثيرا بالزرادشتية ، فيقدر اعمال المرض في حياته الدنيا يكون جزاً في الحياة الاخر يوم الحساب وان كل اعماله وافكاره مكتوبة في الحياة ، فالافكار والافعال الصالحة مكتوبة في جانب ، والافكار والافعال الخبيثة في جانب اخر وعندما يموت الانسان تذهب روحه الى الملك المشرف على كتاب الحياة ، واذا كانت اعماله وافكاره صالحة تصل روحه الى الجنة « حيث تلقاها فتاة عذراء فتقودها لتعيش مع اهورا مزدا الى ابد الدهر اما الارواح الشريرة فانها عندما تمر على الجسر ترتجف من الفزع والخوف ولا تستطيع ان تجتازه لما تحمله من ذنوب فترمى في درك من الجحيم يتناسب مع ما اقترفت كل روح من ذنوب » (٤) .

(١) قصة العقائد بين السماء والارض سليمان مظہر ص ٢٤٤ .

(٢) المصدر السابق ص ٢٤٦ وكذلك زرادشت الحكيم نبی قدامی الایرانیین ص ٤٣ .

(٣) قصة العقائد بين السماء والارض ص ٢٤٦ ، ٢٤٧ .

(٤) قصة العقائد بين السماء والارض ص ٢٧٣ وكذلك زرادشت الحكيم نبی قدامی الایرانیین حامد عبد القادر ص ٨٥ .

وعندما رجع زرادشت من السماء كما تذكر الكتب الزرادشتية « فاق من نشوته واستيقظ من غفوته ، وعاد الى انسانيته بعد ان تكررت تلك التجربة الروحانية ثلاث مرات فانطلق لا يلوى على شيء ، ليكمل رحلته في بلاده ، وهو يشعر بأن روح الاله الاكبر قد حلت فيه » ٠ (١)

واستمر ينذر الناس ويحذرهم باسم الاله الاعظم كما كان يفعل انباء بنى اسرائيل (٢) وتحدد وجهة نظره كما قلنا بأن هناك قوتين خالقتين احدهما تخلق الخير وتمثل بالاله (اهورا مزدا) والآخر تخلق الشر وتمثل بالشيطان « اهريمان » وكل منهما قابليتان متعادلتان على الخلق والابتكار وكل في مجال اختصاصه « وان الحرب بينهما مستمرة وسوف تنتهي بانتصار مبدأ الخير » (٣) ٠ وقد ذكر زرادشت سبع صفات لاهورا مزدا هي : النور ، والعقل الخير ، والحق والجبروت ، والقداسة ، والاحسان ، والخلود » ٠ (٤)

ومن الجدير بنا ان نلاحظ ما يعتقد بعض الباحثين ان اسم « اهورا مزدا » كان اسماً لاحد الالهة القدامى ومعناه « رب الحكمة » (٥) ويفكك البعض بأن زرادشت قد اخذ اسم الاله « اهورا مزدا » من اسم الله الاشوريين وهو « اسara مازدايš Assara Mazdeas (٦)

ومهما كانت الاراء في الله زرادشت فالذي يهمنا ان نعرفه ان هاتين الروحين المتناقضتين المتعارضتين في هذا العالم هي اساس الثنوية في الدين الزرادشتى (٧) ولن يتم التوحيد الا بعد ان يهزم

(١) زرادشت الحكم نبی قدامی الایرانیین حامد عبد القادر ص ٤٤ ٠

(٢) المصدر السابق ص ٤٤ ٠

(٣) مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ج - ٢ طه باقر ص ٤٢٧ ٠

(٤) حضارة مصر والشرق القديم مجموعة من الاساتذة ص ٤٤٨ ٠

(٥) انتصار الحضارة جيمس هنري برستيد ترجمة د. احمد فخرى ص ٢٤٨ ٠

(٦) زرادشت الحكم نبی قدامی الایرانیین - حامد عبد القادر ص ٨١ ٠

(٧) الاصول الاولى لافكار الشر والشيطان - الدكتور سامي سعيد الاحمد ص ٨٣ ٠

اهورا مزدا اهريمان واتباعه ولكن هذه النتيجة لم تكن حتمية في كل الاحيان اذ ظهر في العهد الساساني رأي يدعو الى الاعتقاد بالوحدة الالهية وكان ذلك بسبب الاقبال على دراسة الفلسفة بين اتباع زرادشت مستندين في ذلك على عبارة « زرفان فارتا » اي زمان غير محدود، الواردة في الاقسام الحديثة من الابستا ونتيجة لذلك يكون هناك الله خالق متجرد من كل شيء فوق سلطة اهورا مزدا واهريمان . (١)

وربما تأثرت هذه الفكرة التي ظهرت في العهد الساساني بالفker الدينـي الهندوسي الذي سبقها بمئات السنين ، حيث اعتبرـ الفker الهندوسي برهما الخالق وفسـنـو الحافظ الذي يرمـزـ الىـ الخـيرـ وشـيفـاـ المـدـمـرـ الذي يرمـزـ الىـ الشـرـ وـسـنـرـىـ انـ هـذـاـ الثـالـوـثـ قدـ تـأـثـرـتـ بـهـ الـديـانـةـ الـمـسـيـحـيـةـ فـيـمـاـ بـعـدـ .ـ وـقـدـ اـكـدـ مـسـأـلـةـ التـأـثـرـ زـرـادـشـتـ نـفـسـهـ عـنـدـمـاـ قـالـ فـيـ الكـاثـاتـ انـ قـصـدـهـ اـعـادـةـ الـدـيـنـ الـىـ صـفـائـهـ الـقـدـيمـ (٢)ـ وـانـهـ جـاءـ مـتـمـمـاـ لـاـنـاقـضـاـ كـمـاـ اـكـدـ ذـلـكـ بـوـذاـ وـعـيسـىـ وـمـوسـىـ وـمـحـمـدـ .

وتذكر لنا الروايات الزرادشتية الى انه (اي زرادشت) اضطر الى الاتيان بكثيرا من المعجزات ، واول المعجزات هو كتابه الابستا الذي ادعى انه كتب بلغة سماوية ولا يعرف أحد معناه وتحدى به القوم ان استطاعوا ان يأتموا بمثله او بجزء منه ويقول المسعودي « واتى زرادشت عندهم بالمعجزات الباهرات للعقل واخبر عنه الكائنات من المغيبات قبل حدوثها من الكليات والجزئيات - والكليات هي الاشياء العامة والجزئيات هي الاشياء الخاصة مثل زيد يموت يوم كذا ويولد لفلان في وقت كذا اشباه ذلك » . (٣) وذكر لنا ابن الاثير خبرا طريفا قد يكون من بنات افكاره او

(١) الفنديداو اهم الكتب التي يتالف منها الابستا د. داؤد الجبـيـ الموصلـيـ صـ ١٨ـ .

(٢) الكامل في التاريخ - ابن الاثير مجلد اول ص ٢٥٨ / ٢٥٩ .

(٣) مروج الذهب ابي الحسن المسعودي ص ٢٢٩ .

ابتداعا من المصدر الذي اخذ عنه مؤداته ان زرادشت قال لاتباعه تمسکوا بما اتيتكم به الى ان يأتيكم صاحب الجمل الاحمر يعني النبي محمد ، (١) ، وهذه الاخبار عن المعجزات والتوقعات سنلاحظها في الاديان اليهودية والمسيحية والاسلامية اما فكرة المنقذ الزرادشتية كما وردت في الافستا فتتمثل في تقسيم العالم الى اربعة دورات مدة كل منها ثلاثة الاف سنة يتم في نهايتها الانقاد بظهور ابن زرادشت في اخر الدنيا ٠

ويشبه هذا التقسيم للعالم التقسيم الهندوسي الذي قسم العالم الى عشر دورات ٠٠ ظهر فشنا متجسدا فيها حتى الان تسع مرات وينتظر ان يظهر في المرة العاشرة التي ستكون المرة الاخيرة باعتبارها اخر دورات الحياة ، وعند الزرادشتين تدوم الدنيا اثنى عشر الف سنة وهذا ينقسم الى ادوار اقصر ، كل منها ثلاثة الاف سنة ٠ (٢) والدور الاول هو دور العصر الذهبي السعيد وفيه يسيطر اهورا مزدا على الارض ويشع فيها الخير (٣) ٠ وفي نهاية هذا الدور يخرج اهريمان من الظلمات فيبهره النور ويعرض عليه اهورا مزدا الصلاح لكنه يرفضه فيعرض عليه الحرب وتقوم بينهما حرب تدوم تسعة الاف سنة يتم في نهايتها النصر لاهورا مزدا ٠

اما الدور الثاني فهو الدور الذي تسود فيه الظلمة على الارض وتحل بالارض كارثة كبيرة ، وفي هذا الدور يخبر الاله اهورا مزدا نبيه وحبيبه الاول « يمسا » باعتباره اول كائن خلقه الاله وكلمه قائل له « يا يمسا الجميل ابن فيفنهاط » هي ذي اشقاء الشقاء تهجم على عالم الاجساد اتية بالبرد القارس المتف ٠٠ وتسقط الثلوج بقطع كبيرة بثخن « اردي » على الجبال الشاهقة اعمل لك اذن ملجا « فار Ver » طول كل من جوانبه الاربعة شوط فرس ٠ وخذ اليه نماذج الماشية الصغيرة والماشية الكبيرة والناس والكلاب

(١) الكامل في التاريخ - ابن الاثير ص ٢٥٩ ٠

(٢) الفنديداو اهم الكتب التي يتتألف منها الابسنا ترجمة د. داؤد الجبلي الموصلى ص ٢٤ ٠

(٣) زرادشت الحكيم نبی قدامی الایرانیین حامد عبد القادر ص ٧٥ ، ٧٦ ٠

والطيور والنيران المشتعلة » (١) وتشبه هذه الاسطورة الى حد بعيد الحكاية اليهودية التي تمثلت في شخصية نوع عندما اخبره رب بأن يعمل له سفينة لينقذ نفسه وكل زوجين اثنين من النباتات والحيوانات والناس الصالحين ، وتشبه ايضا الاسطورة الهندوسية التي تمثلت في شخصية مانو اول مخلوق خلق على الارض ، عندما جاءته الكلمة ان يبني له سفينة لينقذ نفسه وبقية الحيوانات والنباتات من الطوفان الذي سيهلك الارض ، اما الدور الثالث فهو الدور الذي تقوم فيه معارك كبيرة بين قوى الخير والشر لكن الحرب بينهما سجال وغير حاسمة الى ان جاء زرادشت وبمجيئه بدأ الدور الرابع (٢) وفي هذا الدور يستمر النزاع والصراع بين قوى الخير والشر ولكن بشائر النصر بدت قريبة . ولاحظت في الافق علامات تمهيدا لظهور ساؤشيانت (saoshyant) المبارك الطلع مسيح الزرادشتين الذي يتم في عهده انتصار الخير على الشر في الارض (٣) .

وفي هذا الدور كما تؤكد الكتب الزرادشتية لم يبق في العالم الا ثلاثة الاف سنة ، وان العالم سيفنى بعد ظهور ثلاثة انباء ينشرون دين زرادشت في مناطق متباينة باعتبار ان الدين الزرادشتى هو دين العالم اجمع وانه جاء للعالم اجمع وليس ملة معينة ، فيظهر في كل الف سنةنبي بالقرب من بحيرة هامون في شرق ايران وتكون ولادته بطريقة معجزة « فتدهب فتاة ، موعودة الى بحيرة هامون في فصل الربيع وتستحم فيها ، فتحمل من نطفة زرادشت ثم يبعث مولودها وهو النبي الموعود في سن الثلاثين بأمر من اهورا مزدا » (٤) ويصلاح هذا النبي ايران وينشر العدل فيها وتكرر هذه المعجزة ثلاث مرات تكون المرة الثالثة هي الاخيرة ، عندما

(١) الفنيداو اهم الكتب التي يتالف منها الابستا ترجمة د. داؤد الجبلي الموملى من ٣٦ .

(٢) زرادشت الحكمي نبي قدامى الايرانيين حامد عبد القادر ص ٥٧ ، ٧٦ ، ٢٤ ، ٢٥ . وكذلك الفنيداو ص ٢٤ ، ٢٥ .

(٣) وزرادشت الحكمي نبي قدامى الايرانيين حامد عبد القادر ص ٧٦ .

(٤) حضارة مصر والشرق القديم مجموعة من الاساندزه ص ٤٥٠ .

تكون القطيعة قد حدثت بين الاب وابنه ويكون الجدب قد انتشر ، فالمطر لا ينزل ، والشجر لا يعطي ثمرا ، فيصلح المبعوث الثالث الاحوال عقب ظهوره ، ثم تنتهي الدنيا ، وتقوم القيامة ، ويسود حكم اهورا مزدا ويتحطم اهرمن واتباعه تحطيمها كاملا وحينذاك تدب الحياة في الخيرين ويبعثون من جديد بعثهم الاخير ويخلو العالم من اعراض الشيخوخة والموت والانحلال الى ابد الابدين » ٠ (١)

ويذهب الشهريستاني الى القول « ومما اخبر به زرادشت في كتابه زنداقنا انه قال سيظهر في اخر الزمان رجل اسمه « اشيزريكار » ومعناه الرجل العالم بالدين والعدل ويحيي العدل ويحيي الجور ، ويرد السنين المغيرة الى اوضاعها الاول ، وتنقاد له الملوك .. وينتصر الدين الحق ويحصل في زمانه الامن والدعة وسكون الفتنة وزوال المحن » (٢) ومن العلامات على مجيء المسيح المنتظر ان تأتي موجة من معدن منصور فتفطئ الارض وتظهرها وعندئذ تقع المعركة الاخيرة بين اهورا مزدا واهريمان ٠ (٣)

وتذكر الروايات الزرادشتية بان انتصارات اهريمان تكون في البداية ساحقة بحيث يستطيع بسط نفوذه على الارض (٤) ولكن هذا النصر لن يدوم طويلا اذ يظهر « ساؤوشيان » المسيح المخلص المنجي الذي يجدد العالم بعد البعث ، وتذكر الروايات الزرادشتية ان هفوني زوجة زرادشت الثالثة هي الام الروحانية للمسيح المنتظر الذي تقول عنه تلك الروايات انه ينحدر من زرادشت بطريق التناسل الروحاني ٠ (٥)

وبعد الذي بیناه عن المنقذ والمسيح المنتظر لدى الزرادشتين نحاول ان ننتقل في الفصل التالي الى المنقذ في الديانة اليهودية ومدى تأثيرها بالفكر الزرادشتى والهندي وغيرهما من الافكار الدينية ١

(١) حضارة مصر والشرق القديم مجموعة من الاساتذة ص ٤٥٠ .

(٢) الملل والنحل تاليف ابي الفتح الشهريستاني ج - ١ ص ٢٣٩ .

(٣) الفنيداد او اهم الكتب التي يختلف منها الابستا - ترجمة د. داؤد الجلبي الموصلي ص ٢٦ .

(٤) الاصول الاولى لافكار الشر والشيطان - الدكتور سامي سعيد الاحمد ص ٤٨ .

(٥) زرادشت الحكيم نبی قدامی الایرانیین - حامد عبد القادر ص ٩٢ .

الفصل الرابع

المنقذ في الديانة اليهودية

قبل ان نبدأ بعرض مسألة المنقذ في الديانة اليهودية ، نود ان نلقي نظرة سريعة على الاصول الاولى لهذه الديانة التي كانت فيما بعد منطلقا للديانات السماوية التي جاءت بعدها .

وليس بالمستطاع في الواقع ، استخلاص فكرة واضحة المعالم تمام الوضوح عن الاصول الاولى لهذه الديانة شأنها في ذلك شأن الديانات الاخرى التي اسلفنا الاشارة اليها ولكن الاعتقاد الاكبر هو ان هذه الديانة تأثرت بالفكر الديني المنتشر في بابل قبل ان يهاجر ابراهيم الخليل من العراق اذا كان لهذا الرجل (الاسطورة ١) شيء من صحة لوجوده ، ثم تأثرت بالفker الديني الكنعاني المنتشر في فلسطين عقب استقرار اليهود فيها زمانا وكذلك بالفker الديني الهندي والمصري والزرادشتى .

ونحاول الان ان نلقي نظرة عابرة على هذه التأثيرات ونبذؤها بالفكر الديني البابلي . أول ما نلاحظه في الدين البابلي هو تقسيمه للالهة الى الة خيرة واللة شريرة ، وجعله لكل مدينة لها يدافع عنها ويحميها فهناك مثلا عشتار نينوى وعشтар الوركاء وعشтар

وثمة رواية في التوراة تذكر انه عندما كان يعقوب في طريقه الى حرام ، نام في (تبّل) دون علمه بقدسية المكان ، حتى رأى نفسه في المنام متسلقا سلما يصل بين السماء والارض وعندما استيقظ في الصباح اخذ احجارا معه لذكره برب تبل . (٢) فان اخذنا هذه الرواية المنقوله من التوراة فأخذ الصدق امكـن تفسيرها بأن يعقوب كان يعتقد ان لكل مدينة لها خاصـا بها وربـا يحمـيها (٣) وهذه الفكرة تذكـرنا بالديانـات المنتشرـة في المـشرق وبـابل .

ان الانسان البابلي القديم حاول ان يصور السماء كما يتصور الارض ، فهي في تصوره تشبه الارض تماما والصورة التي كونـها الاسـرائيلي الاول لنفسـه عن الكـون هي بـعينـها الصـورة الـبابـلـية اـذ يـنقـسمـ الكـونـ الىـ السـماءـ وـالـارـضـ ،ـ وـالـمـيـاهـ تـقـسـمـ الىـ مـنـطـقـةـ القـطـبـ الشـمـاليـ السـماـويـ حيثـ عـرـشـ الـالـهـ «ـ اـنـوـ »ـ ثـمـ سـمـاءـ فـلـكـ كلـ منـ القـمـرـ وـعـطـارـدـ وـالـزـهـرـةـ وـالـمـرـيـخـ وـالـمـشـتـريـ وـزـحلـ (٤)ـ .ـ «ـ وـاـذـاـ تـرـكـناـ العـالـمـ السـماـويـ وـنـزـلـنـاـ الىـ العـالـمـ الـارـضـيـ وجـدـنـاـ الجـوـ وـالـارـضـ وـالـيـابـسـةـ ثـمـ الـمـحيـطـ الـارـضـيـ الـذـيـ يـحـيطـ بـالـكـرـةـ الـارـضـيـةـ »ـ .ـ (٥)

وتـكـادـ هـذـهـ الصـورـةـ انـ تـكـوـنـ قـرـيبـةـ جـداـ مـنـ الصـورـةـ التـيـ كـونـهاـ الاسـرـائيلـيـ عنـ العـالـمـ فـلـوـ رـجـعـنـاـ إـلـىـ السـفـرـ اـلـوـلـ منـ التـورـاـةـ -ـ اـيـ التـكـوـينـ -ـ نـجـدـ الشـيـءـ نـفـسـهـ فـمـقـابـلـ السـمـاءـ تـوـجـدـ الـارـضـ ،ـ كـذـلـكـ نـجـدـ مـاءـ فيـ السـمـاءـ كـمـاـ هـيـ الـحـالـ فيـ الـارـضـ «ـ وـقـالـ الـرـبـ لـيـكـنـ جـلدـ فيـ وـسـطـ اـلـمـيـاهـ ٠٠ـ وـلـيـكـنـ فـاـصـلـاـ بـيـنـ مـيـاهـ وـمـيـاهـ ،ـ فـعـمـلـ اللـهـ الـجلـدـ وـفـصـلـ بـيـنـ اـلـمـيـاهـ التـيـ تـحـتـ الـجـلدـ وـاـلـمـيـاهـ التـيـ فـوـقـ الـجـلدـ .ـ وـكـانـ كـذـلـكـ .ـ وـدـعـاـ اللـهـ الـجـلدـ سـمـاءـ وـكـانـ مـسـاءـ وـكـانـ صـبـاحـ يـوـمـاـ ثـانـيـاـ وـقـالـ

(١) الدكتور سامي سعيد الـاحـمـدـ -ـ الـاسـسـ التـارـيـخـيـةـ لـلـعقـيـدـةـ اليـهـوـيـةـ .ـ

صـ ١٨ـ .ـ

(٢) المصـدرـ السـابـقـ صـ ١١ـ .ـ

(٣) المصـدرـ السـابـقـ صـ ١١ـ .ـ

(٤) دـكتـورـ فـؤـادـ حـسـنـيـ عـلـيـ -ـ الـجـمـعـ الـاسـرـائـيلـيـ حـتـىـ تـشـرـيـدـهـ صـ ٩١ـ .ـ

(٥) المصـدرـ السـابـقـ صـ ٩١ـ .ـ

الله لتجتمع المياه تحت السماء الى مكان واحد دعاه بحارا ورأى الله ذلك انه حسن » (١) وعند حديث التوراة عن الطوفان جاء ذكر الماء العلوي الذي يتدفق من ابواب السماء ومما جاء في الاصحاح السابع « وحدث بعد السبعة الايام ان مياه الطوفان صارت على الارض في سنة ست مئة من حياة نوح في الشهر الثاني في اليوم السابع عشر من الشهر في ذلك اليوم انفجرت كل ينابيع الغمر العظيم وانفتحت طاقات السماء » ٠ (٢)

« وتأثر الاسرائيلي بالبابلي ايضا في تقسيمه للارض الى الجهات الاربع شمال ، غرب ، جنوب ، شرق ٠ فهذا التقسيم مأخوذ عن التقسيم البابلي حسب جريان الشمس وعبورها لخط الاستواء السماوي سواء في الاعتدالين او الانقلابين » ٠ (٣)

وتذكر التوراة ان ابراهيم الخليل « قد اخذ بعض الحيوانات المضحى بها ، وقسم كل ذبيحة الى نصفين وجعل كل نصف بازاء الاخر وعندما حل الظلام اضرم نارا ودخانا في وسطها مثلث له وجود رب ومر هو من بين اجزاء هذه الذباائح » (٤) وهذا ما كانت تفعله معظم شعوب الشرق الادنى القديم عندما تريد ابرام اتفاق مع الالهة ٠ (٥)

ويعتقد البعض ان البابليين هم اول من حاول توحيد العالم تحت سلطة واحدة اسوة بسيطرة كبير الالهة على الكون ، وقد حاول الكثيرون تقليلهم امثال الاسكندر المقدوني وكورش وكذلك الاسرائيليون وهم ينتظرون المسيح من بيت داود لتوحيد العالم وحكمه من عاصمتهم اورشليم ٠ (٦)

(١) تكوين ١ : ٦ - ١٠ ٠

(٢) تكوين ٧ : ١٠ - ١١ ٠

(٣) الدكتور مؤاد حسنين ، المجتمع الاسرائيلي حتى تشريده ص ٩٢ ٠

(٤) الدكتور سامي سعيد الاحمد - الاسس التاريخية للعقيدة اليهودية ص ١١ ٠

(٥) المصدر السابق ص ١١ ٠

(٦) الدكتور مؤاد حسنين علي - المجتمع الاسرائيلي حتى تشريده ص ٩٢ ٠

وهناك نقاط للتشابه كثيرة بين الاصول الاولى للديانتين البابلية والاسرائيلية اعرضنا عن ذكرها بسبب خروجها عن موضوع بحثنا هذا .

بعد ذلك ننتقل الى تبيان اوجه التشابه بين الاصول الاولى لل الفكر الديني اليهودي والكنعاني .

ويعتبر التشابه بين الديانتين نتيجة طبيعية نظرا للتزاوج الحضاري الذي حصل بين قوم بدو رحل غير مستقرین تتنازعهم افكار مبعثرة وبين مجتمع زراعي معقد له معتقداته الثابتة وطقوسه المتميزة وابعاده الحضارية الواضحة .

« فأخذ العبريون الشيء الكثير من هذه الحضارة وتأثر دينهم باعتقادات ذلك المجتمع تأثرا كبيرا فجعلوا يقدسون الله بعل ، احد الارباب الكنعانية ٠٠٠ واقتبسوا ايضا من الكنعانيين الفحش المقدس حيث كان العذاري ينذرن انوثهن حال بلوغهن لاله وذلك بممارسة البغاء مع رجال المعبد ومرتاديه (١) وكذلك البكاء على الله تموز حيث يعتقد الكنعانيون - مثلهم مثل العراقيين القدماء وغيرهم - بموته صيفا ورجوعه الى الحياة ثانية عند الربيع (٢) وربما كانت هذه الفكرة من الافكار التي هيأت لفكرة المنقذ . « وفي احوال كثيرة اصبح للكنعانيين واليهود معبد واحد فيه تمثال يهوه وتمثال بعل بل اصبح يهوه ينادي بعل وقد ظل ذلك الى عهد يوشع » . (٣)

ويقول الاستاذ « ووترمن » في العلاقة بين الديانة اليهودية والكنعانية « لقد أصبح من المسلم به الان ان جميع الاعياد اليهودية ما عدا عيد الفصح كانت بالاصل من الطقوس الدينية في كنعان

(١) الدكتور سامي سعيد الاحمد - الاسس التاريخية للعقيدة اليهودية من ٢١ .

(٢) المصدر السابق من ٢١ .

(٣) احمد شلبي - اليهودية من ١٥٢ .

وان شرح طريقة تطبيقها ومرااعاتها يكون مجموعة من الشرائع لنا كل الحق ان نعتبرها اساسا من عهود ما قبل اسرائيل » ٠ (١)

كما يقول ايضا « ان التحقيقات الاركيولوجية التي يمكن ان تزودنا بمعلومات في هذه الناحية لا تعترف بوجود اي فاصل ثقافي بين الكنعانية واليهودية » ٠ (٢)

اما العلاقة بين الديانة اليهودية والديانة المصرية القديمة ، فاهم نقطة للتشابه بينها تمثل في مسألة التوحيد التي استعارتها اليهودية من الديانة الاخناتونية ، تلك الديانة التي تزعمها الملك اخناتون واعتبر الله الشمس هو الاله الواحد الذي يستحق العبادة فجاءت الديانة اليهودية بقيادة موسى - واعتبرت الاله يهوه - الله الحرب - هو الاله الواحد الذي يستحق العبادة ، وليس مسألة التوحيد هي الوحيدة التي استعارتها اليهودية من المصرية بل انها استعارت ايضا عادة الختان ، تلك العادة التي درج عليها الشعب المصري الذي اعتبر نفسه ارقى من بقية الشعوب ، اذ لا يوجد شعب قديم يجري هذه العملية عدا الشعب المصري ٠ (٣) وهناك نقاط للتشابه كثيرة بين الديانة المصرية والديانة اليهودية ، ونظرا لأهمية العلاقة بين هاتين الديانتين نرى من الافضل بحث تلك العلاقة تحت موضوع المنفذ موسى ٠ اما عن نوعية العلاقة بين الديانة الهندية والديانة اليهودية فهناك نقاط للتشابه كثيرة سنجاول ان نذكر اهمها ٠

جاء في التلمود « ان اليهود الذين يرتدون عن دينهم بقتلهم يهوديا فان ارواحهم تدخل بعد موتهم في الحيوانات او النباتات ثم تذهب الى الجحيم وتتعذب عذابا يima مدة اثني عشر شهرا ثم تعود ثانية وتدخل في الجمادات ثم في الحيوانات ثم في الوثنين ثم ترجع

(١) الدكتور احمد سوسة ، مدخل الى كتاب العرب واليهود في التاريخ ص ٣٣ ٠

(٢) المصدر السابق ص ٣٤ ٠

(٣) محمد العزب موسى - موسى مصر يا (نظرية مرويـد في التاريخ اليهودي ص ٤٢ / ٤٢ ٠

الى جسد اليهود بعد تطهيرها » (١) وهذا نفس ما تذهب اليه العقيدة الهندوسية في نظرية التناسخ كما هر بنا . ومهما يلفت النظر ان اليهود يقدسون املاك الى ابعد الحدود ، اذ يعتبر الركن المادي من الاركان التي طفت على الكتب اليهوية المقدسة وهذا ما لاحظناه عند الهندوس . ثم هناك ملاحظة مهمة وهي ان الهندوس ومعهم المصريون وبقية شعوب الشرق الادنى القديم - قد قدسوا البقرة وعبدوها وهذا ما يذكرنا بالسامري الذي عمل عجلًا ليعبده ، ويعتقد الهندوس ان غير الهندوس نجس مفتقد للطهارة لا يجوز ان يدخل في بيوتهم او يأكل معهم وهذا ما يؤمن به اليهود ايضا وهناك نقاط للتشابه كثيرة سوى ما ذكرنا ستره عنها عندما تدعى الحاجة الى ذلك .

بعد هذه المقدمة من الاصول الاولى للديانة اليهودية وتأثيرها بالديانات المنتشرة في الشرق القديم نحاول ان ندخل في موضوعنا الذي يتمثل بالمنفذ وبادئ ذي بدء نقول اننا لا نستطيع ان نتكلم عن كل المنقذين الذين ظهروا عبر التاريخ اليهودي لأن ذلك وحده يستفرق كتاباً كاملاً بيد أننا سنكتفي بذكر المهم منهم والذي يخدم غرضنا محاولين الإيجاز قدر الامكان .

يهوه المنفذ الاول :

يعتبر « يهوه » المنفذ الاول لبني اسرائيل . وقبل التعريف به منقذا ، نود ان نعرفه كمصطلاح ، باعتباره رب بنى اسرائيل . واصل التسمية لا يعرف اشتقاقها على وجه التحقيق ، فبذهاب بعض الباحثين الى انه من مادة الحياة او نداء الضمير الغائب اي « ياهو » (٢) ويذهب « ول دیورنت » الى ان الاسم « يهوه » هو احد الالهة الكنعانيين ، ويفيد ذلك وجود قطع من الخزف من بقايا العصر البرونزي (٣٠٠ ق.م) عليها اسم الله كنעני يسمى « ياه » او « ياهوا » . (٣)

(١) ترجمة يوسف نصر الله - الكنز المرصود في تواعد التلمود ص ٤٧ .

(٢) د. احمد شلبي - اليهودية ص ١٥٢ / ١٥٣ .

(٣) المصدر السابق ص ١٥٤ .

بعد هذه المقدمة عن اصل التسمية نعود مرة ثانية الى الفكرة التي قام عليها هذا الكتاب الى كيفية تحقق فكرة الخلاص في رب اسرائيل « يهوه » أعن طريق حلول اللاهوت في الناسوت كما هي الحال في الهندوسية والمصرية وغيرهما ام عن طريق التجسد ؟

في البدء لم يحل (الله) في انسان او يتجسد فيه ابداً كان موجوداً في الشيء الذي تقدسه العقيدة وليس في كل شيء ، وهذا يعني ان (الله) لم يكن قد تبلور عند بني اسرائيل كمفهوم واقعي باعتباره موجوداً في كل شيء ، وانما يتحقق فعله في اللحظة الابداعية ، يفرح فيثيب ، ويغضب فيبطش ... فهو الحامي والمدافع والناصر لبني اسرائيل واعتبر (الله) بمرور الزمن مصدرأ لكل شيء ، فهو مصدر الخير ومصدر الشر وانه الله الظلام والله النور .. الله الحب والفرح والله الدمار والخراب .

وقد حدث تبدل كبير في فكر « يهوه » كمنفذ بعد السبي البابلي ونتيجة لتأثير المعتقدات الاسرائيلية بالمعتقدات البابلية والزرادشتية فانتقل من التخصيص الى التعميم اولاً ثم من كونه مصدرA للظلم والنور الى مصدر للنور فقط .

ولهذا يحق لنا ان نتكلم عن هذا المنفذ في مراحلتين الاولى هي قبل السبي البابلي والثانية بعده ، وكما قلنا سابقاً فان (يهوه) في هذه الفترة أي قبل السبي - هو الله بني اسرائيل وحدهم باعتبارهم الامة المفضلة عنده .

ويتحدث انباء بنبي اسرائيل عن « يهوه » في حماس واعجاب شديدين وينتظرون اليوم الذي يتجلى فيه بقوته الحقيقية ، عندما يأتي في العاصفة بطلقا الرعب واللهم محظماً قوى الوجود ، ويخر له البشر سجوداً لاراد لقضاءه (١) . وان هذا اليوم سيكون يوماً مشهوداً لا مثيل له اذ فيه يتدخل « يهوه » في مجرى التاريخ البشري وينتصر على الوثنية فيعظم شعبه ويبداً عصر جديد من الرخاء

(١) الدكتور فؤاد حسنين علي - اليهودية واليهودية المسيحية ص ١٩ .

والتفوى والسلام ٠ (١)

ونجد في سفر اشعيا وصفا لاله بني اسرائيل فيقول الرب (المنفذ) في هذا السفر «انا أنا الرب وليس غيري مخلص» ٠ (٢)

وترتب على ذلك أن حسب اليهود انهم شعب مختار ودللوا على هذا الاختيار وتلك العلاقة بين الله وبين اسرائيل بانها حدثت نتيجة لعقد زواج تم في سيناء بين الرب وبين اسرائيل ، وسجل عقد الزواج بينهما ، وكانت السموات والارض شهودا لهذا العقد (٣)

يا ترى ما هي صفات هذا المنفذ ؟ ان اول صفة يتتصف بها «يهوه» انه ليس معصوما عن الخطأ ، وكثيرا ما يقع فيه ، وفي كلام الرب الى صموئيل يظهر ندم الرب على انه جعل شاؤول ملكا لانه رجع من وراء الرب ولم يقم كلامه ٠ (٤)

وان الله نزق طائش كثيرا ما يغضب ويثور وكثيرا ما ينصح الانسان ويرشهده ولكنه في نفس الوقت يغويه ويوقع به وذلك بحكم طبيعته الازدواجية باعتباره مصدرا للخير والشر « فهو يرسل من يريد الى شيوخ وينتشلهم منها متى يشاء (٥) وشيوخ هي عالم الاموات اي ان الله ينزل العقوبة بداعي نزوة عابرة املت به وعندما تنفرج اساريته ويذهب عنه النحس يغفر ويثيب ، والغواية هي احدى الصفات الاساسية التي يتميز بها (الله) ، اذ جاء في سفر التثنية « وتذكر كل الطريق التي فيها سار بك الرب الهك هذه الأربعين سنة في الفقر لكي يذلك ويجربك ليعرف ما في قلبك اتحفظ وصاياه ام لا فلذلك اجاعك واطعمك الممن الذي لم تكن تعرفه ولا عرفه اباوك لكي يعلمك انه ليس بالخبز وحده يحيا الانسان بل بكل ما يخرج من فم الرب يحيا الانسان ٠ ثيابك لم تبل عليك ورجلاك لم

(١) The Letter Prophets T. Hen Shaw 310 f.f.

(٢) اشعيا ٣ : ١١ .

(٣) د. احمد شلبي . اليهودية ص ١٨٧ .

(٤) صموئيل ١٥ ص ١٠ - ١١ .

(٥) الاصول الاولى لانكار الشيطان – الدكتور سامي سعيد الاحمد ص ٦ .

تتorm هذه الأربعين سنة فاعلم في قلبك انه كما يؤدب الانسان ابنه قد ادبك الرب الهك » ٠ (١) من هذا النص نستطيع ان نستفتح استنتاجين اولهما ان هذا المنقذ قادر على الغواية والاغراء في كل وقت ٠ اي يتحقق فيه الفعل الشرير وهذا ما يذكرنا بما وقع لبودا مع الشيطان وما وقع لكرشنا ايضا ٠

اما الاستنتاج الثاني الذي نستنبطه من هذا النص ومن غيره هو ان الله يحمل اكثر من صفة الخالق وال موجود في كل شيء وان اجزاء من روحه موجودة في الانسان والنبات والحيوان وهو الواحد الاحد الذي لم يكن له بنت ولا ولد وانما صار يتبنى الملوك بعده ، وهو الحافظ المتفاني من اجل شعبه - شعب اسرائيل - والمدافع عنه في كل الملمات التي تحيط به ، وهو المفني المدمر الذي يحمل كل العناصر الشريرة في شخصه اي تركزت في الشخصية الالهية افعال الخلق والحفظ والفناء وهذا ما نجده في الثالوث الهندوسي ٠ في براهما الخالق وفسنوا الحافظ وشينا المدمر ٠

وهناك صفة اخرى يتميز بها هذا المنقذ كونه بطلا محاربا شديد البأس فمن صفاته شن الحرب « فالحرب لديه شيء مقدس وفي سبيل « يهوه » يسقط كثيرون من ابطال اسرائيل في حومة الوغى وصفة حب « يهوه » للقتال تتجلی واضحة في نعته بلقب « يهوه حياء ون » اي يهوه قائد الجيوش » ٠ (٢)

وكان اعتبار بني اسرائيل لربهم بطلا محاربا نتيجة طبيعية تتناسب مع طبيعتهم غير المستقرة المحاربة التي تبحث عن الامن والسلام ، وكان الله يتمثل لهم على شكل تابوت يسمى « تابوت » العهد » او « تابوت الله » (٣) او تابوت قائد الجيش ٠ (٤)

« وكان يؤتى بتابوت العهد الى معسكر الجيش فيستقبل

(١) سفر التثنية ٨ : ٢ - ٦ ٠

(٢) دكتور نؤاد حسنين اليهودية واليهودية المسيحية - ١٤ ٠

(٣) انظر سمونيل الاول ١٤ ٠

(٤) سمونيل الاول ٤٠ ٤، وكذلك ٦ : ٣ ٠

بالتهليل والتکبير ليتحقق النصر ، ويقع الذعر في قلوب الاعداء الذين يقولوا الله العبريين حضر اليهم » ٠ (١)

ويروى ان موسى كان اذ رأى التابوت قد حمل وتحرك يقول « قم يا يهوه واهزم اعداءك فيولون الادبار واذا ما بلغ التابوت مكان الجيش يقول « عد يا يهوه الى ربوت اسرائیل » (٢) ولا نعلم كيف يمثل هذا البطل لأمر من رجل مرسل من قبله وهو موسى ؟

ويحق لنا ان نتساءل ماذا يقصد الاسرائیليون بهذا التابوت حتى تكون له هذه المكانة في قلوبهم ؟ والجواب هو أن بني اسرائیل نظروا الى التابوت باعتباره عرش الاله « فالتابوت عند الاسرائیليين امتداد في الواقع لفكرة المركبة التي ينتقل عليها الاله، فهي المركبة عند قدماء المصريين التي كان يسافر فيها الاله الشمس في المحيطات السماوية ، وفي كل مسيرة دینية تعتبر هذه المركبة وسيلة من وسائل التنقل او الانقاد حيث نجدها متمثلة في اسطورة موسى » ٠ (٣)

بعد ذلك نحاول ان نأخذ شخصية الاله « يهوه » بعد السبب البابلي لنرى ماذا جرى من تغيير في هذه الشخصية الانقاذية ٠

والملاحظات ان هذه الشخصية الانقاذية ، اصبحت تتميز بثلاث صفات كانت نتيجة لتأثير الفكر اليهودي بالفكر الزرادشتی الذي كان منتشرًا في بابل وتمثل هذه الصفات بالنقاط التالية :

اولاً : انتقال عبادة يهوه من التخصيص الى التعميم : اي اصبح يهوه بعد السبب البابلي عاليا يرعى كل البشر ويحافظ عليهم وليس قاصرا على بني اسرائیل وحدهم « وان عفو الله وغفرانه سيأتيان لغير اليهود ايضا وليس مقتصرین على اليهود فقط » ٠ (٤)

(١) المجتمع الاسرائیلي حتى تشریده — دكتور نؤاد حسنين على ص ١٦٧ .

(٢) المصدر السابق ص ١٦٨ وكذلك سفر التقنية ١٠ : ٣٣ .

(٣) المصدر السابق ص ١٦٨ .

(٤) الدكتور نؤاد حسنين على اليهودية واليهودية المسيحية ص ٤٧ .

ثانياً : ان الله لا يأتي الا بالاعمال الخيرة والصالحة للانسانية اما الاعمال الشريرة فهي من عمل الشيطان ، فالشيطان الان قد وصل الى مرتبة رأس الارواح الشريرة كافة ، ومملكته في معارضة تامة لله والاثنان في نزاع دائم وانها لحرب ضروس لا بد من انتهائهما اخيراً بانتصار الخير على الشر . (١)

ثالثاً : ان الله لا ينقدر بنبي اسرائيل بنفسه وانما سيرسل اليهم منقذاً هو «المسيح المنتظر» ولاحظ ان كلمة المسيح لم تعن المنقذ في الاصول الاولى للديانة اليهودية ولكنها أصبحت مرادفة لكلمة المنقذ الذي سيظهر من بيت داود (٢) وقد تبلورت فكرة المنقذ بعد السبي البابلي عند اليهود ونتيجة لما الم بهم من بؤس وشقاء وسنحاول ان نلقي الضوء على فكرة المسيح في حينها بعد ان حاولنا ان نعطي فكرة ولو موجزة عن المنقذ الاول «يهوه» .

المنقذ «موسى» :

يعتبر موسى اهم شخصية في التاريخ اليهودي فهو المنقذ والمخلص لهم الذي قاد شعبه من ارض مصر الى ارض كنعان لكي يخلق منهم شعباً متميزاً له مقوماته ونظراً للاهمية التي تحظى بها شخصية موسى ، نرى من الافضل دراسته كمنقذ من خلال الكتب الدينية التي تكلمت عنه لا سيما التوراة ثم نحاول ان نلقي ضوءاً على هذه الشخصية مستمدًا من الابحاث العلمية الحديثة التي اضفت عليها بعدها اخر يختلف اختلافاً كلياً عما جاء في الكتب المقدسة .

تذهب التوراة الى ان فرعون قرر قتل الاطفال العبرانيين بعد تشاوره مع كبار رجاله لتزايد عدد العبرانيين وخوفه على نفسه وشعبه من ان يهدده العبرانيون في قادم الايام او بتعاونهم مع اعدائه .

وفي هذه الفترة التي قرر فيها الفرعون قتل الاطفال العبريين

(١) الدكتور سامي سعيد الاحمد / الاصول الاولى لافكار الشر والشيطان ص ٦٣ .

(٢) The Letter Prophets T. Hen Shaw 310 f.f.

ولد موسى . وابتغاء لفهم دقيق لهذه الاسطورة نورد النص التوراتي كما هو ٠٠ « وذهب رجل من بيت لاوي واخذ بنت لاوي . فحملت المرأة ولدت ابنا . ولما رأته انه حسن خبأته ثلاثة اشهر وما لم يمكنها ان تخبيه بعد ان اخذت له سقطا من البردي وطلته بالحمر والزفت ووضعت الولد فيه ووضعته بين الحلفاء على حافة النهر ووقفت اخته من بعيد لتعرف ماذا يفعل به فنزلت ابنة فرعون الى النهر لتفتسل وكانت جواريها ماشيات على جانب النهر ، فرأى السقط بين الحلفاء فأرسلت أمتها واخذته ، ولما فتحته رأت الولد واذ هو صبي يبكي فرقت له وقالت هذا من اولاد العبرانيين فقالت اخته لابنة فرعون هل اذهب وادعو لك امراة مرضعة من العبرانيات ترضع لك الولد فقالت لها ابنة فرعون اذهبني فذهبت الفتاة ودعت ام الولد فقالت لها ابنة فرعون اذهبني بهذا الولد وارضعيه لي وانا اعطي اجرتك فأخذت المرأة الولد وارضعته ولما كبر الولد جاءت به الى ابنته فرعون فصار لها ابنا ودعت اسمه موسى وقالت اني انتشلته من الماء » . (١)

اما النص القرآني فيقول « واوحينا الى ام موسى ان ارضعيه فإذا خفت عليه فالقيه في اليم ، ولا تخافي ولا تحزنني انا رادوه اليك وجعلوه من المرسلين فالتحقق آل فرعون ليكون لهم عدوا وحزنا ان فرعون وهامان وجندهما كانوا خاطئين وقالت امراة فرعون قرت عين لي ولك لا تقتلوه عسى ان ينفعنا او نتخذه ولدا وهم لا يشعرون ، واصبح فؤاد ام موسى فارغا ان كادت لتبدى به لولا ان ربطنا على بطنهما لتكون من المؤمنين وقالت لاخته قصيه فبصرت به عن جنب وهم لا يشعرون وحرمنا عليه المراضع فرددناه الى امه كي تقر عينها ولا تحزن ولتعلم ان وعد الله حق ولكن اكثرهم لا يعلمون » . (٢)

وبعد ان شب موسى في القصر الفرعوني شاهد في احد الايام رجلا مصريا يضرب عبرانيا من اخوته فاستنصره العبراني ، فقتل المصري ودفنه في الوحل (٣) ، ثم خرج في اليوم الثاني ورأى رجلين

(١) سفر الخروج ٢ : ١-١٠ .

(٢) سورة القصص ٧ و ٣ وكذلك سورة طه من ٣٧-٤٠ .

(٣) الخروج ٢ : ١٢ قارنه بسورة القصص آية ١٥ .

عبرانيين يتقاتلان وما اراد ان يتدخل قال له الذي استنصره في اليوم السابق انك قتلت المصري بالامس وتريد قتلي اليوم ؟ (١) فعلم فرعون ان موسى هو الذي قتل المصري فأرسل في طلبه غير ان موسى هرب وسكن في ارض مدين . (٢)

وفي مدين اقام عند كاهن وتزوج ابنته (٣) وفيما كان يرعى غنميه ذات يوم مع امرأته ضل طريقه وجاء الى جبل حوريب « وظهر له ملاك الرب بلهيب نار من وسط عليةقة فنظر واذا العليةقة تتقد بال النار والعليةقة لم تكن لتحترق فقال موسى املي الان لانظر هذا المنظر العظيم لماذا لا تحرق العليةقة فلما رأى الرب انه مال لينظر ناداه الله من وسط العليةقة وقال موسى ، موسى ، فقال ها انذا فقال لا تقترب الى هنا اخلع حذاءك من رجليك لان الموضع الذي انت واقف عليه ارض مقدسة » (٤) واعطاه الله الرسالة وامرہ ان يذهب الى مصر لانقاذه شعبه من ظلم وجور الفرعون ، وفي القرآن جاء قول الرب « وانا اخترتكم فاستمع لما يوحى » (٥) وان مشيئة الرب قضت بأن يفضل شعبه - اي شعب يهوه - على بقية الشعوب وان يرسل اليهم هذا المنفذ لتخلصهم مما هم فيه .

« وقد نشأ من هذا الایمان في عقلية اليهود القومية تخيلان ااسييان فاعتقدوا انهم شعب الله ، وبأن الله ارسل اليهم منقذا عندما كانوا في الذل والاسر فتولد من التخييل الاول نظرية الترفع القومي ومن الثاني نظرية ظهور منقذ عندما تنزل بهم النوازل . بعد محاولة سرد قصة موسى كما وردت في التوراة نحاول الان ان نتعرف على شخصيته في ضوء البحوث العلمية التي تكلمت عنه ، واول ما سيلفت النظر هو هل شخصية موسى حقيقة ام مجرد اسطورة ؟

(١) الخروج ٢ : ١٣-١٤ قارنه بسورة القصص آية ١٩ .

(٢) الخروج ٢ : ١٥ قارنه بسورة القصص آية ٢٠-٢٢ .

(٣) الخروج ٢ : ٢١ .

(٤) الخروج ٣ : ٢-٥ قارنه بسورة القصص ٢٩-٣١ وكذلك سورة طه ٩-١٢ .

(٥) الخروج ٣ : ٦ - ١٠ قارنه بسورة طه ١٣ .

وحقيقة الامر انه ليست لدينا اية معلومات عن شخصية موسى سوى ما ورد في الكتب المقدسة وتراث اليهود و « ولكن بالرغم من ان وجوده يفتقر الى اليقين التاريخي التام الا ان الاغلبية الكبرى من المؤرخين يعتقدون ان موسى كان يعيش حقا ، وان الخروج من مصر تم تحت قيادته فعلا » (١) ولكن من هو موسى ما دام الامر قد استقر على وجوده في الوقت الحاضر ؟

« تكاد تجمع المصادر العبرية على ان موسى عبري وان اسمه مشتق من الفعل (واشا) ويشير معناها الى الخارج ، ولكن الادلة العلمية تبرهن العكس فموسى مصرى قبح » (٢) .

الادلة التي توردها التوراة على كون موسى عبريا هو ان الاميرة المصرية التي انتشلته من الماء هي التي اطلقت الاسم « موسى » على هذا الطفل وقالت لانني سحبته من الماء ، ولكن هذا الدليل لا يكفي ما دامت المصادر العبرية تدعى ان اسم موسى اشتراق شعبي من اللغة العبرية ، فلا يمكننا والحالة هذه ان نعترضن (او ربما كان من الهراء الافتراض) ان الاميرة المصرية لها المعرفة باللغة العبرية . (٣)

ويذهب الاستاذ برسيد الى القول « من المهم ان نلاحظ ان اسم « موسى » اسم مصرى فهو ببساطة الكلمة المصرية « موسى » Mose ومعناها « طفل » هي اختصار لاسماء من نوع « امفووس » ومعناه « امون - طفل » او « بتاحموس » ومعناها « بتاح - طفل » .. ثم اصبحت الكلمة « موسى » بمعنى طفل ليس تعليلية الشيوع في الاثار المصرية ، ولا بد ان والد موسى ثبت قبل اسم ابنه اسم الله مصرى مثل (امون او بتاح) ، ولكن هذا الاسم

(١) موسى .. مصر يا (نظرية فرويد في التاريخ اليهودي) محمد الغرب موسى ص ١٧ - ١٨ .

(٢) الدكتور سامي سعيد الاحمد - الاسس التاريخية للعقيدة اليهودية ص ١٢ - ١٣ .

(٣) محمد العزب موسى ، موسى .. مصر يا (نظرية فرويد في التاريخ اليهودي) ص ١٧ - ١٨ .

المقدس املى تدريجيا مع الاستعمال المستمر حتى اصبح الغلام
يدعى موسى فحسب » ٠ (١)

هناك امر في غاية الاهمية ، وهو ان كل المصادر اليهودية
تنص على ان موسى من اولياء العهد المصريين « ومن معرفتنا
لقانون وراثة العرش المصري القديم لا يمكن ان يرشع للناتج احد
الا اذا كان من الخط المستقيم للملك او متزوجا من امرأة يسري في
عروقها الدم الازرق ومن الخط المستقيم للعائلة المالكة . ولما لم
يكن موسى متزوجا اندماك كما تنص النصوص لم يكن بد من ان
يكون مصريا بحثا ٠ (٢)

ولا نريد ان نذهب في اصل التسمية بعيدا ولنحاول الان ان نلقي
ضوءا على ميلاد موسى وقد عرفنا سابقا ان ميلاد « موسى » قد
احيط بجو رهيب تمثل في قتل كل الاطفال العبريين من قبل الفرعون،
وقد نجا الطفل موسى باعجوبة ٠

نعتقد انه ليست هناك ضرورة تدعونا الى مقارنة هذه
الاسطورة بما سبقها من اساطير . فالتشابه العجيب بين كل تلك
الاساطير يجعل الباحث يظن انه ليست هناك ضرورة لاجراء مقارنة،
بيد ان هناك اسطورة قريبة جدا من اسطورة مولد موسى التي
ذكرتها الكتب المقدسة وبطل هذه الاسطورة سرجون الاكدي الذي
اسس بابل حوالي عام ٤٨٠٠ ق.م وتقول اسطورة سرجون « انا
سرجون ، الملك العظيم ، ملك اكاد ، كانت امي سيدة عفيفة ، ولا
اعرف لي ابا ، ولكن شقيق والدي كان يجوب الجبال وفي بلادي
ازو بيراني Azupirani على صفاف الفرات حملت امي - السيدة
العفيفة - بي فولدتني سرا ، ووضعتني في سلة من البردي اغلقت
فوهتها بالقار والقت بي في النهر ، ولكن التيار لم يجرفني وانما
حملني الى اكي Aki الذي كان يسحب الماء ، وبسبب طيبة قلب
اكبي الذي يسحب الماء رفعني من المياه ، ورباني كأبني

(١) المصدر السابق ص ١٩ .

(٢) الدكتور سامي سعيد الاحمد - الاسس التاريخية للعقيدة اليهودية
ص ١٣ .

(١) «الخاص» .

اما قصة هربه الى مدين بعد قتله المصري والتي اسلفنا الكلام عنها فهي تشبه الى حد كبير قصة سنوحي من امملكة الوسطى في مصر وهربه الى كدم (٢) .

بقيت عندنا من المسائل المهمة في موضوعنا - المنفذ موسى - مسألة الوحي والرسالة التي بشر بها بنى قومه فأنقذهم من ظلم فرعون ، وهي اهم مسألة في رأينا تحمل مكانا بارزا في هذا البحث ، والسؤال الذي تثيره : هل كانت الديانة التي دعا اليها موسى اول ديانة توحيدية تدعوا الى الله واحد احد يدعى «يهوه» ام انها تأثرت بديانات سبقتها ؟

يذهب بعض الباحثين الى ان الدين الذي بشر به موسى ما هو الا ما تعلمه من اهل مدين ليس غير (٣) . ولكن للعلامة فرويد رأيا اخر اذ يقول ان الديانة الموسوية لم تكن الا شكلا من اشكال الديانة الاخناتونية اذ تعتبر الديانة الاخناتونية اول ديانة شبه توحيدية بالمعنى الذي نعرفه الان عن التوحيد ، اذ اقتصرت تلك الديانة على عبادة الله «أتون» الذي تمثل في شكل قرص الشمس ويعلل فرويد رأيه بأن موسى كان معاصر لاخناتون واذا لم يكن معاصر فقد جاء في فترة مقاربة للدين الاخناتوني الجديد .

ويبدأ فرويد نظريته بملاحظة التشابه الحرف في اسم الله في العقائدتين . ويقول « اذا كان التشابه بين الكلمة (أتون) والكلمة العبرية (ادوناي) والاسم المقدس في السريانية (ادونيس) ليس

(١) محمد العزب موسى ، موسى .. مصر يا (نظرية فرويد في التاريخ اليهودي) ص ٢٢ .

(٢) الدكتور سامي سعد الاحمد - الاسس التاريخية للعقيدة اليهودية - ص ١٣ . للتوسيع في قصة سنوحي بامكان القارئ الكريم ان يراجع الجزء الثاني من كتاب موكب الشمس لدكتور احمد بدوي (ص ١٠٥ - ١٢٠) حيث يجد فيه شرحا كافيا لهذه القصة التي تشبه الى حد بعيد قصة موسى .

(٣) المصدر السابق ص ١١ .

مجرد صدفة وانما نتيجة وحدة اصلية في اللغة والمعنى ، فعندئذ يمكن ترجمة المصيغة اليهودية السابقة كما يجب وحيث تقول المصيغة اليهودية، Schena Jiskal Adonai Elohenu Echoo «اسمي يا اسرائيل ان هنا اتون (ادوناي) الله واحد » (١) .

ولكن يجب عدم اخذ الامور بهذه البساطة فقد يكون التشابه في الاسم مجرد صدفة فعلا فلا بد من البحث عن نقاط للتشابه اخر لكي نتعرف على حقيقة هذا المنقذ ودينه ، وهناك مسألة مهمة ربما تفيينا في كشف نقاط اللقاء بين الديانتين فمسألة العالم الآخر هي المسألة الثانية التي تتشابه بها كلتا الديانتين . فالمعلوم ان اخناتون عندما جاء بدينه الجديد حاول ان يبتعد ابتعدا كلية عن معتقدات الديانة التقليدية والتي كانت سائدة قبله ، واليهودية ايضا انكرت وجود عالم اخر وهي - متأثرة بالدين الاخناتوني - مع ان نظرية العالم الراوی تتفق كما عرفت البشرية فيما بعد مع التوحيد المطلق (٢) . واستمرت اليهودية لا تعرف شيئا عن العالم الراوی الى ما بعد السببي البابلي حيث تأثرت بالمعتقدات الزرادشتية التي كانت فكرة العالم الراوی من ضمن افكارها .

واذ تعتبر هذه الحجة مهمة في دعم الرأي القائل بتأثير الديانة اليهودية بالديانة الاخناتونية الا انها لم تكن الحجة الوحيدة فهناك ايضا عادة الختان التي لم تمارس من قبل اي شعب عدا الشعب المصري « ويمكن ان نؤكد في ثقة ان البابليين والسوبريين لم يزاولوا الختان وكذلك فان تاريخ التوراة يذكر الشيء نفسه عن سكان كنعان كما يبدو ذلك في قصة المغامرة بين ابناء يعقوب وامير ششيم » (٣) .

وبذلك يكون الشعب المصري هو الشعب الوحيد الذي مارس

(١) محمد العزب موسى - موسى . . مصر يا (نظرية فرويد في التاريخ اليهودي) ص ٤١ ، ٤٢ .

(٢) المصدر السابق ص ٤٢ ، ٤٣ .

(٣) محمد العزب موسى ، موسى . . مصر يا (نظرية فرويد في التاريخ اليهودي) ص ٤٣ .

هذه العادة بسبب شعوره بأنه أفضل من بقية الشعوب أولاً ولشعوره بأن هذه العادة تجعل الإنسان ظاهراً نقياً كما ثبت من فحص موميات المصريين القدماء بل حتى من الرسوم الموجودة على جدران المقابر . (١)

ولكن ما الذي دفع موسى إلى ارغام شعبه على ممارسة عادة يمارسها شعب عدو هو الشعب المصري ؟

وحقيقة الامر ان التوراة متناقضة في اجابتها عن هذا السؤال ، فهي مرة تقول انها فرضت من قبل الرب كعلاقة على ميثاق عقد بين الرب وابراهيم (٢) ومن ناحية أخرى يذكر النص التوراتي في عبارة مبهمة ان الرب غضب على موسى لأنه أهمل هذه العادة وكاد الرب ان يذبح موسى عقاباً له على ذلك غير ان زوجته وهي امرأة من مدین انقذت زوجها من غضب الرب بان سارعت باجراء هذه الجراحة له !

ان جواب التوراة عن هذه المسألة لا يعطي الحل النهائي عن ممارسة هذه العادة اذا ادركنا ان المصريين هم اول من مارسوا هذه العادة وبذلك يرجع التساؤل السابق ما الذي دفع موسى إلى ارغام شعبه على ممارسة عادة بغيضة عليهم اعتادها اعداؤهم ؟

وتتحدد المسألة في كشف العلاقة الجدلية بين الذين يمارسون هذه العادة والذين لا يمارسونها ، فالذين يمارسون هذه العادة يعتبرون انفسهم مطهرين وانقياء وان بقية الاجناس قذرة لا تصل إلى مستواهم وانهم فخورون بهذه العادة ويشعرون بأنهم اسمى وأكثر نبلًا وينظرون باستعلاء واحتقار إلى الآخرين الذين يبدون في اعينهم غير نظيفين ، أما الذين لا يمارسون هذه العادة فيعتبرونها عادة شاذة للغاية وبغيضة لا تتناسب مع الناس الأسواء . (٣)

(١) المصدر السابق ص ٤٢ ، ٤٣ .

(٢) المصدر السابق ص ٤٧ ، ٤٨ .

(٣) المصدر السابق ص ٤٢ ، ٤٣ .

من تكييفنا لهذه العلاقة الجدلية نستطيع ان نفهم السر في اجبار اليهود من قبل موسى على ممارسة هذه العادة ، فلما كان موسى مصريا ، فمن المعقول جدا ان يكون مختتنا ونتيجة لذلك لا بد ان يكون قد شعر بنفس الشعور نحو الاخرين - غير المختتنين - وما كان اليهود الذين غادر معهم وطنهم غير مختتنين ، فلا بد ان يكونوا بديلا جيدا عن المصريين ، فهو يرحب في تقديسهم وتمييزهم عن الاخرين وكعلامة لتلك القدسية ادخل عليهم عادة الختان ، لكي تساهم تلك العادة في عزلهم ومنعهم من الذوبان مع الشعوب الاجنبية . ولا بد لنا ان ننوه بأن هناك نقطة اخرى للتشابه بين الاخناتونية واليهودية نجدها في تشيد اخناتون لالله أتون وبين المزמור (٤٠) (١)

«اضافة الى عادة الختان» ثمة ظهر اخر لفكرة التسامي عن بقية الشعوب اقتبسه اليهود من المصريين الا وهو تحريم تناول لحم الخنزير لاتصال ذلك باسطورة تقول بأن الله ستر قد تنكر في شكل خنزير وهاجم رب «حور» وما كانت الشعوب الاخرى تأكل لحم الخنزير امتنع المصريون نساء ورجالا عن مصافحة الاجانب او تقبيلهم او استخدام ادوات مطبخهم خشية ان تكون قد تلوثت بلحם الخنزير ، وبفضل هذا انحصر اختلاط المصريين بالاجانب في حدود ضيقه للغاية . (٢)

المزمور ١٠٤

نشيد اتون

تجعله ظلمة فيصير ليلا الاشبال تز مجر لتخطف . فيه يدب كل حيوان الوعر . تشرق الشمس فتجتمع وفي مأربها تربض .	وعندما تقرب في الافق الغربي وتظلم الارض كاموت . ويخرج كل اسد من عرينه وكل ما يزحف انها تلدغ وعندما يطلع النهار وتشرق في الافق ٠٠ تدق الظلام بعيد .
---	---

(١) المصدر السابق ص ٤٧ ، ٤٨ . للاطلاع على التشابه بين النشيد والمزمور راجع كتاب الحضارة المصرية للأستاذ جون ولسون ص ١٦٦ .
 (٢) محمد شبل - مشكلة اليهودية في العالم - ص ٤٢ .

يستيقظ الناس ويقفون على الانسان يخرج الى عمله
اقدامهم

جميع ما في الكون يعملون من والى شغله في المساء ما اعظم
اعمالهم

اعمالك يا رب
انها تخفى عن نظر الانسان . كلها بحكمة صنعت .
ايتها الاله الواحد الذي لا مثيل
له لقد خلقت الارض حسب ملأنه الارض من غناك
مشيئتك

و قبل ختام الموضوع عن المندقد موسى هناك ملاحظة تستحق
منا الاهتمام تمثل في عجز موسى عن الكلام مع الشعب العبري
اذ كان يعاني من العجر بالنطق (١) ولذلك كان عليه ان يتتمس
مساعدة صديقه الحميم هارون الذي ذكرت كل الكتب المقدسة
بأنه اخوه ، اذ كان هارون هو الناطق بلسان صديقه موسى بين
جماعته . (٢) « وهذا يؤيد ما افترضناه سابقاً كون موسى مصرياً
ليس له القدرة على التكلم بطلاقة باللغة التي كان يعرفها
العبريون وربما كانت العبرية كلغة تؤيد فرضيتنا الأخرى في كون
هارون وموسى ليسا بالاخوين نسباً بل صداقه ومن ان هارون كان
من العربين ولذلك عرف لغتهم كل المعرفة » . (٣)

بعد ذلك نقول ان النهاية التي حصلت لموسى كانت اساس
التوقعات بمقدم المسيح اذ وجد في سفر النبي هوشع آثار مهمة
لها دلالة عميقه تؤكد ان موسى الذي انقذ شعبه من ظلم المصريين
لقي نهاية مروعة في تمرد قام به شعبه العتيد العاصي وقتلته وان
الديانة التي جاء بها قد هجرت في نفس الوقت ، والواقع ان هذه

(١) محمد العزب موسى ، موسى .. مصر يا (نظرية فرويد في التاريخ اليهودي) ص ٥٣ .

(٢) الدكتور سامي سعيد الاحمد – الاسس التاريخية للعقيدة اليهودية – ص ١٩ .

(٣) المصدر السابق ص ٢٠ .

المأثورة قد وردت في كتابات معظم الانبياء ففي اواخر عهد السبئي البابلي انبثق الامل بين الشعب اليهودي في ان الرجل الذي اغتالوه سوف يعود ليقود شعبه النادر التائب وكان هذا الامل نتيجة الشعور بالخطيئة تجاه القائد الذي حررهم واساس التوقعات بمقدم مسيح منظر .

كورش منقذا لليهود :

كورش هو احدى الشخصيات المهمة في التاريخ الفارسي ، اذ يعتبر مؤسساً للامبراطورية الفارسية بعد ان وحد بين ماوي وفارس (٥٣٠ - ٥٥٨ ق.م) .

وكما نعرف فان كورش شخصية فارسية فما الذي دعا اليهود الى اعتباره مسيحاً ومنقذاً ونحن نعلم ان العبريين متتعصبين لا يرتكبون بقيادة من غير الاسرائيليين ، اضافة الى ان كتبهم المقدسة اكدت اكتر من مرة على ان المسيح المنتظر سيكون من بيت داود ؟

ولكي نعرف رأي اليهود بمنقذهم ومسيحهم المنتظر نود ان نلقي الضوء على ولادة هذا المسيح الفارسي (كورش) ، لنرى هل كانت ولادته كأي ولادة عادية أم تعرضت لما تعرضت له ولادة غيره من الابطال الذين اسلفنا ذكرهم ؟

وتذكر الروايات الفارسية ان الملك استيانس - جد كورش لامه قرر ان لا يزوج ابنته من احد الامراء الماويين لحلم رأه وفحواه انه رأى مجرى ماء يخرج من ابنته ويغمر عاصمتها وجميع آسيا فاستدعى الكهنة المجنوس لتفسير الحلم واخبروه بأن ولداً من ابنته سيأخذ منه الملك (١) ، فزوجها من رجل من الاسر الشريفة في فارس اسمه قمبيز ، ولكنه رأى حلماً اخر كان كرمة نمت تحت رحم ابنته وظلت جميع آسيا (٢) ، فقرر قتل الطفل ووضع على الام حراسة شديدة ،

(١) مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ٤ - ٢ طه باقر ص ٤٠١ .

(٢) المصدر السابق ص ٤٠١ .

ولكن الشخص الذي كان يحرس الام حتى يقتل مولودها الجديد ، اخذته رعشة ورعبه غريبة عندما رأى المولود الجديد فقرر ان لا يقتله فأودعه الى احد رعااته « وفتحت له المشيئة الازلية ابواب السماء الفطرية واخذه فضاء الجبال والصحابي يربيه في حجره ، حتى اتت الساعة التي ظهرت فيها مواهبه العظيمة » ٠ (١)

وتذكرنا ولادة كورش بولادة كركاشتا وولادة زرادشت عندما هم الحاكم بقتله ولكن اخذته رعشة غريبة فقرر تركهما - وحري بنا في هذا المقام ان نتذكر ولادة كلكامش فقد روى الكاتب الروماني (تلوديوس اليانوس) قصة طريفة عن كلكامش تفيد ان جده لامه تنبأ له بعض الكهنة الكلدانيين بأن الابن الذي ستلده ابنته (اي كلكامش) سوف يغتصب منه العرش ٠ ولذا جهد الملك في القضاء على حفيذه بأن رماه من اعلى الحصن ٠ ولكن بدلا من ان يموت الطفل تلقفه نسر طائر ٠ ثم التقته بعدها احد خدم القصر ورباه فلما كبر استولى على عرش بابل وحكمها ★ وهنالك اسطورة يونانية مضاهية للأساطير المذكورة آنفا وردت عن الملك (ارجوس) ٠ (٢)

لقد كانت هذه الاسطورة في ولادة كورش بداية وتبشيرا بأن يكون حكيما ونبيا عظيما او قائدا منقذا للعالم من الظلم والبؤس الذي حل به ، وربما ادرك كورش الجوانب الخيرة في شخصه - كما ادرل ذلك الاسكندر - فحاول ان يبث افكاره اينما حل بشرا بالسلام والحرية والعدل ٠

اذا تفتقنا على كل ذلك تبقى هناك مسألة مثيرة للتساؤل : كيف تحقق ان يكون كورش مسيحا منتظرا لبني اسرائيل ؟!
وللاجابة عن هذا السؤال من الافضل الرجوع الى الكتب الدينية

(١) ابو الكلام ازاد - ثقافة الهند م - ١ ع - ١ (شخصية ذي القرتين المذكورة في القرآن) ص ٦٤ .

★ نعتقد ان هناك خطأ اذ ان كلكامش لم يستول على عرش بابل بل الوركاء .

(٢) طه باقر - ملحمة كلكامش - هامش ٢٦ ص ٢٩ .

اليهودية التي تقرر ان نبوخذ نصر وضع حدا في سنة ٥٨٧ ق.م لاستقلالهم وسمل اعين ملكهم وقتل ابنه امامه ونهب معبدهم في القدس وحمل الكثيرين منهم الى بلاد بابل ليعيشوا في اسر وشبه عبودية مع الجماعة التي ارسلها مع الملك جيهو ياكم وحزقيال سنة ٥٩٨ ق.م .

ونعرف انهم عاشوا في منطقة ابيت في ذل واستعباد في ارض غريبة واستبيحت نساؤهم فاخذوا ينتظرون في هذا الوضع منقذًا يخلصهم مما هم فيه من كرب وبلاء ولا بد انهم انتظروه مدة طويلة ليأتي على سحب السماء ولما طال الانتظار وضعف الامل في المنقذ المنتظر من آل داود انسحب تفكيرهم الى منفذ من خارج اسرائيل له الامكانية الواقعية لتبدل واقعهم المريض الى واقع مزدهر ، يعيد لهم مملكتهم في فلسطين (حسب ادعائهم) .

وقد خرجت عدة نبوءات تتكلم عن هذا المنقذ الجديد والذي ارسله رب اسرائيل لانقاذهم واهم تلك النبوءات نبوءة النبي دانيال الذي رأى رؤيا تبشر بمولد منقذ جديد كما جاء في الاصحاح الثامن من سفر النبي دانيال « في السنة الثالثة من ملك بيلشاصر الملك ظهرت لي انا دانيال رؤيا بعد التي ظهرت لي في الابتداء فرأيت في الرؤيا وكان في رؤيائي وانا في شوشان القصر الذي في ولاية عيلام ورأيت في الرؤيا وانا عند النهر اولاي فرفعت عيني ورأيت ، واذا بكبش واقف عند النهر وله قرنان والقرنان عاليان والواحد اعلى من الآخر والاعلى طالع اخيرا رأيت الكبش ينطع غربا وشمالا وجنوبا فلم يقف حيوان قدامه ولا منقذ من يده وفعل كمريضاته وعظم وبينما كنت متأملًا اذا بتيس من الماعز جاء من المغرب على وجه كل الارض ولم يمس الارض وللتيس قرن معتبر بين عينيه وجاء الى الكبش صاحب القرنين الذي رأيته واقفا عند النهر وركض اليه بشدة قوته ورأيته قد وصل الى جانب الكبش فاستنشاط عليه وضرب الكبش وكسر قرنيه فلم تكن للكبش قوة على الوقوف امامه وطرحه على الارض وداسه ولم يكن للكبش منفذ من يده » . (١)

(١) سفر دانيال الاصحاح الثامن من ٨-١ .

ثم جاء في نفس السفر ان الملك (١) جبريل ظهر له وشرح الرؤيا قائلا ان الكبش ذا القرنين يحتل اتحاد الملكتين مارا وفارس ، اذ يستولي على الحكم ملك قوي لا تقدر على مواجهته كل الدول ، اما التيس ذو القرن الواحد الذي حارب الكبش فهو ذو القرنين - كما جاء في الرؤيا - فامراد به ملك اليونان ، والقرن البارز بين عيني التيس يدل على اول ملك من اليونان اي الاسكندر المقدوني . (٢)

(١) سفر دانيال الاصحاح الثامن من ١٥ - ٣٦ .
 (٢) لقد جاء في القرآن ذكر شخص في التاريخ لقب بـ « ذي القرنين » وكان حديث القرآن عن ذي القرنين - كما جاء في سورة الكهف - نتيجة لسؤال وجه من قبل اليهود لاحراج النبي محمد . اذ ان صيغة الآية تؤكد وجود سؤال ويسئلونك عن ذي القرنين ، قل سألكم عليكم منه ذكرنا انا مكنا له في الارض واتيناه من كل شيء سببا... » [انظر سورة الكهف الآية ٨٣ الى ١١٠] ويظهر من صيغة الآية ان الاسم او اللقب « ذي القرنين » لم يضعه القرآن من عنده بل الذين سألوا اطلقوا عليه تلك التسمية . وقد ذهب المفسرون المسلمين مذاهب شتى في معرفة معنى هذا اللقب فقال بعضهم ان القرآن لم يستعمله في معناه الظاهر بل اريد به الزمن . ولما كان هذا الملك قد امتد حكمه واتسع نطاق فتوحاته الى عهدين كبيرين لقب بـ ذي القرنين ، ثم اختلفوا في تحديد مدة القرن فقيل ثلاثون سنة وقيل خمسة وعشرون سنة وقيل عشر سنين . وتذكر بعض الروايات الاسلامية انه عاصر ابراهيم الخليل وانه كان من الانبياء فذكره البخاري مع الانبياء القدماء وقد « على ابراهيم الخليل . وذهب البعض الآخر الى ان احد ملوك اليمن لقب ذي القرن وكان هذا الاسم .

ولكن هذه النظرية قامت على دليل خاطئ لا يدعمه دليل تاريخي ومخالف لكل القرآن والشواهد فلم نسمع ان احد ملوك اليمن مد سلطانه جنوبا وشمالا وغربا وشرقا واراد السيطرة على العالم ، ثم اذا ادركنا ان السائلين هم اليهود نستطيع ان نقرر بأنه لا يوجد اي مبرر ان يسألوا النبي عن شخصية عربية لا بد ان يكون تاريخها معروفا عند قريش ومحمد .

ثم قامت نظرية اخرى مفادها ان « ذا القرنين » المذكور في القرآن ما هو الا الاسكندر المقدوني وقد اشتهر بملكه وانتصاراته في الشرق والغرب والظاهر ان ابن سينا اول من قال بهذا في كتابه الشفاء فانه =

وتعتبر رؤيا دانييل بشارة لليهود بأن نهاية اسرهم ببابل وخلاصهم منوطان بقيام هذه المملكة ذات القرنين اي ان ملك مادا وفارس يغير على ملك بابل ويغلب عليه ويحرر اليهود من اسرهم وفعلا تحقق الحلم واصبحت النبوة - اذا صحت طبعاً - واقعاً، فان كورش قد حقق انتصاره الاول في الغرب والثاني في الشرق والثالث في الجنوب اي في بابل وكذلك تحققت النبوة بخلاص اليهود ، فقد انقضهم كورش من الاسر وسمح لهم بالعودة الى فلسطين وبناء الهيكل من جديد (١) ، ولم تكن نبوة دانيال الوحيدة كما قلنا فقد وجدت نبوءات في سفر النبي اشعيا وسفر النبي ارميا «تجد في الاول منها اسم غورش بعينه وانه كان النطق به في العبرية «خورش» ويعتقد اليهود ان كتاب اشعيا الف قبل غورش بمائة وستين سنة وكتاب ارميا بستين سنة (٢)

وقد جاء في سفر اشعيا ان الرب قد اخبره بتعمير اورشليم وستبني مدن اورشليم بعد خرابها ، وان الرب قد ذكر انه ارسل عبده المرسل من قبله كورش ليتمم مسيرة الرب في بناء اورشليم (٣)

= عند ذكره مناقب «ارسطوطاليس» ذكر انه كان معلماً للاسكتدر الذي ذكره القرآن باسم ذي القرنين واثنى على ايمانه وسلوكه القوي . (راجع المقال القائم للاستاذ ابو الكلام ازاد في مجلة ثقافة الهند مجلد اول عدد اول بعنوان «شخصية ذي القرنين المذكور في القرآن» من ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥)

* في رأينا ان النبوات التي وردت في التوراة من احداث لاحقة لا شيء لها من الصحة ، انما هي خدع واكاذيب وضموها بشكل يبعث على مدقها فالذي نعتقد جازمين ان كل النبوات عن خلاصهم من لاسر وضعت بعد خلاصهم وليس قبل وهذا امر ينطبق على توقعاتهم ونبؤاتهم .

(١) ابو الكلام ازاد - مجلة ثقافة الهند - ٢ - ١ ع - ١ «شخصية ذي القرنين المذكور» من ٥٨ .

(٢) المصدر السابق من ٥٨ .

(٣) سفر اشعيا ٣٦ - ٣٨ وكذلك الاسس التاريخية للمعبدة اليهودية . الدكتور سامي سعيد الاحمد من ٢٨ .

وقد اعتبرت الديانة اليهودية كورش مسيحا منقذا مرسلا من قبل الله اذ جاء في سفر اشعيا ، وهكذا يقول رب مسيحه لكورش الذي امسكت بيديه لادوس امامه امها واصفاد ملوك اجل لافتح امامه المصراعين والابواب ، لا تقلق انا اسير قدامك والهضاب امهد اكسر مصراعي النحاس ومغاليق الحديد اقصف » ٠ (١)

ويظهر من النص السابق ان الله قد اختار مسيحه وعده كورش لانقاذه شعبه المختار اي اسرائيل - وارسله لخلاصهم الابدي ، وكما يظهر فان الله هو الذي يسیر امام المسيح كورش - ويمهد له الطريق ويفتح له كل الابواب المغلقة فهو المنفذ لارادة الله وقد كان لظهوره والنبوعات التي قيلت عنه اهمية كبيرة على النفسية اليهودية ، التي ما زالت تأمل ظهور منقذ كلما اصابت اليهود مصيبة وحلت بهم كارثة واخذت شكلها النهائي بهجيء المسيح موعود به ٠ (٢)

الأنبياء الاسرائيليون كمنقذين :

ظاهرة النبوة لدى بني اسرائيل من الظواهر التي تستدعي من الباحث الوقوف عندها فلا يوجد دين من الاديان - حسب اعتقادنا - له من الانبياء خاما لبني اسرائيل، ففي سفر الملوك الثاني تقرأ عن عدد من الانبياء يبلغ الخمسين نبيا وفي الملوك الاول تقرأ عن اربعين نبيا في مكان واحد (٣) وكما قلنا فان هذا العدد الكبير من الانبياء له اسباب كثيرة لا مجال للدخول فيها ولكننا نستطيع ان نقول ان من الاسباب المهمة لظهور الانبياء هو وجود حالة ردة اولا بين بني اسرائيل فظهور النبي هو انقاذه بني اسرائيل من شركهم والحادهم وارجاعهم الى دين العبود الواحد « يهوه » . ثم ظهور الانبياء في فترات تتنسم باليأس حيث يظهر كثير من

(١) سفر اشعيا ٥ : ٤-١ .

(٢) مجلة ثقافة الهند ١-٢-١م (شخصية ذي القرنين المذكور في القرآن) ص ٦٣ .

(٣) الدكتور نؤاد حسين ، اليهودية واليهودية المسيحية ص ٢٤ .

الأنبياء على شكل قواد عسكريين لتخليص الشعب مما هو واقع فيه ولا يسعنا المجال لالقاء الضوء على كل هؤلاء المنقذين ولكننا سنأخذ منهم ما يخدم غرضنا في توضيح الفكرة التي قاموا من أجلها ، ولكن قبل القيام بذلك نود ان نرى مفهوم النبوة ، فما هي النبوة ومن هو النبي ؟

النبي هو الواسطة بين العابد والمبود ، فهو الشخص الذي ينتقيه الله من الشعب - اي شعب - ليقوم ب مهمته رسالته الى الناس ، يعمل على توثيق العلاقة بين الاله والناس وذلك بيت افكار الله بينهم وتخويفهم من غضبه وبأسه وجبروته ٠

ولكن السؤال الذي نطرحه الان ما هي المميزات التي يتميز بها الأنبياء ؟ ونجد الجواب في التوراة بأن اهم ما يتميز به الأنبياء عن سائر البشر هو حلول روح الله فيهم ، وقبل ان نشرح كيفية حلول الله فيهم نرى من الأفضل ان نتعرف على الروح اولاً . وتدل لفظة الروح على معنيين « الاول هو الريح وهي قوة غير مرئية خارج الانسان تحدث تأثيراً مرئياً » (١) وكان الفكر الديني اليهودي يعتبر الريح ظاهرة من ظواهر الله غير المرئية اذ جاء في التوراة « وكانت الارض خربة وعلى وجه القمر ظلمة وروح الله يرف على وجه المياه » (٢) ٠

والمعنى الثاني هو النسمة التي في الانسان ، وهذه النسمة اساس الحياة وجاء في التوراة « وجعل رب الاله ادم تراباً من الارض ونفخ في انفه نسمة حياة ، فصار ادم نفساً حية » (٣) ٠

ومن هذا نستطيع ان نقول ان لفظة الروح تعني توحيد الادراك الظاهر لقوة الله بالادراك الباطن لحياة الانسان الداخلية » (٤) ٠

(١) الدكتور مراد كامل ، اسرائيل في التوراة والانجيل ص ٨٨ .

(٢) سفر التكوين ١ : ٢ .

(٣) سفر التكوين ٢ : ٧ وكذلك اسرائيل في التوراة والانجيل الدكتور مراد كامل ص ٨٨ .

(٤) اسرائيل في التوراة والانجيل - الدكتور مراد كامل ص ٨٩ .

فروح الله عندما تحل في النبي تجعله متقدما على بقية الناس ، وهذا المعنى قريب من المعنى الذي ذهب اليه القرآن « ويسألونك عن الروح قل الروح من عند ربك » (١) فهو عمل من الرب على كل الناس ولكن الانبياء تتميز ارواحهم عن بقية الناس باعتبار حلول الروح فيهم تقوية جسمانية لهم اما كيفية حلول روح الله على النبي ، فقد تقفز روح الله على النبي كما يقفز الطير الجارح (٢) . وكان بعض الانبياء مثل « اليشع يجري طقوسا خاصة لاستقبال روح الله اذ جاء في سفر الملوك الثاني ان النبي اليشع كان يستدعي عوادا (عازفا على الاوتار) ليعرف له بعض الالحان حتى تأتي اليه روح الله (٣) . وعمل النبي « اليشع » يشبه عمل انباء « بعل » الكنعانيين » (٤) .

« وقد يقف النبي وقفه هادئة اذا ما حلت الروح به انطرح ارضا طول النهار والليل فاقداوعيه ، وهو في حالة غيبوبة وقد يظهر في حالة تشبه حالة المجانين » (٥) .

والنبي كالمجنون غير مسؤول عما يفعل فهو يأتي بحركات تريدها الروح ، ويتفق الانبياء الاسرائيليون بأن كل ما يصدر عنهم جاءهم من الله لذلك جرت عادة النبي اذ بدأ عظه « خاطبني الله (٦) والشخص الذي يختاره الله نبيا تتقد في داخله نار لا يستطيع اطفاعها » « واذ سئل النبي عن طريقة مجيء الوحي حار ولا يذكر الا لحظات الغيبوبة التي حللت به » (٧) .

كما ان النبي - باعتباره متميزا عن الاخرين - يسمع اصواتا لا تقع في الحاضر بل في المستقبل مثل صوت البرق الذي سيدوي فيما بعد (٨) وصراخ سكان المدن ومن دلائل الوحي ان تصيب النبي

(١) سورة الاسراء الآية ٨٥ .

(٢) اليهودية واليهودية المسيحية - دكتور نؤاد حسنين على ص ٢٥ .

(٣) سفر الملوك الثاني ٣ : ١٥ .

(٤) دكتور نؤاد حسنين - اليهودية واليهودية المسيحية ص ٢٥ .

(٥) ارميا : ٢٣ : ١٦ وحزقييل ١٣ : ٢ .

(٦) دكتور نؤاد حسنين علي - اليهودية واليهودية المسيحية ص ٢٩ .

(٧) ارميا - ١٦٨ .

اعراض فتجعله كالمجنون او من به مس فيحدثنا حزقييل انه كان يشعر بأنه مغلول اليدين والقدمين ولا يستطيع الحراك او الانتقال من مكان الى اخر (١) ويلتزم النبي باوامر خاصة فالنبي اشعيا مثلا قضى ثلاثة اعوام عاري (٢) وحمل حزقييل مرة ادوات منزله ودخل في فجوة بالحائط (٣) ولو اردنا ان نأخذ اعمال الانبياء هذه والتي تسمى الاوامر الخاصة من الله بروح علمية لوجدنا انها تشبه اعمال من بهم لوثة او اعمال المأبوبين والمُحرفين . ثم ان هؤلاء الانبياء تأكيدا على امكانية تخلصهم للشعب ومقدرتهم على انقاذه كانوا يأتون بكثير من المعجزات « فالعهد القديم يحدثنا ان بردة النبي الياس كانت تقسم مياه الاردن الى قسمين كما ان عصاة لها عجائب اخرى ويروى ان ميتا عاش بسببها » (٤) .

بعد ذلك نحاول ان نأخذ بعض المنقذين للتدليل على اهمية المنقذ في الفكر الديني اليهودي واول هؤلاء المنقذين بل اول منقذ للعالم - حسب اعتقاد اليهودية - هو النبي نوح الذي امره الله ان يعمل له فلكا ولابنائه ونسائه ومن كل زوجين اثنين من النبات والحيوان اذ سيصيب الارض الطوفان نتيجة الخطيئة التي ارتكبت على هذه الارض ، ولنأخذ النص التوراتي حتى يمكننا مقارنته بغيره من النصوص « فقال الله لنوح نهاية كل البشر قد انت امامي - لا بد ان الارض امتلأت ظلما منهم انما انا مهلكهم مع الارض اصنع لنفسك فلكا من خشب جفر يجعل الفلك مساكن وتطلبه من داخل ومن خارج بالقارب وهكذا تصنعه - ثلاث مئة ذراع يكون طول الفلك وخمسون ذراعا عرضه وثلاثون ذراعا ارتفاعه وتصنع كوى الفلك وتكمله الى حد ذراع من فوق . وتوضع باب الفلك في جانبه ، مساكن سفلية ومتوسطة وعلوية . تجعله ، فيها انا ات بطوفان الماء على الارض لاهلك كل جسد فيه روح حية من تحت

(١) الدكتور فؤاد حسين علي - اليهودية واليهودية المسيحية ص ٢٩ .

(٢) اشعياء ٢٠ : ٣ .

(٣) حزقييل ١٢ : ١ .

(٤) الدكتور فؤاد حسين علي - اليهودية واليهودية المسيحية ص ٢٦ .

السماء . كل ما في الارض يموت ولكن اقيم عهدي معك فتدخل
الفلك انت وبنوك وامرأتك ونساء بنيك معك . ومن كل حي من كل
ذي جسد اثنين من كل تدخل الى الفلك لاستبقائهما معك تكون
ذكرا او انثى » . (١)

وهذا النص التوراتي يذكرنا باسطورة هاني الهندية ومن
المؤكد ان اسطورة نوح قريبة من اسطورة « يما » الزرادشتية والتي
ذكرناها في فصل الزرادشتية اذ نجد ان الحدث القصصي يكاد ان
يكون واحدا في كلتا الاسطورتين لولا ان الفار « VOR » الذي عمله
« يما » كان وقاية من الثلوج بينما فلك نوح كان للوقاية من الطوفان
اي ان الفرق جغرافي بيئي كما قلنا ذلك سابقا كذلك ورد النص في
ملحمة كلكامش ، حيث ان الحكيم (ابوتاشتيم) انقذ البشر
والحيوان من الطوفان بأمر من الالهة . ان العهد الذي قطعه رب
مع نوح لم يسقط بل استمر مع ابراهيم وكل اولاده اذ ارسل رب
ابراهيم منقذا ومخلصا وايده بروح من عنده واورته الارض ليسكن
فيها هو ونسله وتعهد له بأن يرعاه ويدافع عنه ويحميه . كما تؤكد
ذلك الكتب المقدسة اليهودية !!

اذ جاء في التوراة « في ذلك اليوم قطع رب مع ابرام ميثاقا قائلا
لنسك اعطي هذه الارض من نهر مصر الى النهر الكبير نهر
الفرات » . (٢)

ومنذ عهد ابراهيم فقد حظى الله ببني اسرائيل وحدهم برعايته
باعتبارهم خير الامم - كما يدعون - وقد وعدهم بأن يعطينهم
فلسطين اذ يقول النص التوراتي « واجتاز ابرام في الارض الى
مكان شكيم ، الى بلوطة مورة . وكان الكنعانيون حينئذ في
الارض وظهر رب لابرام وقال لنسك اعطي هذه الارض » (٣)
وتتأكد عهد رب لابرام بعد اعتزال لوط عنه « ارفع عينيك وانظر

(١) تكوين ٦ : ١٢-١٩ .

(٢) تكوين ١٥ : ١٨-٢٠ .

(٣) تكوين ١٢ : ٦ .

من الموضع الذي انت فيه شمالاً وجنوباً وشرقاً وغرباً ، لأن جميع الارض التي انت ترني ، لك اعطيها ولنسلك الى الابد » (١) ٠

وتتأكد عهد رب ليعقوب اذ يقول النص التوراتي « وهو ذا رب واقف عليها فقال : انا رب الـ ابراهيم ابيك والله اسحق الارض التي انت مضطجع عليها اعطيها لك ولنسلك ويكون نسلك كتراب الارض وتمتد غرباً وشمالاً وجنوباً . وها انا اكون معك واحفظك حيثما تذهب وارتك الى هذه الارض لاني لا اترك حتى افعل ما كلامتك به » (٢) ٠ ويذهب الاسرائيليون سواء القدماء او المحدثون الى ان رب قد خص بنـ اسرائيل وحدهم برعايته ، وهذا الرأي يخالف الحقيقة فانـنا حتى لو قبلنا هذه الاسطورة بكل ما جاء فيها فـان عبارة « لنـسلك اعطي هذه الارض » تعني الى نـسل ابراهيم وكـما نـعلم فـان نـسل ابراهيم اولاده اسماعيل واسحق ٠

وبالاضافة الى وعد الله المنقذين الذين ارسلهم الى الارض - ليعطيهم الارض فقد وعدـهم بأنه سـينصرهم على اعدائهم (اي سـكان البلاد الاصليـن) اذ جاء في نـص التوراة « هـا اـنا قاطـع عـهـدا قدـام جـمـيع شـعـبـك اـفـعل عـجـائـب لم تـخـلـقـ في كل الـارـض وـفي جـمـيع الـامـم . فيـرى جـمـيع الشـعـبـ الذي اـنتـ في وـسـطـه فـعـلـ الـربـ انـ الـذـي اـنـاـ فـاعـلـه مـعـكـ رـهـيبـ اـحـفـظـ ماـ اـنـاـ مـوـصـيـكـ الـيـومـ هـاـ اـناـ طـارـدـ منـ قـدـامـكـ الـامـورـيـنـ وـالـكـنـعـانـيـنـ وـالـحـيـثـيـنـ وـالـغـزـرـيـنـ وـالـحـورـيـنـ وـالـبـيـوسـيـنـ » (٣) وقد وعد الله مـرسـليـه اـضـافـةـ الى الـارـضـ وـالـانتـصـارـ الـحـرـبـيـ بـوـاقـعـ اـقـتـصـادـيـ مـزـدـهـرـ اـذـ جـاءـ فيـ النـصـ التـورـاتـيـ « وـمـنـ اـجـلـ اـنـكـ تـسـمـعـونـ هـذـهـ الـاحـکـامـ وـتـحـفـظـونـ وـتـعـملـونـهاـ يـحـفـظـ لـكـ الـرـبـ الـهـكـ الـعـهـدـ وـالـاحـسـانـ الـلـذـيـنـ اـقـسـمـ لـبـائـكـ وـيـحـبـكـ وـيـبـارـكـ وـيـكـثـرـكـ وـيـبـارـكـ ثـمـرـةـ بـطـنـكـ وـثـمـرـةـ اـرـضـكـ قـمـحـكـ وـخـمـرـكـ وـزـيـتـكـ وـنـتـاجـ بـقـرـكـ وـانـاثـ غـنـمـكـ عـلـىـ الـارـضـ الـتـيـ اـقـسـمـ لـبـائـكـ اـنـهـ

(١) تـكـوـينـ ١٣ـ : ١٤ـ ١٥ـ .

(٢) تـكـوـينـ ٢٨ـ : ١٣ـ ١٥ـ .

(٣) الخـروـجـ ٧ـ : ٦ـ ١١ـ وـرـاجـعـ اـيـضاـ سـفـرـ التـشـيـةـ ٧ـ : ١ـ ٥ـ / ٨ـ ٢ـ ٩ـ / ٢٠ـ .

يعطيك ايها مباركا تكون فوق جميع الشعوب ، لا يكون عقيم. ولا عاقر فيك ولا في بهائمك » ٠ (١)

فنرى من النصوص السابقة ان الله وعد انبياءه بالارض والانتصار الاقتصادي والحربي متى اتبع بنو اسرائيل اقوال هؤلاء المنقذين وعملوا باوامرهم وكما لاحظنا من النصوص السابقة ان فكرة المنقذ عند بني اسرائيل وفي الاحوال الطبيعية تنحو منحى ماديا بعيدة عن المفاهيم الغيبية ، اذ لا يفكر بنو اسرائيل في منقذ منتظر الا عندما يصيبهم البوس والشقاء وبذلك تتبدل مهمة المنقذ حسب الاحوال، فاذا كانت الاحوال طبيعية تكون مهمة المنقذ زيادة المكاسب والحفظ عليها واذا كانت الاحوال سيئة تكون مهمة المنقذ فك الاغلال عن رقبة شعبه ، وربما كان (زربابل) الذي انتظروه طويلا من كبار المنقذين عندهم ليعيد لهم بناء الهيكل ، ولكن لا نعرف ماذا حدث لزربابل حيث اختفى من التاريخ وما تات الامال العظام ، ولكن فكرة المنقذ بقيت حية عند الاسرائيليين (٢) تتجدد كلما امتهن بهم الكوارث ٠

ومن الانبياء المنقذين الذين ظهروا في تاريخ اسرائيل « القضاة الاثنا عشر » ونظرا لأهمية هؤلاء القضاة واعتبار سفرهم من الاسفار المقدسة رأينا من الافضل الكلام عنهم بشيء من الايجاز كخاتمة لبحثنا الانبياء كمنقذين لبني اسرائيل . وكلمة « قضاة » لا تنصب على السلطة القضائية كما نفهم من مدلول هذا اللفظ بل هم مجموعة من القواد العسكريين الذين قادوا ببني اسرائيل في حروبهم ٠

والاولى بنا ان نأخذ اصل التسمية « قضاة » من اللغة العبرية حتى تسهل مهمتنا ٠

(١) سفر التثنية ٧ : ١٢ - ١٤ وراجع ايضا تثنية ٦ : ٨ / ٣ وتكوين ٨ : ١٥ ومن مع ٦ : ٦ - ٧ / ١٣ : ١٦ / ١٧ : ١٦ / ٦ - ١٤ : ٤ / ٢٨ :

(٢) The Letter Prophets T. Hen Shaw 310 f.f.

٤ / ٤٨ : ٤ .

(٣) سفر حجى ٢ : ٢ - ٢٣ .

ولفظة « قضاة » في اللغة العبرية « شوفطيم » وتأدي هذه اللفظة عندهم معنى الحكم ، والسلطة الادارية ، والمنفذ ، وهذا النوع من الحكم هو حكم عسكري مطلق ، وقد سموا ايضا مخلصين لأن اقامة احدهم كان لتخليص الشعب من ايدي الاعداء » ٠ (١)

ولو رجعنا الى سفر القضاة لوجدنا ان حقبة القضاة كانت (٣٥) سنة ويحتوي السفر على واحد وعشرين فصلا فيه كثير من اعمال البطولة والاعجيب الخارقة في وصف القضاة ॥ (٢)

وعهد القضاة هو عهد حرببني اسرائيل مع اعدائهم وهذا ما يؤكد سفر القضاة نفسه الذي يقول (وصرخ بنو اسرائيل الى رب فاقام الرب مخلصا لبني اسرائيل فخلاصهم عيثنائيل بن قنار اجا كالب الاصغر فكان عليه روح الرب ، وقضى لاسرائيل وخرج للحرب) ٠ (٣)

« وصرخ بنو اسرائيل فاقام لهم مخلصا اهودين جيرا البتيامي » ٠ (٤)

ومن بين شخصيات القضاة المهمة شمشون الذي اصبح قاضيا على اسرائيل عشرين سنة (٥) واستطاع ان يزعج الفلسطينيين ويهزمهم في انتي عشرة جولة (٦) كما جاء في التوراة، وقد حكى لنا سفر القضاة عن ولادة شمشون ما يشبه ولادة غيره من الابطال والمنقذين فيقول السفر ان شمشون ولد لامرأة عاقر تراءى لها الملائكة وبشرها وقال لها سيكون لك ابن ناسك للرب ويكون بدء خلاص اسرائيل على يديه ٠ في الختام نستطيع ان نقول ان عدد

(١) دكتور مراد كامل الكتب التاريخية في العهد القديم ص ٦٢ .

(٢) محمد عزة دروزة - تاريخ بني اسرائيل من اسفارهم - من ١٢٢ / ١٢٣ .

(٣) القضاة ٣ : ٩-١٠ .

(٤) القضاة ٣ : ١٠-١٥ .

(٥) تاريخ بني اسرائيل من اسفارهم - محمد عزة دروزة ص ١٢٩/١٢٠ .

(٦) راجع سفر القضاة الاصحاحات ١٢ / ١٤ / ١٥ / ١٦ .

القضاة الاثني عشر مرتبط بمسألة الابراج البابلية الاثني عشر وهذا ما يذكرنا بالحواريين الاثني عشر والائمة الاثني عشر في الفكر الشيعي .

المسيح المنتظر :

لم تشغل قضية من القضايا باليهود كقضية المسيح المنتظر ، وقد تحدث معظم الانبياء والمنقذين الذين اسلفنا الاشارة اليهم عن عودة المسيح المنتظر لتطهير العالم من الظلم والبؤس ومن اجل سيادة السلام والعدل ، ففي سفر زكريا نقرأ عن دخول المسيح المنقذ الى القدس وهو راكب حمارا رمزا للسلام ، وليس حصانا رمزا للحرب وان نفوذه سوف يمتد من البحر ومن نهر الفرات الى نهاية الارض . (١)

ان الامل باليسوع نجده في الكثير من المزامير التي لا نعرف تاريخها بالضبط امثال (٢ : ٦٢ ، ٦٣ - ٦٤) وفي سفر دانيال (٧ بـ ١٣) تقرأ ذلك الشبه بابن الانسان الذي يأتي على سحب السماء ويعطي المجد والملك ومملكة تخدمها جميع الامم والشعوب . (٢)

في وصايا القضاة الاثني عشر فان المنقذ يرجع اصله الى قبيلة لاوي ويظهر كمحارب مهشم للشر (٣) . ويقول النبي اشعيا ان دولة داود الجديدة ، ستقوم على العدالة والحق وستشمل كل العالم « لانه يولد لنا ولذ ، ونعطي ابنا وتكون الرئاسة على كتفه ويدعى اسمه عجيبة مشيرا اليها قديرا ابا ابديا رئيس السلام نحو رياسته للسلام لا نهاية على ترسي داود وعلى مملكته ليثبتتها ويعضدها بالحق والبر من الان الى الابد غيره رب الجنود تصنع هذا » . (٤)

(١) زكريا ٩ : ١٠ - ١١ .

(٢) The Letter Prophets. T. Hen Dhew 310.

(٣) المصدر السابق .

(٤) اشعيا ٩ : ٦ - ٧ .

ويقول ايضاً « ويخرج قضيب من جذع يسرّ وينبت غصن من اصوله ويحل عليه روح الرب روح الحكمة والفهم روح المشورة والقوة روح المعرفة ومخافة الرب ولذته تكون في مخافة الرب فلا يقضي بحسب نظر عينيه ولا يحكم بحسب سمع اذنيه بل يقضى بالعدل للمساكين ويحكم بالانصاف لبائسي الارض ويضرب الارض بقضيب فمه ويميت المناافق بنفحة شفتيه ويكون البر منطقة متنية والامانة منطقة حقوية » . (١)

« اما اشعيا الثاني فقد عنى بنبوات السابقين واستنبع منها ما ينتظر العقيدة من تطور والشعب من مقدرات وانتهى من نبوته الى الاعتقاد في ان اسرائيل ستصبح دولة عالمية ٠٠ ويبشر اشعيا الثاني في انانيته بمجيء عبد الله الذي ينشر العدالة بين البشر وينفذ العالم من طغيان الطغاة وعلى يد عبد الله تسود العدالة الالهية العالم » . (٢)

وتكلم النبي فيها عن عودة المسيح المنتظر الذي سيخرج من بيت لحم ويعيد العدالة والحق الى سائر العالم (٣) وكذلك البيان حجى وزكريا تكلما عن عودة المسيح المنتظر (عبد الله) ليخلص العالم من المصائب والنكبات (٤) . وقبل ان نستمر في سرد النبوات عن عودة المسيح المنتظر نرى من الافضل التعريف بكلمة مسيح لنرى ماذا تعني هذه الكلمة .

« ان المعنى الحرفي للفظة « مسيح » هو الممسوح بالزيت وقد استعملت هذه الكلمة لأول مرة في العهد القديم في صموئيل الاول» (٥) اذ جاء في سفر صموئيل الاول « فأخذ صموئيل قنية الدهن وصب على رأسه وقبله ، وقال أليس لأن الرب قد رسمك على ميراثه رئيساً » . (٦)

(١) اشعيا ١١ : ٥-١ .

(٢) دكتور نؤاد حسنين علي - اليهودية واليهودية المسيحية ص ٤٠/٤١ .

(٣) مينا ٥ : ١-٣ .

(٤) انظر حجى ٢ : ٣٢ وزكريا ٦ : ١٢ / ٢ : ٦ / ١٣-٨ : ٦ .

(٥) دكتور مراد كامل - اسرائيل في التوراة والانجيل ص .

(٦) صموئيل الاول ١٠ : ١ .

وقد اكذب الفكر الديني اليهودي على ان المسيح المنتظر سيكون من بيت داود « متى اكملت ايامك واضطجعت مع ابائك ، اقيم بعدك نسلك الذي يخرج من احشائيك واثبت مملكته » (١) . ولا نستطيع في هذا المجال ان نذكر كل النبوءات عن عودة المسيح المنتظر لذا نكتفي بما قلناه محاولين البحث عن منشأ الفكرة .

وكما قلنا سابقا في هذا الفصل وفيما سبقه من فصول ، ان هذه الفكرة تبرز الى حيز الوجود كلما ساد الظلم والخوف والبؤس ولكن هناك من يرى ان فكرة « المسيح اليهودية » كانت خطوة ناشئة عن خطوات سبقتها وتلك الخطوات هي الاعتقاد بأن الخلق اجمعين ليسوا من ابناء ابراهيم .. وان الشعب اليهودي ارقى هذه الانسان وتلك الامم ، وان الههم يهوه اعظم واقوى الله القبائل خطرا . ونشأت عن هذه الافكار الثلاثة فكرة المسيح المنقذ ، رجاء ان يحقق لليهود ما ترامت به الزمن من وعد يهوه التي طال الامد عليها » . (٢)

بعد ذلك نحاول ان نتعرف على حالات ظهور المسيح المنتظر ، ما هي العلامات التي اكدها الفكر الديني اليهودي لظهور المسيح المنتظر ؟

يقول التلمود « لما يأتي المسيح تطرح الارض فطيرا وملابس من الصوف وقمها حبة بقدر كلاوي الثيران الكبيرة ، وفي ذلك الزمان ترجع السلطة لليهود وكل الامم تخدم ذلك المسيح وتخضع له وفي ذلك الوقت يكون لكل يهودي الفان وثمانمائة عبد يخدمونه وثلاثمائة وعشرة ا��وان تحت سلطته » . (٣)

ولا يأتي المسيح الا بعد انقضاء حكم الاشرار (الخارجين عن دين بنى اسرائيل) (٤) . وقبل مجئه يكون شعب اسرائيل في ذل ومسكنة حتى ينتهي حكم الاجانب ويسيطر اليهود نهائيا على باقي الامم ونتيجة

(١) صموئيل الثاني : ٧ : ١٢ .

(٢) اليهودية - د. احمد شلبي ص ١٩٠ .

(٣) الكنز المرصود في تواعد التلمود ترجمة الدكتور يوسف نصر الله ص ٤٨ / ٤٩ .

(٤) المصدر السابق ص ٤٨ / ٤٩ .

لسيطرة اليهود تقوم الحرب ويهلك ثلثا العالم ويبقى اليهود مدة سبع سنوات متتالية يحرقون الاسلحه التي اكتسبوها بعد النصر (١) . وبعد ذلك تنبت اسنان اعداءبني اسرائيل بمقدار اثنين وعشرين ذراعا خارجا عن افواههم (٢) . ويقول التلمود ان المسيح المنتظر عند مجئه ستستقبله كل الامم وتقدم له الهدايا فيقبلها ويغفر عنهم ويرفض هدايا المسيحيين ولا يقبلهم في دينه لأنهم من نسل الشيطان (٣) . ولا بد لنا ان نذكر ان اليهود اعتبروا عيسى بن مریم ملحدا كافرا خرج عن الدين وانه موجود في لجات الجحيم ، بين القار والنار وتزانت به امه عن طريق الخطيئة ، (٤) ولا يفوتنا ان نذكر بأن هناك كثيرا من اوجه التشابه في مسألة المسيح المنتظر بين الفكر الديني اليهودي والفكر الديني الزرادشتى .

فاليهود مثلا يعتقدون ان المنقذ الذي سيظهر في نهاية العالم ليكون ملكا لجميع الدنيا ستؤكل في عيده Behemoth and Leviathan (٥) والـ Leviathan عبارة عن وحش ملتف اذ جاء في سفر ايوب بأنه التمساح مرة وانه التنين الاسطوري مرة وقد لعن ايوب ميلاده (٦) . ويدركنا Leviathan بالضحاك عند الزرادشتين (ازدرها) ، اذ صوروه بصورة وحش على شكل ثعبان خرافي هو التنين مرة وصوروه على شكل مسيح ذي ثلاثة رؤوس وست عيون وثلاثة افواه .. الخ .

وليست هذه النقطة الوحيدة في التشابه بين الزرادشتية واليهودية ، اذ يعتقد اليهود « ان العالم سيبقى الفي سنة في الارتباك والبلبلة ، والفي سنة في سيادة القانون « التوراة » والفي سنة بعد مجيء المسيح » (٧) وهذا نفس ما ذهب اليه الزرادشتيون

(١) المصدر السابق ص ٤٨ / ٤٩ .

(٢) المصدر السابق ص ٤٨ / ٤٩ .

(٣) المصدر السابق ص ٤٨ / ٤٩ .

(٤) الدكتور احمد شلبى — اليهود ص ١٩٢ .

(٥) J.G.R. Forlong (Encyclopedia of Religions Vol. 2528 f.f.)

(٦) المصدر السابق —

(٧) ظفر الاسلام خان — التلمود تاريخه وتعاليمه ص ٥٨ / ٥٩ .

اذ قسموا العالم الى اثنيني عشرة سنة طول كل دور ثلاثة الاف سنة اي ان العالم ينقسم الى اربعة ادوار في اخر هذه الادوار سينخرج المسيح المنتظر (سارا ادشنيت) كما قلنا سابقا وهذا نفس ما ذهب اليه الهندوس اذ قسموا العالم الى عشرة ادوار وان فشنوا ظهر في تسعه من هذه الادوار وينتظر مجئه في المرة العاشرة كما قلنا سابقا واعتقد اليهود ان المسيح المنتظر سيظهر من بحر الجليل (١) وهذا نفس ما ذهب اليه الزرادشتيون اذ اعتقادوا ان مسيحهم المنتظر سيظهر من بحيرة هامون ٠

« وهناك خلاف بين الحاخamas حول المدة التي يبقى خلالها المسيح على الارض ، فيقول البعض انه سيبقى اربعين عاما ، والبعض يقولون سبعين عاما ، والبعض الاخر ثلاثة اجيال وقال اخرون سيقضي على الارض المدة التي سبقت مجئه منذ خلق العالم او منذ زمن نوع حتى الان » (٢) ٠

ان اعتبار المسيح المنتظر قد وجد منذ خلق العالم تقترب من فكرة « بما » الزرادشتية حيث اعتبرته الزرادشتية المخلوق الاول لكنها - الزرادشتية - لم تعتبره المسيح المنتظر عكس اليهودية اذ اعتبرت المنقذ هو المخلوق الاول ٠

ويعتقد اليهود « ان المسيح سيموت ثم يخلفه ابنه ثم حفيده » (٣) وهذا نفس ما ذهب اليه الفكر الديني الزرادشتى كما مر بنا سابقا ٠

ومن خرافات اليهود في مجيء المسيح اعتقادهم ان حياة الناس حينئذ ستطول والطفل سيموت في سن المائة (المراد بالناس بنوا اسرائيل وحدهم ، اما الطفل فالاجانب) (٤) ٠

(١) J.G.R. Forlong (Encyclopedia of Religions Vol. 2528 f.f.

(٢) ظفر الاسلام خان - التلمود تاريخه وتعاليمه ص ٦٠ ٠

(٣) المصدر السابق ص ٦٠ ٠

(٤) المصدر السابق ص ٦٠ ٠

ومن امارات مجيء المسيح عندهم اجتماع الاسباط وحضورهم ملك واحد ، وهزيمة شعبي ياجوج وماجوح وانشقاق جبل الزيتون وجفاف وادي مصر ايام (وادي العريش حاليا) (١) وخروج ماء عذب في اورشليم ومن بيت المقدس ويقوم الموتى من قبورهم (٢) وسيادة القانون والعدالة ورجوع الدين الى اصوله بعد القضاء على الشرك والالحاد .

ومن الجدير باللحظة ان آمال اليهود في مسيح منتظر لم تتوقف بل ازدادت كلما ، كانت النكبات ثقيلة ، والصعاب شديدة ، فظهر عيسى بن مریم وادعى انه المسيح المنتظر ولكن اغلبية اليهود رفضوا هذا الادعاء وقاوموه والقوا القبض على عيسى وحكم عليه بالصلب ولكن هذه المسألة لم تتوقف فيذكر لنا التاريخ ظهور مسيح بين فترة واخرى ، فظهر مسيح مزيف في فرنسا واخر في اسبانيا وفي غير ذلك من البلاد التي يوجد فيها اليهود ، ويدرك لنا التاريخ ظهور مسيح في القرن الثامن الميلادي في بلاد فارس ، ففي بلدة شيرين ظهر رجل من اليهود وادعى انه المسيح المنتظر ووعد بأنه سيحقق معجزة استعادة فلسطين (٣) وفي نفس القرن ظهر فارسي اخر من بلدة اصفهان اسمه ابو عيسى حيث ادعى انه المسيح المنتظر وقد جيشا قوامه عشرة الاف جندي مدعيا ان فلسطين لن تعود الا على اسنة الرماح فعاشت حركته فترة حتى استطاع ان يقضي عليها ابو جعفر المنصور . (٤)

وفي القرن السابع عشر الميلادي ظهر اشهر مسيح مزيف لليهود وهو « سبتي زيفي » وقد ولد زيفي عام ١٦٦٦ بعد اندلاع حرب الثلاثين في اوربا بثمانية اعوام (٥) وساورته نفسه ان يعلن انه المسيح المنتظر » (٦) بعد ان لاحظ انتشار الفكرة بين الناس ، حيث

- (١) دكتور فؤاد حسنين — اليهودية واليهودية المسيحية ص ١١٥ / ١١٦ .
- (٢) المصدر السابق ص ١١٥ / ١١٦ .
- (٣) اليهودية — د. احمد شلبي ص ١٩٢ .
- (٤) المصدر السابق ص ١٩٢ .
- (٥) سليمان مظہر — قصة العقاد ص ٣٢٨ .
- (٦) د. احمد شلبي — اليهودية ص ١٩٣ .

بدأ الناس يؤمنون - نتيجة للمذابح المروعة بينهم - بأن نهاية العالم قد دنت وان الحرب تمهد لقدوم مخلص للبشرية وحددوا مجئه عام ١٦٦٦ (١) ، ولما حل عام ١٦٦٦ اعلن (زيفي) اول رسالة له لليهود واختار لاعلانها يوما يمضي اليهود في هم وحزن لانه يرتبط عندهم بذكريات اليمة .

وفي هذه الرسالة يقول « من اول ابن الله سبتي اي زيفي مسيح ومخلص شعب اسرائيل الى جميع ابناء اسرائيل - السلام « لما كان قد قدر لكم ان تكونوا جديرين برؤيه اليوم العظيم وانجاز وعد الله الى ابنائه .. فلا بد ان تغيروا احزانكم فرحا وصومكم مرحا لانكم لن تبكوا بعد الان فاستمتعوا وغنوا واستبدلوا اليوم الذي كان من قبل يقضى في حزن والام الى يوم عيد لاني ظهرت » (٢) . وبذات القصص العجيبة تنتقل بين الناس ، في كل مكان ، بعضها عن سفينة غريبة بدبيعة المنظر ظهرت فجأة من شمال اسكتلندا .. قلاعها وجبالها من حرير وملائحتها يتكلمون اللغة العبرية ويرفعون عليها علما كتب عليه « اسباط اسرائيل » وقد فرح اليهود في كل مكان .. بل ان الكثيرين من المسيحيين المتدينين آمنوا بأن زيفي هو مخلص البشرية المنتظر ٠٠١ (٣)

وقد بلغ من تصديق اليهودية ان الكثير منهم اخذوا يستقبلونه بعودة السيد المبارك الميسح ال يعقوب ☆ ٠٠٠ ولبس الناس افخر

(١) سليمان مظہر - قصة العقائد ٣٢٩ .

(٢) المصدر السابق ص ٣٢١ وكذلك احمد شلبي ص ١٩٣ .

(٣) قصة العقائد ص ٣٣٠ .

* فيما يتعلق بالمسيح المزيف « زيفي » نقلت ما كتب عنه من مصلحة عربية لكتاب عرب ، وقد نقلت النصوص كما وردت من مصادرهم ولكن لي ملاحظات كثيرة حول هذه النصوص اذ في اعتقادي انها متأثرة بالدعائية الصهيونية والا هل تصدق ان الناس في امير وفرنسا وهولندا وانجلترا تجمعوا في الكنائس يفتون ويرقصون فرحين بقدوم المسيح اليهودي المنتظر ؟ وهل تصدق ان الاثرياء وزعموا ثرواتهم !!! وباع بعضهم ممتلكاتهم باعتبار انه لم تعد لهم حاجة الى الثروات طالما ظهر المسيح المنتظر ؟

ما لديهم من ثياب .. في ازمير وفرنسا وايطاليا وهولندا وإنجلترا وتجمعوا في الكنائس والميادين يرقصون ويغدون ووزع الانcriاء ثرواتهم وباع الآخرون ممتلكاتهم معتقدين انه طالما ظهر المسيح فلم تعد لديهم حاجة الى الثروات والاملاك (١) واعلن زيفي انه سيستعيد فلسطين وامجاد صهيون تلك التي حققها داود وسليمان (٢) ولكن املهم به خاب عندما القى القبض عليه في القدسية وطلب منه السلطان ان يختار بين اعتناق الاسلام او الاعدام بتهمة الخيانة فاعتنق المسيح المنتظر « زيفي » الاسلام وبذلك ضاعت امالهم في زيفي واخذوا يبحثون عن امال اخرى في منفذ جديد .

= ان الشك صفة من صفات اليهودي فكيف يجوز لنا ان نصدق بهذه السرعة ان اليهود وزعوا ممتلكاتهم التي تعتبر جانباً مما في عقيدتهم وباعوها بشئ بخس لأن المسيح قد ظهر ؟ والذي ارتشه على الكتاب العرب ان يمحصوا الواقعية قبل تصديقها .

ان اليهودي الذي عاش في القرن السابع عشر اكثر وعياناً من ذلك الذي عاش في القرن الاول الميلادي فكما نعرف ان اليهود لم يصدقو بسوع المسيح في ذلك الوقت فكيف صدقوا بـ « زيفي » دون تأكيد من صحة ما ذهبت اليه ؟

(١) قصة العقائد ص ٣١٠ وكذلك احمد شلبي ص ١٩٣ .

(٢) اليهودية - احمد شلبي ص ١٩٢ .

الفصل الخامس

المنقد في الديانة المسيحية

شخصية المسيح من الشخصيات المهمة في الفكر الانساني ، نظرا لما احتوته من احداث تصل الى حد الاسطورة . وقد كتب في شأنها مئات المجلدات ولا تزال ، باحثة منقبة في هذا الفكر وعلاقته بالدين اليهودي والبودي والزرادشتى

وقد كان القرن الثامن عشر بداية جديدة للكتابة عن المسيح ، فقد ظهرت ابان تلك الفترة بحوث ودراسات تنفي وجود هذه الشخصية فتذهب الى القول من ان المسيح ليس الا اسطورة صاغها بعض المفكرين لربط الناس بفكر معين وان قصة حياته شبيهة بخرافات كرشهن وبوذا واوزريس وادونيس وديونيس

وقد كان « بولنجوك وجماعته » يدعون ان المسيح قد لا يكون له وجود على الاطلاق (١) ، وجهر (فولني Voleny) بهذا الشك نفسه في كتابه « خرائب الامبراطورية » الذي نشره عام ١٧٩١ (٢) .
لقد ادت هذه البحوث على مر الايام الى ثورة في التفكير لا تقل

(١) بيل دبورنت - قصة الحضارة ج - ٣ ، م - ٢ ص ٢٠٢ ، ٢٠٣ .

(٢) المصدر السابق ص ٢٠٢ ، ٢٠٣ .

شأننا عن الثورة التي أحدثتها المسيحية نفسها نتيجة ازدياد النقد على الكتاب المقدس والتهجم الشديد على صحة ما ورد فيه .

ثم قابل ذلك جهود قوية لاثبات صحة الاسس التاريخية للدين المسيحي واستمرت هذه الثورة مائتي عام .

ويقول الاستاذ « هرمان ريماس » استاذ اللغات الشرقية في جامعة كمبردج والذي قاد هذه الثورة « ان يسوع لا يمكن ان يعد مؤسس المسيحية ، او يفهم هذا الفهم ، بل يجب ان يفهم على انه الشخصية النهاية الرئيسية في جماعة المتصوفة اليهود القائلين بالبعث والحساب ، ومعنى هذا ان المسيح لم يفكر في ايجاد دين جديد ، بل كان يفكر في تهيئة الناس لاستقبال دمار العالم المرتقب ، ليوم الحشر الذي يحاسب فيه الارواح على ما قدمته من خير او شر » .^(١)

ولا نستطيع ان نورد كل الاراء التي تنفي شخصية المسيح بيد اننا نحاول الان ان نتساءل عن المصادر التي تشير الى حقيقة هذه الشخصية ، فما هي تلك المصادر ؟

ان اقدم مصدر غير مسيحي ورد فيه ذكر المسيح هو كتاب قدمه اليهود ليوسفوس ★ جاء فيه ما يلي « في ذلك الوقت كان يعيش يسوع ، وهو رجل من رجال الدين ، اذ جاز ان نسميه رجلا لانه اتى باعمال عجيبة ، ويعلم الناس ويتلقى الحقيقة وهو مغتبط ، وقد اتبעהه كثير من اليهود وكثير من اليونان لقد كان المسيح » .^(٢)

يقول الاستاذ « دبورنت » قد تنتهي هذه السطور العجيبة على اصل

(١) المصدر السابق من ٢٠٣ .

★ يوسفوس : ولد بسبعين قليلاً بعد صلب المسيح (٣٧م) . اما المؤرخون المعاصرون للمسيح سواء في فلسطين او روما واليونان فلم يذكروا لنا اي شيء عن هذه الشخصية وكانت هذه الحقيقة ولا تزال مهمة للغاية .

(٢) المصدر السابق من ٢٠٤ .

صادق ، ولكن هذا الثناء العجيب على شخص المسيح مثار للشك اذا ادركتنا ان الكتاب قدم من اجل التقرب للرومان . ونحن نعلم ان كليهما - الرومان واليهود - يناصبان العداء للمسيحية في ذلك الوقت !

ولا يفوتنا ان نذكر عن وجود اشارات في التلمود الى يسوع الناصري ولكنها من عهود متأخرة جدا مما يجعلها مجرد ترديد للافكار المسيحية .

ومهما كان الامر عن وجود المسيح او عدم وجوده وسواء اكان اسطورة ام حقيقة ، فان البشرية حملت وزر هذه الشخصية ووزر افكارها ، فالمسيحيون الاوائل قد لاقوا صنوف العذاب والقتل والتشريد على يد الدولة الرومانية التي ناصبتهم العداء وقتلت اعدادا كبيرة منهم .

والكنيسة عندما استتب لها الامور اذاقت سكان الاقطان التي سيطرت عليها وتنفذت بها (العالم المسيحي) الوان العذاب باسم المسيح وفكر المسيح ، وليس بعيدة عنا محاكم التفتيش وما كان يجري فيها من صنوف التعذيب .

بعد هذه المقدمة نعود الى التساؤل الذي سرنا على ضوئه في هذا البحث من هو هذا المنقذ وكيف ولد ؟ وهل توجد في ولادته اعجوبة ؟ حاله حال بقية الابطال والمنقذين الذين اسلفنا الحديث عنهم .

وتطالعنا الكتب الدينية بأن ولادة المسيح تمت بمعجزة من قبل الرب ، حيث نزل ملاك الرب على امه « مريم » واعلمها انه ارسل لها من قبل الرب ليهب لها غلاما ، سيكون فيما بعد سيدا للعالم ووجيها في الدنيا والآخرة .

ونظرا لدقة هذه المسألة - اي ولادة المسيح - نرى من الضروري ان ننقل النص الانجيلي الذي تكلم في ذلكخصوص ، حيث يطالعنا سفر لوقا (في الشهر السادس ارسل جبرائيل الملاك من الله الى هدينة في الجليل اسمها ناصرة الى عذراء مخطوبة لرجل من بيت داود

اسمه يوسف واسم العذراء مريم ، فدخل اليها الملائكة وقال سلام لك ايتها المنعم عليها . ان ربنا معك مباركة انت من النساء . فلما رأته اضطربت من كلامه وفكت ما عسى ان تكون هذه التحية فقال لها الملائكة لا تخافي يا مريم لانك قد وجدت نعمة عند الله . وها انت ستحبلى وتلدرين ابنا وتسمييه يسوع ، هذا يكون عظيماً وابن رب يرعاه ويعطيه رب الاله كرسي داود ابيه ويملك على بيت يعقوب ولا يكون ملكه نهاية فقالت مريم للملائكة كيف يكون هذا وانا لست اعرف رجلا ، فأجاب الملائكة وقال لها الروح القدس يحل عليك وقوه العلي تضلوك فلذلك ايضاً القدس المولود منك يدعى ابن الله وهذا اليصابات نسيبتك هي ايضاً حبل بابن في شيخوختها وهذا هو الشهر السادس لتلك المدعوة عاقرا لانه ليس شيء غير ممکن لدى الله فقالت مريم هذا انا امة رب ليكن لي كقولك فمضى من عندها » . (١)

لقد ولد المسيح في بيت لحم اذ كان قد ذهب اليها يوسف النجار خطيب مريم الذي لم يتركها ، بعد ان حملت ، لرؤيا رأها في المنام تمنعه من ذلك .

وتمنت الولادة في خان ، حيث ان يوسف النجار وزوجته بعد ان فقدان الامل في العثور على مكان مناسب يلجان اليه بسبب من فقرهما ، اضطرا ان يبيتا فيه .

وفي ليلة الميلاد ظهر الملائكة لجماعة من الرعاة كانوا يحرسون قطعانهم في الحقول المجاورة لبيت لحم وشاهدوا جمهوراً من الملائكة مسبحين قائلين « المجد لله في الاعالي وعلى الارض السلام وبالناس المسنة » . (٢)

فترك الرعاة قطعائهم وذهبوا الى المكان الذي دلهم عليه الملائكة فرأوا الطفل في المزود .. عادوا وهم يمجدون رب .

(١) انجيل لوقا ١ : ٢٦-٢٧ .

(٢) محمد ابو زهرة - محاضرات في النصرانية ص ٢٨ .

ويذكر متى - من بين الاناجيل الاربعة - ان ثلاثة من علماء المجروس كانوا يتربون السماء فبدا لهم نجم شديد التألق فجاؤوا الى اليهودية (١) يهدوهم النجم الذي عرفوه نتيجة خبراتهم السابقة « نجم مولود جديد » وهو ملك اليهود المنبأ به فعذفوا على الرحيل اليه ليسجدوا له ، وحملوا معهم هدايا من الذهب واللبان والمر ، وكانوا في مسيرهم يسيرون والنجم يهدوهم الى الطريق هم ومن معهم من خدم . (٢)

وما وصلوا الى اورشليم وسألوا عن مكان الملك المولود ، سمع « هيرودس » بذلك فارتاع (٣) وجمع الكهنة والكتبة من اليهود وسألهم عن المكان الذي ولد فيه المولود الجديد فقالوا له في بيت لحم حسب التنبؤات، فقال الملك هيرودس للمجروس اذهبوا الى بيت لحم وابحثوا عنه ثم اخبروني عن امره لأسجد له فذهبوا الى بيت لحم يهدوهم النجم وقدموا الهدايا وسجدوا له ، ولحرصهم على حياة الطفل لم يرجعوا الى هيرودس . (٤)

وفي هذا الوقت ظهر الملائكة في الحلم ليوسف وقال له قم وخذ الصبي وامه واهرب الى مصر لان « هيرودس » سيقتل الطفل عندما يناله ، وهكذا سافرت الاسرة الى مصر .

وعندما علم « هيرودس » ان المجروس سافروا ولم يعودوا اليه امر بقتل جميع اطفال بيت لحم والبلاد التي تجاورها ممن لا تتجاوز سنه سنتين زاعما ان يسوع لا بد ان يكون احدهم . (٥)

وجاء في انجيل متى « فلما مات هيرودس اذ ملاك رب قد ظهر ليوسف في مصر قائلا قم وخذ الصبي وامه واذهب الى ارض اسرائيل لانه قد مات الذين كانوا يطلبون نفس الصبي ، فقام واخذ الصبي وامه وجاء الى ارض اسرائيل » . (٦)

من حين عودة الطفل يسوع الى ارض اسرائيل الى اوان بلوغه

(١) عبد الوهاب النجار - تخصص الانبياء ص ٣٨٥ .

(٢) محمد ابو زهرة - محاضرات في النصرانية ص ٢٨ .

(٣) الصدر السابق ص ٢٨ ولذلك عبد الوهاب البخاري ص ٣٨٦ .

(٤) المصدر السابق .

(٥) انجيل لوقا ٢ : ١٩-٢٢ .

الثلاثين وقت لقائه بيوحنا المعمدان ، لا نعرف عنه شيئاً وان الاناجيل هي الاخرى صامتة عن هذه الفترة ٠

ولكن بامكاننا القول ان عيسى كان مهتماً بشؤون الدين اليهودي حريصاً على تفهم اسراره ، ويبدو عليه انسرور حين يسمعه (١) . وكان اكثر ما يحب « هو احاديث الهمس حول مجيء المسيح الذي يملأ كل تلك القلوب الحزينة بالفرح والسلام » (٢) . وفي تلك السن المبكر ، اصبح يلح عليه شيء في داخله بضرورة الحج الى اورشليم وتعلم الشريعة (٣) ٠

ويذهب الاستاذ « دبورن » الى القول بأن عيسى لا بد وانه كان عرف شيئاً عن الاسينيين وعن حياة الزهد والشبيهة كل الشبه بحياة البوذيين وربما يؤكّد البعض الآخر ان عيسى نفسه قد ذهب الى الهند « وتلقى تعاليم بوذا وأداب البوذية ، ولما عاد الى وطنه واخذ التعلم والوعظ كانت تعاليمه محاذية لتعاليم بوذا في الحث لم تكميل النفس وتهذيبها » (٤) ٠

ولعله قد سمع عن شيعة تدعى الناصرة (Mazarenes) اذ كان المنتمون اليها يعيشون في البرية في الناحية الاخرى من الاردن (٥) وكانوا يرفضون التعبد في الهيكل ويأبون التقيد بالشكليات ٠

ولكن الذي اثار حماسته الدينية وحفز طموحاته ودفعها بقوة كبيرة ، هي افكار « يوحنا المعمدان » الذي كان له الاثر الكبير فيما حصل للسيد المسيح فيما بعد ٠

ونظراً لأهمية هذه العلاقة واحتراز التكرار فاننا سنلقي ضوءاً عليها من خلال تقويمنا لشخصية السيد المسيح ٠

(١) ول دبورن - قصة الحضارة ج - ٣ م - ٣ ص ٢١٥ ٠

(٢) سليمان مظہر - قصہ العقائد ص ٣٥٩ ٠

(٣) سليمان مظہر - قصہ العقائد ص ٣٥٩ ٠

(٤) عبد الوهاب النجار - قصص الانبياء ص ٣٨٧ ٠

(٥) ول دبورن - قصة الحضارة ج - ٣ م - ٣ ص ٢١٦ ، ٢١٥ ٠

بيد ان الذي يجب ان نذكره هو ان نتيجة ذلك اللقاء بين المسيح ويوحنا - كما تؤكد الاناجيل - كان بداية هيام المسيح في الصحراء وفي البراري ولقائه مع الشيطان ، ذلك اللقاء الذي يذكرا بلقاء بودا مع الشيطان - الذي حاول ان يغويه اكثر من مرة ويحرفه عن مبادئه التي جاء منها .

يذهب متى في انجيله « ان المسيح هو ملك العالم ولكن ابليس اختلس عرشه ويريد ان يرده اليه تحت شرط واحد ، ان يسجد له ، وغاية ابليس من ذلك ان يحول المسيح عن الصليب والكنيسة عن الامها وظاهر الامر حسن ولكن حقيقته هلاك الجنس البشري . (١)

ونظرا الى ان تجربة المسيح مع الشيطان قريبة الشبه من تجربة بودا مع الشيطان ، نحاول ان نعتمد في نقل هذه التجربة على انجيل « متى » حيث يقول « فبعدما صام اربعين نهارا واربعين ليلة جاء اخيرا فتقدم اليه المجرب وقال له ان كنت ابن الله فقل ان تصير هذه الحجارة خبزا فاجاب وقال ليس بالخبز وحده يحيا الانسان بل بكل كلمة تخرج من فم الله، ثم اخذه ابليس الى المدينة المقدسة واوقفه على جانب الهيكل وقال له ان كنت ابن الله فاطرح نفسك الى اسفل لانه مكتوب ان يوصي ملائكته بك فعلى اياديهم يحملونك لكي لا تصطدم بحجر رجل قال له يسوع مكتوب ايضا لا تجرب رب الـهـك .

ثم اخذه ابليس الى جبل عال جدا واراه جميع ممالك العالم ومجدتها وقال له اعطيك هذه جميعها ان خررت وسجدت لي حينئذ قال له يسوع اذهب يا شيطان لانه مكتوب للرب الـهـك تسجد واياه وحده تعبد ثم تركه ابليس واذا ملائكته قد جاءت فصارت تخدمه » . (٢)

وبعد عودته من البرية ونتيجة لتأثير يوحنا المعمدان في

(١) انجيل متى ٤ : ١٢-٢ .

(٢) انجيل متى ٤ : ١٢-٢ .

شخصيته ، اخذ يبشر بدعوته في خلق عالم جديد بعيد عن المرض والبؤس .. وابتداً دعوته في اورشليم وهو يقول « توبوا لانه اقترب ملکوت السموات » ٠ (١)

وقد كلف نفسه وجوب القيام برسالته حتى كلفته حياته وفعلاً فقد كانت ثورته على السلطات الكنوتية والحكومية في ظرف قصير لا يتجاوز ثلاثة سنين سبباً مهماً في القضاء على حياته من قبل كلتا السلطتين وسنعود الى تحليل ثورية المسيح عند تقويمنا لشخصيته فلا داعي الى الخوض في اسباب الثورة ونتائجها وانما نرى لزاماً علينا في هذا الجزء من فصل المسيحية ان نبحث مسألة المنقذ في الفكر الديني المسيحي ما دام المسيحيون يعتقدون بعودة المسيح الثانية الى الارض بعد صلبه ٠

وترتبط فكرة المنقذ في الفكر الديني المسيحي ارتباطاً كلياً بفكرة المنقذ في الفكر الديني اليهودي ، فقد اعتمدت هذه الفكرة اعتماداً كلياً عند المسيحيين على التراث التوراتي ٠

فعندما تنبأ يسوع عن ظهور ملك الله ظهوراً ساطعاً نورانياً ونهائياً كان متاثراً في ذلك بما ذهب اليه انبياء بنى اسرائيل في تصوراتهم التي تؤكد تدخل الله في سير التاريخ اليهودي وهذه التصورات نجدها قبل مجيء المسيح موجودة في اوصاف الفصح وميثاق سيناء وفي تدخلات الله لتفويض الامبراطورية المضطهدة والمدن المعادية امثال اشور وبابل ٠ (٢)

فعندما اراد المسيح ان يؤكد دور الله في التاريخ حل عبارة « يوم ابن الانسان » محل عبارة « يوم الرب » باعتباره سينوب عن الله في تدخلاته في سير التاريخ اليهودي ٠

ولا يفوتنا ان نذكر ان عبارة « ابن الانسان » المرادفة للفظة « مسيح » موجودة في التراث اليهودي والمصري والعربي والهندي وليس من ابتكار المسيحية ٠

(١) ا.م هودجكين المسيح في جميع الكتب ص ٣٨٥ ٠

(٢) ج - ديلورم - ابن الانسان ص ٢٥ ٠

ولكن الشيء الذي لا نستطيع ان ننكره ان يسوع المسيح عندما اراد ان يطبق عبارة « ابن الانسان » فقد جعلها فكرة متصاعدة واكسبها قيماً قشيبة واول ما سيلفت نظرنا بعد عبارة « ابن الانسان » المستعارة من الفكر اليهودي عبارة مجيء المسيح على سحب السماء في كثير من القوة والمجد (١) ، وهذه العبارة منقوله مباشرة عن سفر دانيال وكما عرفنا سابقاً وعند كلامنا عن المنقذ في الفكر الديني اليهودي ان الريح والسماء والعاصفة والنار هي بعض العلامات التي تصاحب ظهورات الله وما هذه العلامات المادية الحسية الا لتنبيء عن حضورات الله فقد تنبأت عنه عندما كان على جبل سيناء (٢) او عبر الصحراء او ارسال ملاكه الى هيكل سليمان . (٣)

كما أنها ستنبئ عن ظوره في اخر الازمنة عندما يتجلى ساطعاً علينا نهاية العالم (٤) ثم تذكر الانجيل ان الناس سيشاهدون ابن الانسان « اتيا في كثير من المجد » (٥) « ان هذا التفصيل المضاف الى سحب السماء يوضح معنى السحاب : انه يدل على اشراف ابن الانسان بامتياز خاص بالله وحده » (٦) .

ان هذا المجد ملك خاص بالله غير قابل للتجزئة والاشراك من قبل اي قريب من الله فلم يكن الفكر الديني اليهودي على استعداد لأن يرى المسيح مشتركاً في امتياز خاص بابنه وهو مجده (٧) ومجد الله هو عرشه وهو وحده الذي له حق تصدر الدينونة النهائية واتخاذ القرارات الجازمة فيها . (٨)

(١) انظر انجيل لوقا ٢١: ٢٧ وانجيل متى ٢٤: ٣ وكنالك ٢٦: ٦ وانجيل مرقس ١٣: ٢٦ .

(٢) انظر سفر الخروج ١٩: ١٦-١٨ .

(٣) انظر سفر الخروج ١٦: ٤ .

(٤) انظر سفر الخروج ٣: ١-٥ .

(٥) المزور ٩٧: ١-٧ .

(٦) متى ٢٤: ٣٠ و ١٦: ٢٧ ومرقس ١٣: ٨ ، ٢٦: ٣٨ ولوقا ٢١: ٢٧ ، ٢٦: ٩ .

(٧) ج - ديلورم - ابن الانسان من ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ .

(٨) المصدر السابق من ٢٨ ، ٢٩ .

وإذا وردت بعض الإشارات في سفر ملاخي بشكل خاص الى اشتراك ابن الإنسان في مجد الله فان الفكر الديني اليهودي يتحفظ ازاء هذه المسألة بحيث لا يعطي « ابن الانسان » حق تنفيذ القضاء بمعزل عن الله . (٩)

ولكن كل هذه التحفظات قد تلاشت في الفكر الديني المسيحي بحيث ان كل الامم ستتألب قدامه ، كما ان « ابن الانسان » قد حل محل الله في الدنیویة الاخيرة التي صورها متى (١) وبذلك لا يدين ابن الانسان بدلا عن الله فحسب بل انه يدين اصالة عن نفسه وعن ابيه (٢) وذكرت الاناجيل ان « ابن الانسان سوف يأتي مع ملائكته » (٣) وسيكون للملائكة عند مجئهم مع ابن الانسان شأن كبير اذ سيجتمعون له جميع الامم ويتولون تنفيذ الاحکام التي يقررها ابن الانسان . (٤)

وسيأتي ابن الانسان في ساعة غير متوقعة (٥) وان هذه الساعة غير المتوقعة بمثابة انذار للمؤمنين انفسهم « وانتم ايضاً كونوا مستعدین لأن ابن الانسان يأتي في ساعة لا تظنوها » . (٦)

وعند عودة المسيح سيتجلى بمجده الالهي امام العالم اجمع « وعند مجئه تتزعزع الخليقة كلها وسيدل مجئه على انتهاء الزمن القديم حيث بقي مجد الله محتاجاً عن الانظار كما يظهر مجئه بداية الزمن الجديد حيث يملأ الله بجسده الخليقة كلها ولذلك سمي هذا اليوم الاخير يوم المسيح اي يوم مجيء الرب وحضوره . (٧)

(١) انجيل متى : ٢٥ : ٣١ - ٤٦ .

(٢) المصدر السابق .

(٣) المصدر السابق ١٦ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٣١ ، ٣١ ومرقس ٨ : ١٨ ولوقا ٩ : ٢٦ .

(٤) ج. ديلورم - ابن الانسان ص ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ولوقا ٤٠ - ١٢ .

(٥) انظر انجيل متى ٢٤ : ٤ و ٢٥ : ٤٤ ولوقا ١٢ - ٤٠ .

(٦) انظر انجيل متى ٢٤ : ٤٤ و ٢٥ : ١٣ ومرقس ١٣ - ٣٧ - ٣٥ ولوقا ٢١ : ٣٤ - ٣٦ والرؤيا ٢٢ : ١١ .

(٧) انجيل متى ٢٥ : ١٣ .

(٨) الاب روبيه كليمان البشوعي وجموعة من الكتاب - ايماناً الحى ص ٥٢٧ .

ان العلامات السابقة والمعلقة لمجيء « ابن الانسان » مستعارة من الفكر الديني على مدى التطور الذي اصابها نتيجة تأثيرها بالبيانات السابقة لها ، وقبل الذهاب بعيدا عن مدى تأثير هذه الفكرة بالافكار الاخرى نود ان نلقي ضوءا على صلب المسيح واثره في بلورة فكرة الخلاص . فماذا يعني صلب المسيح ؟

لقد كان صلب المسيح كما تؤكد الاناجيل بداية رائعة لإنقاذ البشرية من كل الشرور المحيطة بها حيث جاء في العهد الجديد « الذي انقذنا من سلطان الظلمة ونقلنا الى ملکوت محبته الذي لنا فيه الفداء – بدمه غفران الخطايا » (١) .

لقد كان موت يسوع على الصليب قهرا لسلطان الشيطان وتحطيمها لقدرتها على اغراء البشر فقد « كفر يسوع عن عصيان آدم ونسله بطاعته حتى الموت وبآلامه المرة وموته خلصنا من الخطيئة الأصلية ومن خطايانا الشخصية ومن الهلاك الابدي» (٢) .

وفكرة صلب المسيح ليفتدي البشر ليست من مبتدعات الفكر الديني المسيحي فقد كان اليهود الاقدمون يشترون مع الكنعانيين، والمؤابيين ، والفينيقيين ، والقرطاجيين وغيرهم من الشعوب في عادة التضحية ب الطفل محظوظ لاسترضاء السماء الغضبي وقد استبدل الطفل نتيجة التقدم الحضاري بمجرم محكوم عليه بالاعدام وقد كان البابليون يلبسون هذه الضحية اثوابا ملكية لكي تمثل ابن الانسان ثم تجلد وتشنق . (٣)

ويعتقد المسيحيون ان المسيح لم يمكث عقب صلبه الا اربعين يوما ثم ارتفع بعدها الى السماء وجلس بجوار الاب كما يزعمون ، وتقول الاناجيل ان المسيح ظهر مرارا بعد قيامته . وفي اماكن متعددة فقد ظهر مريم المجدلية عند القبر ويقولون انه بعد اربعين

(١) انظر كولوس ١ : ١٣-١٤ .

(٢) الاب روبير كليمان ومجموعة من الكتاب – ايمانا الحي ص ١١٣ وكذلك دبورنت ٢٦٤ ، ٢٦٥ من ٢٦٣ - ٢٦٤ .

(٣) ول دبورنت – قصة الحضارة ج - ٣ - م - ٣ ص ٢٦٤ (من الهاشم) .

ياما من قيامته اجتمع بالرسل على جبل الزيتون وبينما هو يباركهم اخذته سحابة وصعد الى السماء وبينما هم يتأملونه مذهلين اذ بملائكة ينزل لهم ويقول يسوع الذي رأيتموه صاعدا سيأتي ايضا كما رأيتموه نازلا من السماء . (١)

وقد وردت الصفة الانقاذية لشخصية المسيح في كل الاناجيل ونظرا لأهمية ما جاء في الاناجيل عن هذه الشخصية نرى من الافضل التطرق الى كل منها بشيء من الاقتباس . واول انجيل تكلم عن الصفة الانقاذية في شخصية المسيح هو انجيل « متى » وقد كتب بشارته لليهود ، ونرى في بشارته « متى » استشهادا كثيرا باسفار العهد القديم ، ويظهر لنا « متى » كيف ان الشريعة والعهد القديم كملان في شخص المسيح . (٢) ويحاول « متى » ان يرجع اصل المسيح الى داود تأكيدا لمقامه الملوكي ويذكر لنا « انه ولد بقوة الروح القدس ، وانه مخلص ، وانه الله متحد بالانسان » (٣) ويقول « توبوا لأنّه قرب ملکوت السموات » . (٤)

وقد وعد المسيح اتباعه المؤمنين برسالته بأن يعضدهم في جميع المحن « هاانا معكم كل الايام الى منتهى الدهر » (٥) وجاء في هذا الانجيل ايضا ان الشيطان سيهاجم قبل النهاية بقليل على ملکوت الله للمرة الاخيرة بكل ما لديه من قوة وسلطان ويقوم في ذلك الوقت انباء كذبة ويحملون على الشر اعدادا كثيرة من الناس وفي ذلك الوقت يتقدم « المسيح الدجال » انسان الخطيئة ويجلس في هيكل الله ويرى في نفسه انه هو الله (٦) ، وبقوته الشيطان يحقق

(١) سليمان مظہر — قصة العقائد ص ٣٧٨ وكذلك محمد ابو زهرة — محاضرات في النصرانية وول دیورنت — قصة الحضارة ج ٣ ص ٢٣٩ — ٢٤٠ .

(٢) ا. م هود جكين — المسيح في كل الكتب ص ٣٨٤ .

(٣) المصدر السابق ص ٣٨٤ — ٣٨٥ .

(٤) المصدر السابق ص ٣٨٤ — ٣٨٥ .

(٥) انجيل متى ٢٨ : ٢ .

(٦) الاب روبيز كليمان اليسوعي وجامعة من الكتب — ايماننا الحي ص ٥٢٤ ، ٥٢٥ .

ایات ومعجزات كثيرة فيدخل كثير من الناس في دينه ولكن المسيح عند مجئه يسحقه بقوته الالهية . (١)

اما انجيل مرقس فقد جاءت بشارته عن المسيح كخادم متطلع صرف كل دقيقة من حياته على الارض لاتمام مشيئة الاب الذي ارسله ، منقذا للناس عملا بكل جد ونشاط وفي هذه البشارة نلحظ خبر الذبيحة العظيمة (اي صلب المسيح) التي كفرت عن خطايا العالم وقد ذكر « مرقس » ان المسيح عندما قام من القبر سلم تلاميذه مأموريته بأن يبشروا جميع الامم بعقيدته . (٢)

اما البشارة في انجيل « لوقا » فانها كتبت لافادة الوثنيين من اهل اليونان فهي تعكس لطف المسيح ومحبته التي حملته على ان يصير انسانا لكي يخلاصنا فهو يؤكد - اي لوقا - على صفتى المسيح (المخلص والرب) « ها انذا ابشركم بفرح عظيم : اليوم ولد لكم مخلص هو المسيح الرب » . (٣)

فهو ابن الله من جهة لاهوته وابن العذراء من جهة ناسوته ويذكر لنا حكاية سمعان الشيف عندما اخذ الصبي على ذراعيه وقال « لان عيني قد ابصرتا خلاصك » (٤) وهذا ما يذكرنا بحكاية الكاهن الذي نزل من صومعته عندما علم من السماء بمولد « بوذا » وكذلك يذكرنا هذا النص الانجيلي بمولد « زرادشت » .

ويعتبر انجيل « يوحنا » اكثر الاناجيل تأكيدا لمسألة البعث وظهور المنقذ المخلص فهو يصف لنا المسيح كصديقنا الالهي الذي يدافع عنا ويريدنا ان نكون بجنبه « ايها الاب اريد ان هؤلاء الذين اعطيتني يكونون معي حيث اكون انا لينظروا مجدي الذي اعطيتني لانك اجبتني قبل انشاء العالم » . (٥)

(١) المصدر السابق من ٥٢٤ ، ٥٢٥ .

(٢) ا. م هودجكين - المسيح في كل الكتب ص ٣٨٦ ، ٣٨٧ .

(٣) انجيل لوقا ٢ : ١٠-١١ .

(٤) ا. م هودجكين - المسيح في كل الكتب ص ٢٨٩ ، ٣٩٠ .

(٥) انجيل يوحنا ١٧ : ٢٤ .

وفي هذا الانجيل تتصاعد ذاتية المسيح الى درجة تصل حد النرجسية ومن خلال ذلك يستطيع ان يسد احتياجات العالم الى مخلص ومنقذ الهي .

ونستطيع ان نتبين «انا» المسيح في الاصحاحات التالية : -
«انا خبز الحياة» (٦ : ٣٥) «انا هو الراعي الصالح» (١٠ : ١١) .

«انا هو نور العالم» (٨ : ١٢) «انا باب الخراف» (٧ : ١٠)
«انا هو القيامة والحياة» (١١ : ٤٥) «انا في الاب والاب في» (١٤ : ١٠) .

ولن يتوقف المسيح عند هذا الحد بل اعتبر نفسه كائنا قبل ان يكون ابراهيم .

وفي رؤيا «يوحنا» نجد وصفا مرعبا لليوم الآخر وظهور الشيطان والاختام السبعة والمصابيح السبعة (١) «اما رؤية الاختام فعبارة عن اجتماع لاهل السماء حول عرش الله وعلى يمينه كتاب ختم بسبعة اختام وفيه حوادث المستقبل» (٢) وقبل ان يفرض الخاتم السابع يظهر مؤمنان وبسبعة ملائكة معهم سبعة ابواق (٣) وعندما يبوق الاول يحدث برد ونار مزيجهما دم ونتيجة لذلك تحرق ثلث الاشجار وكل الاعشاب الخضراء (٤) ، وكلما يبوق احد الملائكة تحل مصيبة فادحة بالعالم وعندما يبوق السابع معلننا انتصار المسيحية وفي هذه الفترة يظهر الملائكة ميكائيل ويحارب التنين حتى ينتصر عليه ويخرجه من السماء (٥) .

والحقيقة ان رؤيا «يوحنا» لها علاقة قوية بحكم الدولة الرومانية التي اذاقت المسيحية الويل والعقاب وقتلت الالاف منهم ،

(١) انظر رؤيا يوحنا الاصحاح ٥ ، ٨ / ١٥ .

(٢) الدكتور فؤاد حسنين على اليهودية واليهودية المسيحية ص ٢٢٠ .

(٣) المصدر السابق .

(٤) المصدر السابق ص ٢٢٠ .

(٥) المصدر السابق ص ٢٢٠ .

وكما عرفنا سابقا ان هذه الفكرة تبرز الى حيز الوجود كلما كان هناك ظلم وبلاء شديدين على الرقاب وفي الجانب الاخر مجموعة من الضعفاء لا تقدر على صده فتطلب المنفذ من الخارج .

ويصف لنا « يوحنا » حكم « نيرون » بأنه هو بعينه حكم الشيطان ونيرون هو الوحش وعدو المسيح فهو مسيح من عند الشيطان مقابلا ليسوع المسيح الذي هو من عند الله .

ويصف لنا روما بأنها الزانية العظيمة التي زنى معها ملوك الأرض . (١)

ونتيجة لحقده على نيرون وروما يتوقع لها مصير اسود فيقول « سترسل عليها اسراب من الجراد تظل خمسة اشهر تعذب سكانها اجمعين عدا المائة الف والاربعة والاربعين الفا من اليهود الذين يحملون على جياثهم خاتم المسيحية » . (٢)

ويقول بأن سبعة ملائكة ستصيب سبعة قوارير من غضب الله على الارض !! فيصاب الناس بقروح شديدة ويتحول البحر الى دم كدم الميت يموت فيه كل الكائنات الحية (٣) ويطلق احد الملائكة حرارة الشمس على الذين لم يتوبوا ويلف ذلك غبرة الارض بظلم دامس . (٤)

« ويحدث زلزال تندك منه الارض وتتسقط قطع ضخمة من البرد على من بقى من الكفار وتدمير رؤوسهم تدميرا كاما ويجتمع ملوك الارض ليقفوا وقفتهم الاخيرة في وجه الله ولكنهم يموتون عن اخرهم، ويلقى بالشيطان واتباعه الى الجحيم بعد ان يمنوا بالهزيمة في كل مكان » . (٥)

(١) ول ديورنت قصة الحضارة ج - ٣ - ٣ من ٢٧٢ ، ٢٧١ .

(٢) المصدر السابق ص ٢٧٢ .

(٣) المصدر السابق ص ٣٧٢ .

(٤) المصدر السابق ص ٣٧٢ .

(٥) المصدر السابق ص ٣٧٢ .

وعندما يحل يوم الحساب الاخير يقوم الموتى من قبورهم ويخرج الغرقى من البحار وفي ذلك اليوم الرهيب يلقي في البحيرة المستعرة بنار وكبريت كل من لم يوجد مكتوبا في سفر الحياة (١) وعندئذ سينزل الله الجنة على الارض وستكون اسلالكها من الحجارة الكريمة وفيافيها من فضة وذهب « وكل باب من ابوابها الاثني عشر لؤلؤة وسيجري فيها نهر صاف من ماء الحياة تنمو على ضفتيه شجرة حياة » (٢) وعندما يحل اليوم الاخير لا يكون هناك موت او حزن وسيعيش المؤمنون حياة سعيدة بعيدة عن الهموم والالام !!

بعد الذي قدمناه عن الصفة الانقاذه في شخصية المسيح ننتقل الى الجزء الثاني من هذا الفصل وهو الجزء الذي خصصناه للمقارنة بين شخصية يسوع المسيح من جهة وبين شخصية كرشنا وبودا من جهة اخرى .

مبديا استندنا الى كتاب « العقائد الوثنية في الديانة النصرانية » مؤلفه محمد طاهر القنبر البغدادي ثم اتضح لنا ان الكاتب قد وقع في شطحات لا تغفر من اجل اقامه مقارنة مهما كلفه ذلك من ثمن وخروج عن الموضوعية . لذاكارتait ان بين بعض اوجه الشبه بين هذه الشخصيات (المسيح من جهة وكرشنا وبودا من جهة) معتمدا على جهودي .

يذكر المؤلف البغدادي (١) (اقوال الهندوس الوثنين في كرشنة ابن الله) وفي المقابل اقوال النصارى المسيحيين في يسوع المسيح ابن الله . والحقيقة ان هذا الكلام ينطوي على مغالطة كبيرة لأن الديانة الهندوسية كفلسفة للحياة تختلف كلية عن المسيحية اذ لا يوجد الله واحد في الهندوسية . هناك عدد لا يحصى من الالهة ثم يذهب الى القول ان كرشننا هو المخلص والفادي والمغرى والرأي الصالح وال وسيط وابن الله والاقنوم ، الثاني من الثالوث المقدس وهو الاب والابن وروح القدس .

(١) المصدر السابق ص ٣٧٢ .

(٢) المصدر السابق ص ٢٧٣ .

هذه المقوله ايضاً تنطوي على مغالطة لا تغتفر اذ ليس هناك
آية اقانيم في الفكر الديني الهنودي ولا اباء وابناء . ان
الهنودية دين بلا حدود تختلط فيها الاشياء على نحو لا يصدق ولا
تؤمن بالله واحد .. في الدين الهندي عشرت المئات من الالهة انه
كالزئبق لا يمكنك ان تتبين حدوده كما يذهب احد المفكرين الهنود .
اما ان يتأثر الدين المسيحي بالدين الهنودي فهذا امر طبيعي .
بعد هذا نبين اهم اوجه المقارنة :

يسوع المسيح

كرشنا

(١) دخل الملائكة على مريم العذراء والدة يسوع المسيح وقال لها سلام لك ايتها المنعم عليها رب معك .

(١) مجد الملائكة ديفاكي والده كرشنا وقالوا يحق للكون ان يفاخر بابن هذه الطاهرة .

(٢) عرف الناس ولادة يسوع من نجمه الذي ظهر في المشرق .
(٣) لما ولد يسوع المسيح رتل الملائكة فرحا وسرورا وظهر من السحاب انغام مطربة .

(٢) عرف الناس كرشنا من نجمه الذي ظهر في السماء .
(٣) لما ولد كرشنا ساحت الأرض وناسها القمر بنوره وترنحت الأرواح وهامت الملائكة فرحا وطربا ورتل السحاب انغاما مطربه .

(٤) كان يسوع من سلالة ملوكية يرجع اصله الى الملك داود ولكنه ولد في غار بحال من الذل والفقر .

(٤) كان كرشنا من سلالة ملوكية ولكنه ولد في غار بحال من الذل والفقر .

(٥) وعرف الرعاعة يسوع وسجدوا له .

(٥) وعرفت البقرة ان كرشنا الله وسجدت له .

(٦) ولما ولد يسوع في بيت لحم اليهودية في ايام هيرودس الملك اذ المجوس من المشرق قد جاؤوا الى اورشليم قائلين : اين هو المولود ملك اليهود .

(٦) وسمع الحكيم نارد « بمولد الطفل الالهي كرشنا فذهب وزاره في اكوكول » وفحص النجوم فتبين له من فحصها انه معبود الاهي يعبد .

- (٧) وسمع حاكم البلاد بولادة كرشنا الطفل يسوع الالهي وطلب قتل الولد ولكي يتوصل الى امنيته امر بقتل كافة الاولاد الذكور الذين ولدوا في الليلة التي ولدوا فيها كرشنا .
- (٨) وظهر ملاك رب يوسف في حلم قائلا له قم وخذ الصبي وامه واهرب الى مصر .. لان الملك طالب هلاكه .
- (٩) وكانت ولادة يوحنا المعمدان قبل ولادة يسوع المسيح بزمن قليل وقد سعى الملك هيرودس لاهلاك يسوع المسيح واهلاك يوحنا الذي كان يبشر بولادة يسوع المسيح .
- (١٠) وبينما كان يسوع يلعب لسبت الحياة احد الصبيان الذين كان يلعب معهم فلمس يسوع ذاك الصبي بيده فعاد الى حال صحته .
- (١١) واول الايات والعجبات التي عملها يسوع المسيح شفاء الابرص .
-
- (٥) انجيل لوقا الاصحاح الثاني من عدد ١٠-٨ .
- (٦) انجيل متى الاصحاح الثاني عدد ٢ ، ١ .
- (٧) انجيل متى الاصحاح الثاني عدد ١٣ .
- (٨) انجيل متى الاصحاح الثاني عدد ١٣ .
- (٩) وسمع حاكم البلاد بولادة كرشنا الطفل الالهي وطلب قتله ولكي يتوصل الى امنيته امر بقتل كافة الاولاد الذكور الذين ولدوا في الليلة التي ولد فيها كرشنا .
- (٨) وسمع ناندا خطيب امه ديفاكي والدة كرشنه نداء من السماء يقول له قم وخذ الصبي وامه .. لان الملك طالب هلاكه .
- (٩) كانت ولادة القديس راما قبل ظهور كرشنا بزمن قليل وقد سعى ملك البلاد الى هلاك راما وكرشنا ايضا .
-
- (١٠) وفي احد الايام لسبت الحية بعض اصحاب كرشنا الذين يلعبون معه فماتوا فاشفق عليهم موتهم الباكر ونظر اليهم بعين الرهبة فقاموا سريعا من الموت وعادوا احياء .
- (١١) واول الايات والعجبات التي عملها كرشنا شفاء الابرص .
-
- (٥) دكات ص ٢٩٧ .
- (٦) تاريخ الهند المجلد الثاني ص ٣١٧ .
- (٧) دوان ص ٢٨٠ .
- (٨) كتاب فشنفو بورانا الفصل الثالث .
- (٩) تاريخ الهند المجلد الثاني ص ٣١٦ .

(١٢) ولما مات يسوع حدثت مصائب جمة متنوعة وانشق حجاب الهيكل من فوق الى تحت، واظلمت الشمس من الساعة السادسة الى التاسعة وفتحت القبور وقام كثير من القدисين من قبورهم .

(١٣) وتنبئ بحسب يسوع بحربة .

(١٤) وتصعد يسوع بجسده الى السماء وكثيرون شاهدوه صاعدا .

(١٥) ولسوف يأتي يسوع في اليوم الاخير كفارس مدجج بالسلاح وراكب على جواد اشهب وعند مجئه تظلم الشمس والقمر وتزلزل الارض وتساقط النجوم من السماء .

(١٦) كان يسوع يحب تلاميذه يوحنا اكثر من بقية تلاميذه .

(١٠) انجيل الطفوليه الاصحاح ١٨ .

(١٢) انجيل متى الاصحاح الثاني عدد ٢ .

(١٣) المصدر السابق الاصحاح الثاني والعشرون وانجيل لوقا.

(١٤) دوان ص ٢٨٢ .

(١٥) انجيل متى الاصحاح ٢٨ .

(١٥) انجيل متى الاصحاح ٢٤ .

(١٦) انجيل يوحنا الاصحاح ١٣ عدد ٢٣ .

(١٢) ولما مات كراشنا حدثت مصائب وعلامات للشر عظيم واحتاط بالقمر هالة سوداء واظلمت الشمس في وسط النهار وامطرت السماء نارا ورمادا .

(١٣) وتنبئ بحسب كريشنا بحربة .

(١٤) وتصعد كريشنا بجسده الى السماء وكثيرون شاهدوه صاعدا .

(١٥) ولسوف يأتي كريشنا في اليوم الاخير ويكون ظهوره كفارس مدجج بالسلاح وراكب على جواد اشهب وعند مجئه تظلم الشمس والقمر وتزلزل الارض وتساقط النجوم من السماء .

(١٦) كان كريشنا يحب تلاميذه ارجونا اكثر من بقية تلاميذه .

(١٠) تاريخ الهند المجلد الثاني ص ٢٤٣ .

(١١) تاريخ الهند المجلد الثاني ص ٣١٩ .

(١٢) كتاب ترقى التطورات الدينية المجلد الاول ص ٦٧ .

(١٣) دوان ص ٢٩٣ .

(١٤) المصدر السابق ص ٢٨٢ .

(١٥) المصدر السابق ص ٢٨٢ .

(١٦) كتاب بها كافا تأكينا .

(١٧) يسوع هو يهوه العظيم العظيم القدس وظهوره في الناسوت اسراره الالهية العجيبة .

(١٨) قال كرشنا انا النور الكائن في الشمس والقمر وانا انا هو نور العالم من يتبعني فلا يمشي في الظلمة .

(١٧) كرشنا هو براهما العظيم القدس وظهوره سر من سر من اسراره الالهية العجيبة .

(١٨) قال كرشننا انا النور الكائن في الشمس والقمر وانا انا هو نور العالم من يتبعني فلا يمشي في الظلمة .

كل ما يضيء ونور الانوار ليس في ظلمة .

بعد اجراء اهم المقارنات بين الشخصين الانقاذيين كرشن وياسوع المسيح نحاول ان ننتقل الى اجراء مقارنات اخرى بين شخصية بوذا من جهة وشخصية يسوع المسيح محاولين الاختصار قدر الامكان .

يسوع المسيح

بوذا

(١) كان تجسد المسيح بواسطة حلول روح القدس على العذراء مريم .

(٢) لما نزل بوذا مقعد الارواح السماوي ودخل في جسم مريم العذراء صار رحمها كالبلور الشفاف النقي وظهر بوذا فيه كزهرة جميلة .

(٣) وقد دل على ولادة يسوع نجم ظهر في الشرق .

(١) كان تجسد بوذا بواسطة حلول روح مقدسة على العذراء ماريا .

(٢) لما نزل بوذا معقد الارواح ودخل في جسم العذراء ماريا صار رحمها كالبلور الشفاف النقي وظهر بوذا فيه كزهرة جميلة .

(٣) وقد دل على ولادة بوذا نجم ظهر في افق السماء يدعونه « نجم بوذا » .

(١٧) رسالة تيمونا — من الاولى الاصحاح الثالث .

(١٨) انجيل يوحنا الاصحاح ٨ العدد

. ١٢ .

(١٧) فشنو بورانا ص ٤٩٢ .

(١٨) كتاب هرويس وليمس . ديانة الهندو . ٢١٢ .

- (٤) لما ولد يسوع فرحت الملائكة السماء والارض ورتلوا الاناشيد حمدا للواحد المبارك قائلين المجد لله في الاعالي وعلى الارض السلام وبالناس المسرة .
- (٥) لما كان يسوع طفلا قال لامه لامه مريم (انا ابن الله) .
- (٦) لما شرع يسوع يهيم في الصحراء قاصدا التنفس ظهر له الشيطان كي يجربه .
- (٧) وقال الشيطان ليسوع عندما ظهر له اعطيك هذه الدنيا جميعها اذ خررت وسجدت له .
- (٨) فاجابه يسوع وقال اذهب يا شيطان .
- (٩) ثم تركه يسوع واذا الملائكة قد جاءت فصارت تخدمه .
- (١٠) وصام يسوع وقتا طويلا .
- (١١) وفي صلاتهم لبودا يتأمل المؤمنون بألوهية دخول الفردوس .
- (١٢) لما مات يسوع ودفن انحلت الاكفان وفتح غطاء انحنيت الاكفان وفتح القبر بقوة
- (٤) لما ولد بودا فرحت جنود السماء ورلت الملائكة اناثيد للمولود المبارك قائلين : ولد اليوم بودا على الارض كي يعطيها المسرات والسلام ويرسل النور الى المحلات المظلمة ويهب الاعمى بصرا .
- (٥) لما كان بودا طفلا قال لامه انه اعظم الناس جميما .
- (٦) لما عزم بودا على السياحة قصد التبعد والتنسك وظهر عليه « مارا » اي الشيطان كي يجربه .
- (٧) وقال « مارا » اي الشيطان ، لبودا لا تصرف حياتك في الاعمال الدينية لانك بمدة سبعة ايام تصير ملك الدنيا .
- (٨) فلم يعبأ بودا بكلام الشيطان وقال له اذهب عندي .
- (٩) وما ترك مارا اي الشيطان ، بودا امطرت السماء زهرا وطيبا ملأ الهواء طيب عرفه .
- (١٠) وصام بودا وقتا طويلا .
- (١١) وفي صلاتهم لبودا يتأمل المؤمنون به دخول الفردوس .
- (١٢) لما مات بودا ودفن انحلت الاكفان وفتح غطاء انحنيت الاكفان وفتح القبر بقوة

التابوت بقوة غير طبيعية « اي الهية .
بقوة الهية » .

(١٣) وصعد يسوع بجسده
إلى السماء من بعد صلبه لما
أكمل عمله على الأرض .

(١٤) يسوع هو مخلص العالم
وكافة الذنوب التي ارتكبت في
العالم تقع عليه عن الذين
اقترفوها ويخلص العالم .

(١٥) قال يسوع اخفو الاعمال
الحسنة التي تفعلونها واعترفوا
بذنوبكم علانية .

(١٦) قال يسوع لا تظنوا اني
جئت لانقض الناموس او
الأنبياء ما جئت لانقض بل لاكمـلـ

(١٤) قال بوذا فلتكتـفـ
الذنوب التي ارتكبتـ في هذهـ
الارضـ ليخلاصـ العالمـ منـ
الخطيئةـ .

(١٥) قال بوذا اخفوا الاعمالـ
الحسنةـ التيـ تفعلونـهاـ واعترـفـواـ
بـذنـوبـكـمـ عـلـانـيـةـ .

(١٦) قال بوذا اـنـنيـ آـتـ لاـكـمـلـ
الـنـامـوـسـ لـاـنـقـضـهـ وـقـدـ عـدـ
نـفـسـهـ مـنـ سـلـسـلـةـ الـمـعـلـمـينـ
الـحـكـمـاءـ .

-
- (١) انجيل الطفولية الاصحاح ١
عدد ٣٠ .
(٢) انجيل متى الاصحاح ٢ عدد
١ - ٨ .
(٣) المصدر السابق عدد ١٠ -
١١ .
(٤) انجيل لوقا الاصحاح الرابع
عدد ٤ .
(٥) انجيل متى الاصحاح الرابع
عدد ١١ .
(٦) انجيل متى الاصحاح ٤ عدد
٢ .
(٧) دوان ص ٢٩٣ .
(٨) انجيل متى الاصحاح ٢٨
وانجيل يوحنا الاصحاح ٢٠ .

- (١) كتاب هاردي المدعو العقائد
البوذية ص ١٠٣ ، ١٠٤ .
(٢) دوان ص ٢٩٢ .
(٣) المصدر السابق ٢٩٢ .
(٤) المصدر السابق ٢٩٢ .
(٥) المصدر السابق ٢٩٢ .
(٦) دوان ص ٢٩٢ .
(٧) المصدر السابق .
(٨) كتاب بعث الملائكة المسيح ص
٤٩ .

(١٧) وما اقترب انتهاء ايام يسوع على الارض اخبر عن الحوادث التي ستقع من بعده وقال لتلמידه : اذهبوا وتلمذوا جميع الامم وعلموهم ان يحفظوا جميع ما اوصيتم به وها انا معكم كل الايام الى انقضاء الدهر .

(١٨) قال يسوع قد سمعتم انه قيل للقدماء لا تزدوا وانا اقول لكم ان كل من ينظر الى امراة ليشتهيها فقد زنى بها .

(١٩) لما كان يسوع داخلا اورشليم كان راكبا حمارا ففرشت له الجموع الطريق باغصان النخيل .

(١٧) وما اقترب انتهاء ايام بوذا على الارض قال لتلמידه اناندا : متى انا ذهبت لا تظن انه لم يعد لبوذا وجود كلام الذي قلته والفرائض التي افترضتها تكون خلفا عندي وهي لك كذاتي انا .

(١٨) كان بوذا يقول لتباعه احترسوا من تحقيق نظركم في النساء وان كنتم مجتمعين معهن فاجعلوا اجتماعكم كأنكم غير حاضرين معهن واذا كلمتموهن فاحترسوا على قلوبكم .

(١٩) لما عزم بوذا على التنسك كان راكبا جوادا يدعى كتفاكي ففرشت الملائكة طريقة بالزهور .

(١٤) اعمال الرسل الاصحاح الاول

دوان ص ٢٩٣ .

(١٥) دوان ص ٢٩٣ وكذلك

(١٥) مولر - تاريخ الاداب الفكرية ص ٨٠ .

(١٦) انجيل متى الاصحاح ٦ عددا

(١٦) مولر العلوم الدينية ص ٢٨ .

التعليم المسيحي .

٤٧ .

(١٧) انجيل متى الاصحاح ٦ عددا

٤٨ .

ورسالة يعقوب .

(١٧) انجيل متى الاصحاح ٥ -

(١٨) هاردي - الموناشيرم الشرقية ص ٢٣٠ .

(١٨) انجيل متى الاصحاح ٢٤

(١٩) كتاب تقدم الافكار الدينية

وانجيل مرقس الاصحاح ٢٨

المجلد الاول ص ٢٢٨ .

عدد ٣١ .

(١٩) المصدر السابق الاصحاح ٥

١٣ .

عدد ٢٧ ، ٢٨ .

(٢٠) المصدر السابق الاصحاح ٥

١٣ .

عدد ٩ ، ١ .

بعد هذه المحاولة في تبيان اوجه المقارنة بين شخصية المسيح وشخصية كرستن وبوزا نحاول ان ننتقل الى الجزء الاخير من هذا الفصل والذي خصصناه لتقديم شخصية يسوع المسيح المنتظر . ونظرا لأهمية ما سنتكلم عنه لذا ارتأينا تقسيم الموضوعات الى ما يلي :

اولا - ولادة المسيح :

ذكر لنا النص الانجيلي ان يسوع المسيح ولد بواسطة حلول ملاك رب في رحم العذراء مريم ، ان هذا النص الاسطوري لا يتفق مع الروح العلمية وما عرفناه عن نمو الكائن الخلوي ، اذ يؤكد « ان نمو الخلية البشرية يشكل معجزة الهيبة لا تعليل لها سوى قدرته المطلقة على الخلق وتدخله المباشر في سير امور الكون » . (١)

« ان علم الاجنة لا يدع مجالا للشك في ان الخلية تنموا بالتطور العضوي من طور الى طور اخر وفقا لقوانين طبيعية معينة بحيث تنموا المرحلة المتأخرة من صلب المرحلة السابقة عليها وعلى اساس معطياتها الاولية » . (٢)

فقبولنا بالنص السابق يعني تسليمنا مطلقا بأمور غيبية لا تقرها الحقيقة . فهذا النص الاسطوري لا يمكن قبوله ولا بد ان تكون ولادة مريم قد حصلت عن طريق انسان اي عن التقاء « بويضة بحيوان منوي » ونتج عن هذا اللقاء يسوع المسيح .

لكن السؤال الذي يتadar الى ذهمنا الان بعد ان رفضنا التسليم بالنص الاسطوري السابق ذكره - من الذي قام بذلك ؟ هل هو يوسف النجار ؟ ام رجل اخر غير يوسف النجار ؟

ونظرا لدقة المسألة وضرورة الوصول الى حقيقة مقنعة سنلجم الى افتراضين نكيف المسألة - اي ولادة المسيح - من خلالهما .

(١) صادق جلال العظم - نقد الفكر الديني ص ٤٠ .

(٢) المصدر السابق ص ٤٠ .

الافتراض الاول :

يذهب كثير من الباحثين الذين يرفضون التسليم بالنص انف الذكر ان يوسف النجار هو الذي واقع مريم البتول ام يسوع ، مستندين في ذلك الى خطبته لها ، وانه - اي النجار - قد اضطر في خلوة من خلواته معها ان يدخل فيها دخولا غير شرعا (اي قبل ان تكون زوجة له) .

ولكن هذا الرأي واهن ولا يمكن قبوله لأن فترة الخطبة بين الخطيبين للتجربة وليتعرف كل منهما على الآخر فان حسن له وحسن لها استمرا وتزوجا وان لم يصلح احدهما للأخر انفصمت الخطبة بينهما . فلا يجوز الاتصال الجنسي خلال هذه الفترة كما اكدت ذلك النصوص الشرعية اليهودية فمواقة يوسف لمريم خلال هذه الفترة يعتبر خطيئة يستحق عليها العقاب اذا كان هو المغرر بخطيبته .

ولكن اصحاب هذا الافتراض القائم على ان يوسف هو الذي اتصل جنسيا مع مريم والذين يرفضون خرافنة ملاك رب في الوقت نفسه يؤكدون ان يوسف النجار لم يخطب مريم ولكنه اضطر الى الزواج منها عندما علم انها حامل خوفا من العقاب الصارم بحقه .

ولكن بعض الباحثين يرفضون هذا الافتراض لعدم وجود دليل مادي يؤكده ، ذاهبين الى ان مريم قد نشأت في بيت زكريا زوج خالتها ولما كان زكريا ، الكاهن ، شخصية حقيقة لا يمكن نكرانها في الوقت الحاضر فهذا يعني ان مريم قد نشأت في بيئة دينية محافظة تلتزم بالنصوص الدينية وتحافظ على كل القيم الدينية .

اذا ادركنا هذه الحقيقة نستطيع ان نقرر ان يوسف النجار قد خطب مريم وانه كان رجلا مؤمنا بالجانب الخلقي الديني . والمعروف عنه انه كان متدينا خلوقا اضافة الى كبر سنه بالنسبة الى مريم الصغيرة .

ولكن ما هو الدليل الذي يؤكد لنا ان يوسف النجار خلوق ملتزم

بالجانب الخلقي الديني ؟ يقول اصحاب الرأي السابق لما كانت شخصية زكريا شخصية حقيقة باعتباره خادما في هيكل الرب ملتزما بكل القيم الدينية ، فمن غير المعقول ان يزوج هذه اليتيمة مريم من رجل داعر متسيب فلا بد ان يكون اذن يوسف النجار رجلا خلوقا طيبا .

وان اي افتراض من ان يوسف النجار واقع مريم نتيجة غليان عاطفي لا يمكن قبوله ما دمنا افترضنا يوسف رجلا ملتزما بمبادئه الدينية ضابطا لعواطفه متزنا هادئا . وبامكاننا ان نفترض افتراضا معقولا ونقول ان اي احساس باللقاء يحسه يوسف تجاه مريم الصغيرة يمكنه ان يتزوجها ويصبح اللقاء بينهما مشروع من قبل الرب قبل المجتمع ، لأن غضب الرب وخصوصا في مجتمع كالمجتمع الاسرائيلي لا يعادله غضب .

لذا فالافتراض الذي يقول ان يوسف النجار هو الذي اتصل جنسيا مع مريم افتراض لا يمكن قبوله عند البعض .

ولكن اصحاب الافتراض القائل ان يوسف هو الذي واقع مريم يصرون على رأيهم مؤكدين عدم وجود دليل مادي فيما ذهب اليه اصحاب الافتراض القائل بأن مريم ولدت من رجل اخر غير يوسف .

والافضل ومن اجل الوصول الى حقيقة مقنعة نرى لزاما علينا ان نتبين رأي اصحاب الافتراض القائل ان مريم ولدت بواسطة رجل غير يوسف .

الافتراض الثاني :

من هو هذا الرجل الذي واقع مريم اذا لم يكن يوسف النجار ؟
ويجب اصحاب هذا الافتراض بأن الرجل الذي واقع مريم هو احد كهنة الهيكل ، وانه قد اتصل جنسيا مع الاصابات خالة مريم قبل ان يتصل مع مريم مستندين في ذلك الى وجود شبه كبير بين شخصية يوحنا المعمدان من الاصابات وبين شخصية عيسى بن مريم وجود علاقة قوية بين الاصابات ومريم .

فالمسألة بدأت باليصابات ولهذا يتحتم علينا كما يقول اصحاب هذا الافتراض - ان نرجع الى حكاية النص الانجيلي في ولادة اليصابات التي كانت عاقرا وان ملاك الرب ظهر لزكريا وهو يبخر في هيكل الرب وخبره قائلا له « لا تخف يا زكريا لأن طلبتك قد سمعت وامرتك اليصابات ستلد لك ابنا وتسميه يوحنا » . (١)

الى هذا الحد تنتهي حكاية النص الانجيلي في ولادة اليصابات ولكن اصحاب هذا الافتراض يرفضون هذه الحكاية ، ما دامت لا تعتمد على دليل مادي ونتيجة لذلك يؤكدون ان اليصابات امرأة غير عاقر وان النقص ليس فيها بل النقص في زوجها زكريا .

وان اليصابات قد ادركت بشكل من الاشكال انها غير عاقر وان زوجها زكريا هو العقيم ، ونتيجة لذلك فكرت في ان يكون لها ولد حتى تتخلص من العار الذي لازمها طول حياتها من كونها امرأة عاقرا في مجتمع كالمجتمع الاسرائيلي .

هذا اذا ادركنا ان حاجة المجتمعات القديمة الى الولاد حاجة اساسية وضرورية لاسباب كثيرة منها ان الولد يدافع عن الاب في حالة الاعتداء عليه من قبل الاخرين ويحميه من الفقر والعزوز والمرض في حالة عجزه وشيخوخته ويخلد اسمه بعد موته وعكس الحال في العصر الحاضر حيث اصبحت الدولة هي التي تحمي الاب في حالة الاعتداء عليه من قبل الاخرين وتتوفر له اسباب العيش والراحة خلال حياته، وادا ما عجز وشاخ حمته في عجزه وشيخوخته فالاليصابات اضافة الى العار الذي لحقها من كونها امرأة عاقرا كانت تخاف من المستقبل ، فكل شيء مجهول أمامها فربما اضطر زوجها ان يتزوج امرأة أخرى وربما مات زوجها وبقيت وحيدة علاوة على ارهاصاتها الجنسية المتصاعدة وحاجتها الى من يحسسها بوجودها كامرأة .

وهذا ما يذكرنا بولادة ام بوذا فقد عرفنا عند بحثنا المنفذ

(١) انظر لوقا ١ : ١٣ .

في الديانة البوذية ان ام بوذا كانت عاقرا واضطر زوجها نتيجة لعقرها ان يتزوج اختها لكي تنجب له ولدا . وما كانت ام بوذا على يقين من ان العقر ليس فيها او في اختها ، انما زوجها الامير هو العقيم . ونتيجة لذلك وارضاء لطموحات الامير والد بوذا في ولد يخلفه على عرشه ويخلد اسمه اتصلت ام بوذا بأحد رجالات القصر وادعت ان الملوك قد نزل عليها وايدها في ذلك طبقة الكهنوت التي كان لها ضلع كبير في هذه المسألة . وبقيت اليصابات تعاني من هذه الازمات النفسية بين حاجتها الى الولد وخوفها من المستقبل الى ان استطاع احد الكهنة الاذكياء ان يدخل الى قلبها ويقتل كل مخاوفها .

لكن ما هو الدليل في هذا الافتراض الذي يقول ان احد الكهنة هو الذي واقع اليصابات دون غيره ؟

وهنا نتساءل من الذي ظهر لزكريا في هيكل الرب وخبره ان زوجته حامل بأمر من الرب ؟ وستجيبنا الانجيل بأنه ملك الرب وبما اننا قد رفضنا حكاية ملك الرب نستطيع ان نقول ان الكاهن الذي دخل الى الهيكل ومثل شخصية الملاك وربما كان هذا التعليل غير كاف اذ كيف دخل هذا الرجل الكاهن الى الهيكل وما الذي دفعه ؟

ويجب اصحاب هذا الافتراض قائلين بـ ان الكاهن بعد ان مارس العمل الجنسي مع اليصابات اخبرته بعد مدة من الزمن بأنها حامل ، وامام هذا التحدي والخوف من افتضاح امر اليصابات امام الناس وامام زكريا اضطر هذا الكاهن الذكي ان يدخل الى الهيكل ويقف على يمين المذبح في مكان شبه مظلم ويتكلم بصوت فيه من قوة التأثير الشيء الذي استحوذ على عقل زكريا واثر في نفسه كثيرا ، اذ نستطيع ان نفترض بأن هذا الكاهن كان يمتلك قوة تأثير عالية في شخصيته بما تحويه من نفاذ بصيرة ورجاحة عقل ورخامة صوت .

وبصوت هادئ رزين تؤطره لهجة امرة بدأ الكلام معه « لا تخف يا زكريا لأنني طلبتك » وبقي زكريا واقفا ساهم الطرف لا يلوى

على شيء فهو لم يطلب من احد ولم يخبر سابقا بما اخبره به هذا الملائكة المخيف ، وامام مخاوفه وصراحته النفسية استطاع ان يتكلم ويقول للملك كيف اصدق ان زوجتي حامل وانا شيخ طاعن في السن ؟ فاجابه الكاهن الذي اجاد تمثيل دور الملك اجاده فائقة وقال له « انا جبرائيل الواقف قدام الله وارسلت لاكلمك وابشرك بهذا » (١) . وفي هذا الوضع النفسي المتازم والمخاوف الكثيرة املى عليه الملك « الكاهن » بأنه قد صمت بأمر من رب ولا يستطيع ان يكلم احدا . وكان ذكيا في ايحائه هذا الى زكريا خوفا من افتضاح الامور وعندما خرج زكريا من الهيكل كان الشعب ينتظره اذ طال مكوثه في الهيكل مدة طويلة ولما لم يستطع زكريا ان يكلم الناس فهموا بأنه قد رأى رؤيا في الهيكل وكانت هذه المسألة - اي الرؤيا - من الامور المألوفة في المجتمع الاسرائيلي .

وبعد ايام من هذا الحادث الذي حاكه الكاهن بذكاء ولدت اليصابات زوجة زكريا . وعندها قالت ان رب ولدتي ولدا لينزع عاري بين الناس ، اي عارها من كونها عاقرا في مجتمع تنبذ فيه التي لا تلد ، وهذا ما يؤكد اهمية الولد في المجتمعات القديمة .

وهناك نقطة اخيرة ربما تفيينا في تأكيد العلاقة بين الكاهن واليصابات وهي ان اليصابات بعد ثمانية ايام من ولادتها جاء اقرباؤها وجيروانها كي يختنوا الصبي وسموه باسم ابيه « زكريا » .

ولكن اليصابات رفضت رفضا قاطعا واصرت على ان يسمى « يوحنا » فتعجب الجميع من امرها وقالوا لها « ليس احد في عشيرتك تسمى بهذا الاسم » . (٢)

وما اوماوا الى زكريا اب ماذا يريد ان يسمى ابنه ، طلب زكريا ان يأتوه بلوح وكتب عليه اسم ابنه « يوحنا » فتعجب الجميع من اشتراك زكريا الذي لا يستطيع الكلام واليصابات في اسم واحد

(١) انظر لوقا ١ : ١٩ .

(٢) انظر لوقا ١ : ٦١ .

وهذا ما يؤكد ان الكاهن الذي املى الاسم على زكريا في الهيكل قد املأه على اليصابات حتى تأخذ القضية طابع الاعجاز امام الجميع .

وبذلك يؤكد اصحاب هذا الافتراض ان اليصابات ولدت بواسطة الكاهن ويفترضوا ان الكاهن الثاني اتصل جنسيا مع اليصابات هو نفسه الذي اتصل مع مريم و يجعلوا افتراضهم هذا قابلا لاحتمالين .

الاحتمال الاول :

ان مريم قد شاهدت الكاهن في مرة من المرات ي الواقع خالتها اليصابات ، وما كانت خالتها حريصة على ان تبقى محترمة امام الناس بالشكل الذي الفوها فيه ، اقنعت الكاهن بوجوب مواقعته مريم حتى لا تفضح امرها اولا وتشاركها في فعلتها هذه ولتكون هذه المسألة طبيعية عندها ثانيا . وهذا الاحتمال ضعيف لا يمكن قبوله لعدة اعتبارات منها ان مريم لم تكن في نفس البيت وفي نفس المدينة التي تسكن فيها اليصابات فكما تؤكد لنا النصوص الانجليية ان مريم كانت في مدينة من مدن الجليل اسمها الناصرة (١) بينما اليصابات في اورشليم والامر الاخر ان مريم لو كانت في نفس البيت الذي تسكن فيه اليصابات لحاول الكاهن ان يتقرب منها قبل اليصابات تلك المرأة التي فقدت الكثير من حيويتها ومقومات انوثتها ، لذا فهذا الاحتمال ضعيف ولا يمكن قبوله .

الاحتمال الثاني :

ان الكاهن الذكي كان مضطرا الى فعلته تلك مع اليصابات حتى يصل الى غرضه مع مريم . ويقول اصحاب هذا الافتراض ان الكاهن كان يتربّب مريم عن كثب في محاولة للايقاع بها وما علم انها خطبت وذهبت الى مكان اخر اضطرّب كثيرا وفker في ايجاد

(١) انظر لوقا ١ : ٢٦ .

طريق للوصول الى بغيته هذه ، فهو لا يعرف اين تسكن مريم ولكن يعلم جيدا ان الذي يعرف كل شيء عن مريم هو زكريا وزوجته اليصابات ، وما لم يكن يوجد مبرر لسؤال زكريا ذلك الشيخ المحترم وفي مجتمع محافظ كالمجتمع الاسرائيلي لم يبق امامه الا اليصابات وكيف الوصول الى غرضه فلماذا يسأل عن مريم وما غرضه منها وما معرفته بها ؟ اذن فلا بد من ايجاد علاقة قوية مع اليصابات تكون معبرا للوصول الى مريم . فهو يعلم ان اليصابات لا تساوي شيئا بالنسبة لجمال وانوثة مريم ولكنه كان مضطرا الى سلوك هذا الطريق حتى يصل الى بغيته ولكن السؤال الذي يتบรรد الى ذهنا الان من اين يتاتى لاصحاب هذا الافتراض ان يفترضوا ان الكاهن الذي واقع اليصابات هو نفسه الذي فعل ذلك مع مريم ؟

ويجيب اصحاب هذا الافتراض بأن الانجيل يؤكّد بأن الملائكة عندما ظهر مريم البتول وسلم عليها اضطررت كثيرا من امر هذا الغريب ولكن الملائكة اخبرها وقال لها « لا تخافي يا مريم لانك قد وجدت نعمة من عند الله وهـا انت ستحبلين وتلدـين ابـنا وتسـميـه يسـوع » ٠ (١)

فهذا الكاهن الذي ذو الروح المؤثرة ذو الصوت الرخيم استطاع عن طريق الايحاء ان يقنع مريم بأنه ملاك رب كما اقنع قبلها زوج خالتها زكريا بذلك . وكانت مريم خائفة مضطربة وسألـت في لجة من صراعاتها النفسية كيف الد ولـا ولم يدخل بي احد لـحد الان ؟ وكان الجواب موجودا عند الكاهن فهو يعلم ان مريم قد عرفـت بحال خالتها من نزول الروح القدس في رحمها فبادرـها قائلاً بأن الروح القدس يحلـ فيك وزيادة في طمانتها ولـتصديق ما يقولـه قالـ لها ان الروح القدس قد حلـ عن طريقي في رحم خالتـك العـاقـر وهي في شهرـها السادس والله قادر على كل شيء ॥

وكان جوابـه هذا اسـقطـا لـكل المـخـاوف والـشكـوك التي تـراـودـها فـاسـقطـ في يـدـها وـسـلـمـتـ اـمـرـها لـهـذا الكـاهـنـ المـحتـالـ قـائلـةـ اـنـيـ اـعـلمـ

(١) انظر لوقا ١ : ٢٠-٣١ ٠

ان الله على كل شيء قدير فلتكن مشيئته ، فالرجل الذي سافر من اورشليم الى الناصرة وخطط الكثير لتحقيق رغبة من رغباته وذلك بقاء بمريم كان عنده الجواب الاخر لنيل هاربه . وبعد فترة من الزمن ادركت مريم انها حامل فأخذتها الشكوك وخافت من كلام الناس تتصارع مع افكارها متأللة لا تعرف ماذا تفعل واخيرا قررت ان تذهب الى خالتها اليصابات فهي خير ملجأ لافراحها واحزانها .

وعندما وصلت مريم الى بيت خالتها اليصابات استطاعت خالتها المجرية ان تعرف ان بطن مريم مرتفعة فبادرتها قائلة لها « مباركة انت في النساء ومبركة هي ثمرة بطنك فمن اين لي هذا ان تأتى ام ربى الي » . (١)

فتحجبت مريم كثيرا من امر خالتها فمن الذي اعلمها بأنها حامل ؟ وكيف علمت بأمرها ؟ وهذا ما يؤكد الاحتمال القائل ان الكاهن الذي اتصل بمريم هو نفسه الذي اتصل مع اليصابات والا فكيف علمت اليصابات بأن مريم حامل وهي بعيدة عنها هذا البعد . فليس أمامنا الا أن نقول بأن الكاهن الذي اتصل مع اليصابات كان عمله نتيجة مؤامرة حاكها مع اليصابات للايقاع بمريم .

اذ كان لاليصابات دور مهم في زيادة اطمئنان بنت اختها بالتأكيد لها على ان العمل الذي قامت به يستحق الثناء والاعجاب وقالت لها ، فطوبى للتي امنت ان يتم ما قيل لها من قبل الرب » . (٢)

لقد كان ثمرة هذا اللقاء الحار بين الكاهن الذكي ومريم وخالتها ولادة شخصيتين كان لهما اكبر الاثر في الفكر الديني المسيحي هما يوحنا المعمدان ويسوع المسيح . اذا كان الرأي الذي ساقه اصحاب الافتراض الثاني والذي اسلفنا الاشارة اليه معقولا ويمكن قبوله الا اننا لا يمكننا قبوله على كل ما جاء فيه اذ كيف وافق

(١) انظر لوقا ١ : ٤٣-٤٢ .

(٢) انظر لوقا ١ : ٥ .

يوسف النجار على التسليم بقول امرأته - بعد ان وجدها مفضة - من ان ملاك الرب نزل عليها وزرع في رحمها ولدا سيكون منقذا لهذا العالم ، هذا اذا ادركنا ان يوسف النجار الذي يؤمن بالقيم الدينية قد تعلم وادرك ان ملاك الرب لا ينزل على البسطاء والفقراء من امثاله وامثال زوجته ، بل ينزل على الملوك والامراء كما نزل من قبل على موسى وسليمان وداود ! وغيرهم وكل من هؤلاء امير او من سلالة ملوکية !

ونعود مرة اخرى الى السؤال نفسه ونقول كيف ارتضى يوسف ان يتزوج امرأة غير باكر في رحمها استقر مولود ولعدة اشهر قبل ان يدخل بها ؟ وكيف ارتضى لنفسه ان يخدع هذه الخدعة الكبيرة وهو يدرك ان ملاك الرب لا ينزل الا على الملوك والامراء ؟ ولكن اصحاب هذا الافتراض لا يتركون تساؤلاتنا هذه دون الاجابة عليها ويقولون لنا ان يوسف النجار قد ادرك هذه الخدعة الكبيرة ولكنه اضطر الى ابقاء خطيبته مريم الى جانبه لعدة اعتبارات :

اولا : يجب ان نعرف ان يوسف النجار رجل طيب القلب خلوق يدرك ان رعاية اليتامي والخطأة سبب للتقرب الى الله وما كانت خطيبته يتيمة وخاطئة اضطر ان يصفح عنها وعن خطئها الكبير ما دامت صغيرة السن ويمكن التغیرير بها .

ثانيا : حتى لو افترضنا ان يوسف النجار لم يكن طيب القلب وخلوقا فبامكاننا ان نفترض انه صفح عنها مضطرا لانه قدر لو باح للمجتمع بأن ملاك الرب قد حل فيها فان المجتمع سيسخر من فكرته هذه ويصفه بالجنون والعته ولا يكتفي المجتمع بذلك بل سيرجمه معتبرا اياه انه هو الذي اتصل جنسيا مع خطيبته خلال فترة الخطبة وبذلك يستحق العقاب فاضطر حفاظا على حياته وليس على حياتها ان يسير في طريق الخطيئة الى نهايته . وتثبتينا لهذا الاتجاه يؤكد لنا اصحاب هذا الافتراض ان يوسف اضطر الى اخذ زوجته الى اورشليم خوفا من افتضاح امرها في الناصرة ، فولدت هناك .

وقد لازم الخوف كلا من مريم ويوسف حتى اضطرا اخير للهجرة الى مصر وبقيا هناك مع المولود الجديد عدة سنوات حتى ينسى المجتمع مسألتهم .

ومهما كان الامر من ولادة المسيح سواء من يوسف او غير يوسف فان اكثر النقاد متفقون على انه « لا يوجد في الكتب المقدسة ولا في الرسائل وغيرها اي تصريح او كلام للسيدة مريم العذراء من حملها به باعجوبة سماوية وقبل ان تجتمع بيوسف كما رواها متى ، لا في البدء ولا في النهاية ولا في طفولة السيد المسيح ولا في كبره ، ولم تشهد له حتى بعد ان اشتد ساعده وشرع يؤدي رسالته ولم يبق له من خوف من اعدائه ولا حتى بعد ان توفاه الله ورفعه الى جواره وانتهى امره من امور الدنيا قاطبة كما انها لم تخبر به حتى اخوته لكي يؤمنوا برسالته » ٠ (١)

ولو كانت امه مؤمنة بما جاء به المسيح لامنت هي وبقية اخوته تحت تأثيرها ولكن « امه واخوته يعتبرونه مجذوما ولم يؤمنوا برسالته » (٢) ولذلك كثيرا ما كان يؤكد انه وحيد في هذا العالم ليس له سوى ايمانه القوي بأبيه الذي في السماء والمؤمنين الذين يؤيدونه في رسالته .

ففي واحد من اجتماعاته كلمه احد الحاضرين قائلا له ان امك واخوتك واقفون في الخارج طالبين التحدث اليك ، فأجاب وقال للسائل له - من هي امي ومن هم اخوتي ثم مد يده نحو تلاميذه ، وقال لها امي واخوتي - لأن من يضع مشيئة ابى الذي في السموات هو اخي واختي وامي » ٠ (٣)

ويؤكد لنا الاستاذ ول دبورن特 بأنه كان قاسيا بعض القسوة على امه ٠ (٤)

(١) فاروق الدملوجي - حياة السيد المسيح ج - ١ ص ٢٠٠ .

(٢) المصدر السابق ص ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ .

(٣) انجيل متى ١٢ : ٤٨ - ٥٠ .

(٤) ول دبورن特 قصة الحضارة ج - ٣ ص ٢١٩ / ٢٢٠ .

وربما كان موقف امه هذا منه لشعورها بالخطيئة مع الكاهن التي كان نتاجها هذا الانسان الغريب الاطوار بعد ان عرفت حقيقة ملوك الرب .

كما ان يوسف النجار هو الاخر لم يصرح عن حلمه ونزول الملائكة عليه وامرها له بالذهاب الى مصر « كما ان المسيح لم يتبرأ من يوسف ولم يقل كلمة واحدة لليهود عنه لا نقيا ولا اثباتا عند قولهم بحضوره وعلى مسمع منه اليهود هذا ابن يوسف النجار ٠ ٠ ٠ » (١)

اضافة الى انه لم يصرح في تعاليمه ومواعظه ولم يومئ بشيء من اقواله عن كيفية حمل امه به وكل ما كان يقوله انه ابن الله ٠ (٢) وبما كان قوله هذا لشعوره بالنقص ★ من ناحية ابيه وليس هناك اكبر اهمية من اهداف شخصيته من ان يجعل الله اباه ٠ *

(١) فاروق الدملوجي - حياة السيد المسيح ج - ١ ص ٢٠٠ ، ٢٠١ ، ٢٠١ ٠

(٢) المصدر السابق ص ٢٠٠ ، ٢٠١ ٠

★ عقدة النقص او الدونية في علم النفس المؤسسة (ادلر) مجموعة من الافكار ذات شخصية انفعالية قوية ، تدور حول ما يشعر به الشخص من قصور حقيقي او وهبي يدفع الشعور بالنقص الى التعويض الذي يحقق اهداف شخصية او اجتماعية قيمة ، اما فشل التعويض فيؤدي الى العصاب .

اما في التحليل النفسي فعقدة النقص هي عقدة الخصاء اللاشعورية المصاحبة لعقدة اوديب والناشرة عن عجز الطفل عن مواجهة موقف الاوديبى مما يؤدي الى ضروب سلوكية لا تتحقق التوافق مع الواقع . [الموسوعة العربية الميسرة ص ١٠٠] ٠

* اضافة الى المقارنات التي ذكرناها فان صلب المسيح وعودته يذكرنا بموت تموز في الخريف وعودته في الربيع وموت ادونيس وعودته الى الحياة الثانية .

اما فيما يتعلق بأبوة المسيح على ان الله ابوه فان لها شبها كبيرا باساطير سابقة نكتفي بذكر اسطورة يونانية واحدة تمثل في خلم الاثينيين على « ديمريوس » وعلى والده اتيخونوس - وكان لا يزال حيا - القاب التشريف الالهية .

واطلعوا على كل منها لقب الاله المنفذ وقد اقيمت المذابح لهذين الالهين المتقفين وعين احد الكهنة ليشرف على مراسم العبادة . مكان =

ثانيا - شخصية المسيح واثرها في ثورته :

من اهم المسائل التي تستحق النظر في شخصية المسيح هي هل كان المسيح انسانيا اي هل كانت رسالته لكل البشر ؟ وهل كان مسالما حقا ؟

ان اول ما يستلفت النظر في تقويم شخصية المسيح عباراته المشهورة «أحبوا اعداءكم ، احسنوا الى مبغضيكم ، باركوا لاعينكم وصلوا لاجل الذين يسيئون اليكم من ضربك على خدك فاعرض له الآخر ايضا » (١) ، ويقول « وان احبتם الذين يحبونكم فاي فضل لكم ، فان الخطاة ايضا يحبون الدين يحبونهم » ٠ (٢)

لكن هذه العبارات قالها والدعوة في بدايتها وهذا ليس بالامر الغريب فان كثيرا من زعماء الثورات يدعون شيئا عند التبشير بثوراتهم ولكنهم يطبقون شيئا اخر عند وصولهم الى السلطة ، فالمسيح كان مضطرا الى هذه العبارات امام اعدائه حتى لا يوقعوه بالمصيدة اضافة الى اننا لا نستطيع ان ننكر الجوانب الخيرة في شخصيته ، فكان نتيجة خوفه من السلطة يسمع اكثر مما يتكلم واذا تكلم لا يسمع صوته (٣) اذ جاء في انجيل متى « لا يخاصم ولا يصيح ولا يسمع احد في الشوارع صوته حتى يخرج الحق الى النصر » ٠ (٤)

ولكن هدوءه هذا وعباراته المسملة هذه كثيرا ما كان يطمسها

= يخرجون عن بكرة ابيهم للقاء مخلصيهم ومنقذيهم ، وهم يرددون الترانيم ويرقصون ويحملون الاكاليل ويطلقون البخور ويسبكون الخمور تعظيميا للالله . وكانتوا يصطفون على جانبي الطريق يرددون الاغاني التي يؤكدون فيها انه وحده الاله الحق الامين ٠ [راجع الفمن الذهبي - جيمس

فريزر ج - ١ ص ٣٤٦] ٠

(١) لوقا ٦ : ٢٧-٢٩ ٠

(٢) لوقا ٦ : ٣٢ ٠

(٣) ناروق الدملوجي - حياة السيد المسيح ج - ١ ص ٤، ٢، ٢٥ ٠

(٤) انجيل متى ١٢ : ١٩ ٠

غضبه الشديد فكان « يتصرف بحماسة النبي العبراني المتزمع اكثراً من اتصافه بالهدوء الشامل الذي يمتاز به الحكيم اليوناني » . (١)

وقد اظهر في اكثراً من مناسبة نواياته فيما لو ساعدته الاب ونجح في المهمة التي جاء من اجلها فكان يقول « لا تظنوا اني جئت لالقي سلاماً على الارض ما جئت لالقي سلاماً بل سيفاً » . (٢)

ف كانت عباراته هذه تدل على ثوريته وكرهه الشديد للرومان المحتلين وطنه فكان يقول « جئت لالقي ناراً على الارض فماذا اريد لو اضطررت » (٣) ويقول ايضاً « اتظنون اني جئت لاعطي سلاماً على الارض كلا اقول لكم بل انقساماً لانه يكون من الان خمسة في بيت واحد منقسمين ثلاثة على اثنين واثنان على ثلاثة » (٤) ، ويقول ايضاً « من احب اباً واماً اكثراً مني فلا يستحقني ومن احب ابناً وابنة اكثراً مني فلا يستحقني » . (٥)

فقد بلغ شعوره الديني من القوة حداً جعله يندد اشد التنديد بمن لا يشاركونه في ارائه ، ويغفو عن كل الاغلاط الا عدم الایمان ويقول الاستاذ دبورن特 وان الانسان ليجد في الاناجيل فقرات قاسية مريرة لا توائم قط مما يقال لنا عن المسيح في مواضع اخرى منها .

ويبدو انه قبل بلا تمحیص اقسى ما كان يؤمن به معاصره عن جهنم السرمدية التي يعذب من لا يتوبون من الكفار والمذنبين بالنار التي لا تنطفيء ابداً والدينان التي لا تشبع من نهش اجسامهم » . (٦)

(١) ول دبورن特 — قصة الحضارة ج — ٣ م — ٢ ص ٢١٩ ، ٢٢٠ وكذلك عباس العقاد في حياة المسيح في التاريخ وكشف العصر الحديث ص ٩٨ ، ٩٩ .

(٢) متى ١٠ : ٣٤ .

(٣) انجيل لوقا ١٢ : ٤٩ .

(٤) المصدر السابق ١٢ : ٤٩ .

(٥) انجيل متى ١ : ٣٧-٣٥ .

(٦) ول دبورن特 — قصة الحضارة ج — ٣ م — ٣ .

كانت اقواله السابقة نتيجة تأثراته بزميله واستاذه (وربما اخيه ان صحت حكاية الكاهن) الذي يقول « قد وضعت الفأس في اصل الشجرة فكل شجرة لا تعطي ثمرا تقطع وتلقى في النار » (١) . وهذا ما يذكرنا بفلسفة الفيلسوف الالماني نيتشه عن الانسان المتطور اذ استبدل شجرة يوحنا بهاوية فكل من لا يعبر يسقط في الهاوية .

يمكننا القول ان دعوته مرت بمراحل ثلاث : اولا : المراحلة السلبية وتمثل في من ضربك على خدك اليمين فاعرض له الايسر . ثانيا : المراحلة الايجابية : من كان له ثوبان فليعطي احدهما لأخيه ثالثا : المراحلة الهجومية وتمثل في : احمل صلبيك واتبعني .

بعد ذلك نتساءل هل كانت رسالة المسيح منحصرة في اسرائيل ام لكل البشر ؟ والذي نلاحظه في الاناجيل ان رسالة المسيح كانت محصرة بخraf بيت اسرائيل الضالة .

فكان يقول للتلاميذه « لا تعطوا القدس للكلاب ولا تطرحو درركم قدام الخنازير لئلا تدوسها بارجلها وتمزقكم » . (٢)

وكما نلاحظ فقد وردت في هذه الاية كلمة « كلاب » و « خنازير » وتعنى الكلمة الكلاب والخنازير الامم الاجنبية اذ يأمرهم ان لا يعطوا ملکوت الله « القدس » للكلاب .

وقد امتنع مرة من علاج امرأة اجنبية طلبت منه علاجها قائلا لها « لم ارسل الا الى خراف بيت اسرائيل الضالة » . (٣)

وكان يقول للتلاميذه « الى طريق امم لا تمضوا والى مدينة للسامريين لا تدخلوا بل اذهبوا بالحرى الى خراف بيت اسرائيل الضالة » . (٤)

(١) لوقة ٣ : ٩ .

(٢) انجيل متى ٧ : ٦ .

(٣) راجع متى ١٥ : ٢٢-٢٨ .

(٤) متى ١٠ : ٦-٥ .

واما ما جاء من اقوال « متى » من ان المسيح قام من عالم الاموات وامر تلاميذه قائلا لهم فاذهبوا وتلمذوا جميع الامم وعدوهم باسم الاب والابن وروح القدس » (١) يخالف ما جاء من اجله يسوع المسيح في حياته . فهو قد جاء من اجل خراف بيت اسرائيل الضالة فمن غير المعقول ان يطلب الى تلاميذه بعد موته ان يبشروا كافة الامم ، ومن غير المعقول ان يفدى ويهاجر ويصلب لحمل خطيئة الامم الاجنبية التي لا يعرفها وخلافا لشريعة الاب الذي لم يرسله الا لخراف بيت اسرائيل الضالة !

ثم هناك مسألة مهمة جدا تتمثل في ان الامر بتبشير كافة الامم لو سمعه تلميذه سمعان بطرس وهو واحد من الاثني عشر تلميذا الذين ذكرهم « متى » سواء في حياة المسيح او بعد قيامه من عالم الاموات كما تدعى الاناجيل لاذعن له وبشر به بين الامم متقدما على كل التلاميذ ، فالذى نعرفه عن انجيل متى يثبت عكس ذلك ، فالمسيح عندما قام من بين الاموات اوصى تلميذه البار سمعان بطرس وصيته المشهورة المحررة في الاصحاح الحادى والعشرين مؤكدا له وجوب رعايته لغنه التي هي خراف بيت اسرائيل الضالة .

كانت ثورته من اجل تلك الخراف هي الثمن الذي دفعه مותו . ولا يفوتنا ان نذكر ان الذي ساهم في خلق شخصيته الثورية هو يوحنا المعمدان . الذي كان يعد مثالا للصرامة والجدية ومعارضا اشد المعارضة لرجال الدين اليهودي فكان يقول لهم « يا اولاد الافاعي لا يه jesus باخلاقكم انكم تنتسبون الى ابراهيم » . اني اقول لكم ان الله قادر ان يخرج من هذه الحجارة ابناء لابراهيم » . (٢)

ولم تكن عند يوحنا المعمدان القدرة والشجاعة ما يمكنه من الدعوة لنفسه فكان يبشر بمجيء من هو اقوى منه . . . مجيء المسيح المنتظر الذي يخلص الشعب الاسرائيلي من محناته (٣) . وقد سافر

(١) انجيل متى ١٨ : ١٩ .

(٢) عباس محمود العقاد — حياة المسيح في التاريخ وكشف العصر الحديث ص ١١٥ ، ١١٦ .

(٣) فاروق الدملوجي — حياة السيد المسيح ج — ١ ص ١٧ .

عيسى الى الاردن عندما سمع ان يوحنا المعمدان يبشر بحلول ملکوت الله وقرب نزول المنقذ المخلص لبني اسرائيل ، وقابل عيسى المعمدان لكي يعمده ، ولكن المعمدان امتنع لها وجد فيه من النظر الثاقب والذكاء اللامع والاطلاع الواسع وقال له « انا محتاج ان اتعمد هنك وانت تأتي الي » (١) ويقول ايضا الذي يأتي بعدي « وهو اقوى مني ، الذي لست اهلا ان احل سبيور حذائه وهو سيعمدكم بالروح القدس والنار » . (٢)

وهذا النص مشكوك فيه فمن غير المعقول ان يكون عيسى لا يعرف المعمدان وهو ابن خالته طوال هذه المدة ، والذي نرجحه ان اللقاء بينهما كان متدا منذ فترة وان اخر لقاء بينهما هو الذي تم في الاردن حيث دار بينهما من الحديث ما يذكرنا بالحديث الذي دار بين الاسكندر المقدوني وكهنة معبد امون .

والظاهر ان لقاء الاردن كان بداية لتوحيد دعوتين بين ثائرين يرميان الخير لشعبهما ولما سجن يوحنا من قبل هيرودس اخذ عيسى يقوم بعمل المعمدان بشرا بملکوت الله (٣) وقد ارسل يوحنا وهو في السجن تلاميذه لحدث عيسى على العمل السريع والقيام بالمهمة المقررة بينهما فسألوه قائلين « انت هو الاتي ام تنتظر اخر ؟ » . (٤)

لقد كان هذا السؤال من يوحنا تحديا وتصديقا لشخصية المسيح الانقاذه . الم يقل يوحنا الذي يأتي بعدي صار قدامي !!؟ الم يقل اني لست المسيح بل اني مرسل امامه ؟

لقد كانت هذه الاسئلة وغيرها توظف في نفس المسيح روح المقاومة والوثبة والظهور . وكان موت يوحنا بداية تحد جديد لحياته، فقد شعر ان الامور بدأت تتهاوى لذلك اضطر الى الهرب خارج

(١) متى ٣ : ١٤ .

(٢) لوقا ٣ : ١٦ وكذلك متى ٣ : ١١ .

(٣) ول دبورنت ، قصة الحضارة ج - ٣ م - ١ ص ٢١٨ .

(٤) فاروق الدملوجي - حياة السيد المسيح ج - ١ ص ٢٩ .

البلاد خوفا من الفتك به من قبل السلطة الرومانية ما دامت تتبع اخباره وتبت الجواسيس في كل مكان للايقاع به .

ولكن هربه لم يدم طويلا اذ شعر في داخله انه مكلف بمهمة عسيرة وان في عنقه رسالة فإذا لم يؤدتها فسيوجد من هو اولى منه بادائها ، ولما كانت حالته النفسية متازمة ويعاني من تمزق وصراع داخلي قرر على اثره ضرورة الرجوع الى اورشليم والت بشير برسالته مهما كلفه الثمن غاليا . وقد كان قراره هذا في حرق المراحل وعدم الاهتمام بالواقع الموضوعي هو السبب الذي ادى الى موته مع علمه بأنه سيهان ويُسخر منه ويصلب ولكنه اصر على السير في الطريق حتى نهايته ، وعندما وصل الى اورشليم ليوجه اخر دعوة للناس حياء تلاميذه قائلين « مبارك الملك الاتي باسم رب » (١) وما طلب اليه الفريسيون ان ينتهر تلاميذه من اجل هذه التحية رد عليهم بقوله « انه لو سكت هؤلاء فالحجارة تصرخ » . (٢)

وامام هذا الوضع المتازم وخوفا من تأزم الامور التي لم تنضج بعد في عرف رجال الدين اجتمع رؤساء الكهنة والكتبة والشيخوخ وقرروا ان يموت واحد من الشعب خير من ان تهلك الامة كلها . (٣)

بعد الذي قدمناه عن الثورية في شخصية المسيح بقيت هناك مسألة اخرى لم نوردها في هذا المجال بل ارتينا الكلام عنها عند الكلام عن معجزات المسيح .

ثالثا - معجزات المسيح :

لاحظنا عند بحثنا عن المنقذ في الديانات ان معظم المنقذين لهم امكانية القيام بمعجزات خارقة تبهر العقول فما هي المعجزة ؟ وكيف تحصل ؟

(١) ول ديورنت - قصة الحضارة ج - ٣ - ٣ من ٢٣٢ .

(٢) المصدر السابق ٢٣٢ .

(٣) انجيل يوحنا ١١ : ٥١ .

والمعجزة حسب التفسير الديني « امر خارق للعادة مقرن بالتحدي يجربه الله تعالى على احد الانبياء مع انتفاء المعارض - كانه بخرق العادة يقول لعباده المرسل اليهم صدق عبدي فيما بلغ مني » (١) ٠

ولا نستطيع ان نقبل من الناحية العلمية بأمر خارق للعادة يحدث بواسطة قوى غيبية غير مرئية انما المعجزة تحدث نتيجة وجود قوى مؤثرة في داخل من يحدثها ، اي وجود قوى فوق الكهرومغناطيسية في العقل الانساني تستطيع ان تتوقع او تحس بالشيء الذي سيقع ٠ وبامكان الوعي الانساني ان يوجه هذه القوى فوق الكهرومغناطيسية ، بالشكل الذي يريده ٠

والحقيقة التي يجب ان نعرفها في معجزات المسيح انها ترتبط ارتباطا وثيقا بشخصه فمن هو المسيح ؟

« ليست لدينا صورة واضحة له ولم يترك لنا اتباعه وصفا دقيقا له ، ولكن الذي لا شك فيه انه كان وسيما بعض الوسامه كما كان ذا روح جذابة » (٢) ويؤخذ من كلام ثنائيل حين رأه لأول مرة انه رائع المنظر ملكي البشارة (٣) « وقد كان ولا ريب فصيح اللسان سريع الخاطر ، يجمع الى قوة المعارضة سرعة الاستشهاد بالحجج الكتابية التي يستند اليها ٠٠٠ وكانت له قدرة على وزن العبارة المرتجلة » (٤) وان المسيح لم يكن واسع العقل واسع الاطلاع ولكن قواه العقلية كانت تستند الى نفاذ بصيرته ، وقوة شعوره ووحدة الغرض عنده (٥) ، وكل هذه يمكن ان تجعل منه انسانا غير عادي ولعل هذه الامور هي التي تفسر لنا معجزاته ٠

(١) عبد الوهاب النجار - قصص الانبياء ص ٤٠٨ ٠

(٢) ول ديورنت قصة الحضارة ج - ٣ م - ٣ ص ٢١٩ ، ٢٢٠ ٠

(٣) عباس محمود العقاد - حياة المسيح في التاريخ وكشف العصر الحديث ص ٩٧ ٠

(٤) المصدر السابق ص ٩٧ ٠

(٥) ول ديورنت ص ٢٢١ ، ٢٢٢ ٠

والذي نعتقد ان معظم معجزاته كانت تحدث بقوة الایحاء ★ .
واما استطاعنا ان نفسر الایحاء بأنه يحدث بتأثير انسان قوي واثق من نفسه نافذ البصر في انسان ضعيف قابل للتأثير استطاعنا ان نفسر كثيرا من معجزات المسيح ، فقد كان وجوده في حد ذاته يبعث القوة فيمن حوله .

وان علاجه للمرضى والضعفاء ليس امرا معجزا فما من شك في ان الاساليب التي كان يستعملها كثيرا ما كانت تمارسها مصحات في ايدورس وغيرها من مراكز العلاج النفسياني . (١)

وهنالك عاملان يؤكدان على ان هذه المعجزات ظاهرة نفسانية : « اولهما ان المسيح كان يعزى شفاء المرضى على يديه الى ايمان من يشففهم ، وثانيهما عجزه عن القيام بمعجزات في الناصرة لأن اهلها فيما يبدو كانوا ينظرون اليه على انه ابن النجار ولا يؤمنون بقواه غير العادية » . (٢)

ومن هذه النقطة نستطيع ان نفسر علاجه النفسياني لابنة بايروس التي اعتبرت ميتة فقال عنها المسيح « ان البنت لم تمت بل كانت نائمة » (٣) ويقول الاستاذ ديورنت بانها ربما كانت مصابة بداء الشخص او التخشب وهو مرض عصبي يتميز بفقد الارادة وتصلب العضلات . ولم يلجا المسيح حين ناداها الى لهجته الاعتيادية اليومية بل قال لها بلهجة امرة مؤثرة « طليثا قومي » (٤) اي يا صبية قومي .

وتذكرنا معجزة عيسى هذه بمعجزة راسبوتين ★ الراهب الذي

★ الایحاء هو ميل الانسان للخضوع والامتثال للافكار التي يسوقها الاخرون دون تسؤال او مقاومة كبيرة (الحياة الانفعالية من المراهقة الى النضج – سيرجون انجلش وجير الد بيرسون) .

(١) المصدر السابق ٢٢١ / ٦ / ٢٢٢ – المصدر السابق ٢٢١ / ٢٢٢ .

(٢) المصدر السابق ٢٢١ ، ٢٢٢ .

(٣) ول ديورنت – قصة الحضارة ج – ٣ م – ٣ ص ٢٢٢ ، ٣٢٣ .
★ راسبوتين : جرجوري يفيمتش (١٨٧٢ – ١٩١٦) راهب روسي ،

عالجولي العهد الروسي الصغير والذي كان مصاباً بنزف الدم حين
عجز الأطباء عن علاجه .

ومن معجزاته ما جاء في العهد الجديد انه استطاع ان يكشف
تلميذه الخائن «يهودا الاسخريوطى» وقال لاتباعه ان هذا هو الذي
يسلمني الى السلطات الرومانية والحقيقة ان امكانية المسيح في
الكشف تعتمد على خبرته وقوته نفاذ بصيرته وكل الذين يمارسون
العمل السياسي يعرفون هذه الحقيقة ، وربما يذكروا اكتشاف
المسيح لتلاميذه باكتشاف ستالين لمدير الاستخبارات «بيريه»
حيث حذر الاخرين من خطره وقد صدق فيما ذهب اليه . فليس في
عمل المسيح هذا اعجاز . وقد اخرج المسيح من مريم المجدلية
- كما تقول الاناجيل - سبعة شياطين (١) لذلك كانت تشعر بالدفء
والطمأنينة عندما يكون موجوداً بالقرب منها .

وتذكر الاناجيل ان الشياطين التي تخرج من الاجسام التي
ينجيها المسيح كانت تتذمر وتشتكي من خروجها من الجسم
الانساني عند حضور المسيح !! «اه ما لنا ولك يا يسوع الناصري
اتيت لتهلكنا » (٢) ويذكروا موقف المسيح من الشياطين بموقف
زرادشت من الديوارات اعون الشيطان «اهريمان» عندما حمل حجراً
كبيراً واراد قتلها ولكنها طلبت منه ان يغفر عنها .

ولكن الحقيقة العلمية ترفض هذا التصور اذ لا وجود لعناصر
غيبية في جسد الانسان انما الانسان وليد ظروفه الاجتماعية فمتي
ما عرف المعالج اسباب المرض وهي اسباب مادية حتماً استطاع
علاجه .

= وشخصية داعرة التصق ببلاط نacula الثاني . كان فلاحاً امياً ، وفاجراً
لعيناً ، سسيطر على القاصر والتقيصه عن طريق «علاجه» الخارق
لولي العهد المصاب بنزف الدم . استخدم نفوذه الشديد في ميادين
السياسة والتعيينات الحكومية (الموسوعة العربية الميسرة ص ٨٥٧) .

(١) انجيل لوقا ٨ : ٢ .

(٢) انجيل لوقا ٤ : ٣٤ .

ومن طريف ما يذكر ان زعماء الدين اليهودي تحدوا يسوع بعد صلبه ان كان يستطيع ان ينقذ نفسه اذ ان معجزاته كانت لانقاذ الاخرين وها هو الان بحاجة الى معجزة تنقذه من الصليب !

وربما كانت اراده الرب هي التي فرضت ذلك كما يقول المسيحيون ! لكن الرجل قد مات ميتة بائسة واخذ يصرخ بصوت عظيم في لحظاته الاخيرة (ايلى ايلى لما شيفتنى . اي يا الهى يا الهى لماذا تركتنى) .

ولو اردنا ان نقارن موقفه هذا بموقف «الحلاج» عندما ضرب بسيف على وجهه فصاح بصوت عال ايضا (هذا دلال الجمال) واخذ يتوضأ بدمه ومعنى ذلك ان الاله يتدلل على الحلاج وخروج دمائه دلالة على هذا الدلال ، نقول لو اردنا ان نقارن بين المسيح والحلاج في هذا الموقف لوجدنا الحلاج اصلب في مبادئه وامتن في شخصيته من يسوع .

الفصل السادس

المنقد في الديانة الإسلامية

النبي محمد منقذا :

عند الكلام عن المنقد في الفكر الإسلامي وبالاخص عن النبي محمد تتعرض طريقنا اكثر من مسألة . فيجب ان نعترف ان تراثنا الاخلاقي يعيقنا عن التحدث بكل موضوعية . فأخلاقنا هي اخلاق محمد ، وتربيتنا وتعليمنا امتداد لما جاء به محمد .

لذا سنحاول جاهدين ان نكون اقرب الى الموضوعية في بحث
شخصية محمد .

وأول حقيقة نستطيع ان نقررها ان محمد شخصية ذكية له مقدرة فائقة في سبر الواقع الموضوعي الناتج عن حدة التناقضات في المجتمع القبلي المحيط بالحجاز ، فليس هناك طفرات في التاريخ ، وكل واقعة اجتماعية تكون مرتبطة ارتباطا كليا بالواقعة التي سبقتها . فلا نستطيع ان ننكر وجود خطوط معارضة للوثنية قبل محمد ولا نستطيع ان ننكر وجود مقدمات لقيام ثورة اجتماعية « فالعرب كانوا قد تأهبو ، خلال فترة الجاهلية لبعث جديد تأهب

الرمال العطشى للواجل والخطب اليابس للاشتعال » (١) واصيبت الوثنية بهزات عنيفة قبل الاسلام حينما ادى اختلاط العرب بالاجانب الى بذر بذور الريب في اوساطهم والشكوك في صحة معتقداتهم الوثنية فقد قامت مدنیات في سوريا والعراق بتأثير الحضارتين الرومانية والفارسية على وجه الخصوص اضافة الى وجود اعداد كبيرة من اليهود والمسيحيين في مدن وقرى الحجاز . وهذا عكس ما يذهب اليه كثير من الباحثين الذين يعتقدون ان العرب قبل الاسلام كانوا على جانب من الانحطاط الفكري ، وان تفكيرهم في المسائل الدينية تفكير بدائي ساذج ، وحقيقة هذا الامر انه خاطئ وادى جاء انطباقه على بعض القبائل فلا يمكن سحبه على البقية ، لا سيما المتحضرين ومن هم على اتصال بالعالم الخارجي .

ولذلك فان اديان العرب قبل الاسلام قد تأثرت بمواجات خارجية فمنهم من كان على دين اليهود ومنهم من كان على دين النصارى .

فاليهودية والنصرانية قد انتشرت في بلاد العرب عن طريق الهجرة والتبشير والاتصال بفلسطين وال العراق (٢) . وقد كان هذا الوضع محفزا لظهور شخصيات اصلاحية حاولت ان تنفذ من خلال مسألة التوحيد لعلاج الواقع الاجتماعي المتدهور ، فمحمد لم يكن اول من ظهر في جزيرة العرب كمصلح وداع للتوحيد فقد ظهرت قبله شخصيات عدة امثال خالد بن سنان العبسي وقس بن ساعدة الايادي ، وعمره بن عبسة السلمي وحنظلة بن صفوان وامية بن ابي الصلت ومن الشخصيات الفكرية البارزة (قس بن ساعدة) الملتوفى سنة ٦٢٠ م حيث دعا الى الكف عن عبادة الاوثان .

كان في اول امره زاهدا على الدنيا ثم تنصر ونصب قسنا في نجران (٣) ويعتبر قس من مشاهير خطباء العرب « وله خطبة في سوق عكاظ على غرار انشاء القرآن . منها قوله « ان في البسماء لخبرا ،

(١) محمد جميل بيهم — فلسفة تاريخ محمد من ٤٢ ، ٤٣ .

(٢) الدكتور جواد علي — تاريخ العرب قبل الاسلام ج — ٥ من ١٠ ، ١١ .

(٣) محمد جميل بيهم — فلسفة تاريخ محمد من ٥١ ، ٥٢ .

وفي الارض لعبرا ٠ ليل داج وسماء ذات ابراج وارض ذات فجاج
وبحار ذات امواج » ٠ (١)

ومن الشخصيات الفكرية التي كان لها الاثر الكبير في شخصية النبي محمد « ورقة بن نوفل » الذي كان مطلا على الكتب المقدسة لليهود والمسيحيين ٠

كان رجلا ذا افق واسع ، وعقل راجح ، كان في الاصل يهوديا ثم تنصر ٠ ولقد تم لقاء محمد به عن طريق زوجته خديجة حيث كان ورقة احد اقربائها ٠ (٢)

ولا يمكن بشكل من الاشكال انكار دور ورقة في انصаж افكار محمد حيث نفر من الوثنية وتبصّرت في ذهنه فكرة التوحيد ٠

اما عن علاقة محمد « بأميمة بن أبي الصلت » فلها اهمية خاصة في البحث بين كل الموحدين الذين سبقوا الاسلام ونظرا لأهمية هذه العلاقة فسنعود اليها في نهاية الكلام عن المنفذ « محمد » ٠

اذ يمكن القول ان النبي محمد استفاد على نحو ما من الاديان التي سبقته ، لا سيما المسيحية ولوه يرجع الفضل في تطوير فكرة التوحيد اذ انتقل بها من التشبيه الى التجريد ٠

.. « وتدل كثير من ايات القرآن على اعجباته باخلاق المسيحيين ، وبما في دين اليهود من نزعة الى التوحيد ، وبما عاد على المسيحية واليهودية من قوة كبيرة لأن لكلتيهما كتابا مقدسا تعتقد انه موحى من عند الله » ٠ (٣)

وتأثر محمد بالافكار السائدة قبله ، ليس بالامر الغريب

(١) المصدر السابق ص ٥١ ، ٥٢ ٠

(٢) ابن هشام - السيرة النبوية - تحقيق مصطفى العقاد وآخرين ص ١٥٧ ، ١٥٨ وكذلك واثنجبتون ارفنج - حياة محمد ص ٥٣ ، ٥٤ ٠

(٣) ول بيورنت - قصة الحضارة - ترجمة محمد بدران ج ٢ م - ٤
ص ٢٣ ٠

فال الفكر الانساني يؤثر ويتأثر ولا يمكن ان يأتي شيء من العدم . اضافة الى ان محمد كان يصرح بأنه جاء متمما لا ناقضا . ان كل الذي قدمناه هو للتأكيد علي ان الجزيرة العربية كانت بانتظار حركة اجتماعية تنتشلها من وضعها وتدفعها نحو الاحسن .

وكما قلنا فقد سبق النبي محمد عدد من المصلحين والمتبنين في بداية القرن السابع (م) حيث كان قسم كبير منهم ينتمي الى الدين اليهودي والمسيحي ، فكان من ضمن برنامجهم التبشير بعقيدة المسيح المنتظر التي تؤمن بها كلتا الديانتين ، فهياوا العرب لانتظار منقذ منتظر من السماء !

وما قام محمد بدعوته الجديدة كان ينتظر منه تغيير بنية المجتمع الى واقع احسن وفعلا كانت بداية الدعوة تبشر بخير كبير وهذا ما ادى الى ان يكون معظم المنتدين اليها في البداية من المعدمين والفقراء .

و قبل ان نذهب بعيدا في تقويم شخصية محمد ودوره في الحركة الجديدة نعود الى التساؤل التقليدي الذي اعتدنا عليه في هذا الكتاب وهو هل تعرضت ولادة محمد كشخصية منقذة لما تعرضت له بقية الشخصيات المنقذة التي اسلفنا الكلام عنها ؟

وحقيقة الامر انها تعرضت لها ولادة المنقذين الآخرين ، فقد عمد المؤرخون لحياته الى اصفاء كثير من الاحداث والصفات الاسطورية حول شخصيته محاولة منهم لرفع شأنه وجعله علامة بارزة في التأريخ الانساني . ولكن عملهم هذا في اصفاء صفات اسطورية على شخصية محمد كان عاما تجريبيا ادى الى تجريد محمد من صفتة كقائد اجتماعي .

واول ما نلاحظ من صفات ميتولوجية بين محمد وغيره من الشخصيات الانقاذية هي ولادته .

ونظرا لأهمية هذه المسألة ، نرى من الافضل ان نتبعها كما روتها المصادر الاسلامية محاولين تبيان اوجه الشبه بين ولادته وولادة غيره من الابطال المنقذين .

فقد قيل لامه قبل ولادته « انك حملت بسيد هذه الامة ، فاذا وقع على الارض فقولي اعيذه بالواحد من شر كل حاسد ثم سمييه محمد (١) وهذا ما يذكرنا بولادة يوحنا وعيسى حيث اصر الملائكة زكريا ان يسمى ابنه يوحنا وامر - اي الملائكة - مريم ان تسمي ابنها يسوع ٠

وكان مولد محمد مصحوبا بعلامات واشارات تعلن عن مولد الطفل المعجزة ، فلم تتحمل امه اي مشقة في حمله او ولادته ، وانبعثت ليلة مولده انوار اضاءت قصور بصرى من ارض الشام (٢) . ولما ولد وقف على قدميه ٠ ورفع عينيه الى السماء وقال « الله اكبر ، لا اله الا الله ، وانا نبی الله » (٣) وفي بعض المصادر « اخذ قبضة من التراب فقبضها ورفع رأسه الى السماء » (٤) ٠

وكل ما ذكرنا له علاقة شبه بالمنقذين الذين اسلفنا الحديث عنهم فمولد بوذا وكرشنا وعيسى وزرادشت كان مصحوبا ايضا بعلامات واشارات عظيمة فلم تتحمل اي واحد من هؤلاء المنقذين اي مشقة حين ولادة مولودها . وقد كان ميلاد هؤلاء المنقذين مصحوبا بعلامات معجزة ، حيث انارت السماء ورتلت الملائكة اناشيد الفرح والسرور لولادة بوذا وكرشنا وعيسى وزرادشت ٠

وقد وقف بوذا ايضا على قدميه وقال انا سيد هذا العالم ،

(١) ابن هشام البصري - السيرة النبوية - تحقيق مصطفى السقا وآخرون ص ١٥٧ ، ١٥٨ . من الجدير باللاحظة ان القرآن لم يتطرق الى هذه الجوانب الخارقة في شخصية محمد عكس ما عليه الحال مع المنتفعين الآخرين .

(٢) المصدر السابق ص ١٥٧ وكذلك السيرة النبوية لابي الفداء - تحقيق مصطفى عبد الواحد ص ٢٠٦ ، ٢٠٧ وكذلك حياة محمد - واثنوجتون ارفنج ص ٣١ ، ٣٢ .

(٣) واثنوجتون ارفنج - حياة محمد - ترجمة محمد علي حسن الخربوطلي ص ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ .

(٤) ابى الفداء - السيرة النبوية - تحقيق مصطفى عبد الواحد ص ٢٠٦ ، ٢٠٧ .

وقد تكلم عيسى وكرشنا وهما في المهد ، وضحك زرادشت بصوت مرتفع اهتزت له اركان البيت وهربت الارواح الشريرة الى عالمها السفلي ، وتذهب المصادر الاسلامية زيادة في اثبات الاعجاز مولد النبي محمد فتقول ان السماء والارض قد ارتجت واهتز عرش كسرى وسقطت منه اربع عشرة شرفة (١) . وغاصت مياه بحيرة ساوي وجفت جوانبها بينما فاضت مياه دجلة والفرات فاغرفت الاراضي المحيطة بها ٠ (٢)

وفي تلك الليلة - اي ليلة مولده « رأى قاض فارسي في حلمه ان فرسا عربيا قد صرع جملا شرسا وقص حلمه في الصباح على كاهن فارسي ففسره بأن بلاد فارس ستهدد بخطر قادم من بلاد العرب » ٠

ولهذا الحلم علاقة شبه كبيرة بالروايات الاسطورية المتعلقة بالمنقذين السابقين ففرعون ايضا قد حلم حلاما مزعجا وقرر ان يقتل كل الاطفال العبريين لأن طفلا سيولد يكون على يديه موته ، وقد تكرر هذا الحدث في الاساطير الهندوسية كما مر بنا عند بحثنا لشخصية كرشنا وتعرضن له كل من زرادشت وكورش وعيسى والاسكندر ونبوخذ نصر وغيرهم من المنقذين ٠

وقد ولد النبي محمد مختونا وقد قال عن نفسه « من كرامتي على الله اني ولدت مختونا ولم ير سواتي احد » ٠ (٣)

وعند ولادته تنبأ له خاله ، وكان له خبزه بالتنجيم بأنه سيكون له شأن عظيم وسيؤسس امبراطورية ، وسيدعوا الى عقيدة جديدة (٤) . واقام جده عبد المطلب احتفالا كبيرا احتفاء بهذا

(١) المصدر السابق ص ٢١٥ ٠

(٢) المصدر السابق وكذلك حياة محمد - واشنطن ارجون ص ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ٠

(٣) ابي الفداء - السيرة النبوية - تحقيق مصطفى عبد الواحد ص ٢٠٨ ، ٢٠٩ ٠

(٤) واشنطن ارجون - حياة محمد - ترجمة علي حسن الخربوطلي ص ٣٢ ، ٣٣ ٠

المولود الجديد ودعا اليه كبار رجال قريش ، وتتنبأ له جده ايضا بمستقبل عظيم ٠

ومعظم المنقذين الذين اشرنا اليهم تعرضوا لما تعرض له محمد ، اذ نزل الكاهن من صومعته عندما شاهد عرساً واحتفالاً في السماء وعلم ان بوذا قد ولد وعندما رأه تنبأ له بمستقبل عظيم كما توقع له هذا المستقبل بقية الكهنة الذين دعاهم الامير - اي والد بوذا - وتعرض لهذه الواقعة كرشفنا وعيسي حيث توقع المجنوس الذين جاؤوا لرؤيه الطفل المعجزة عيسى ، مستقبلاً عظيماً لهذا الطفل ٠

وتروي حليمة السعدية الكثير عن هذا الطفل الذي قامت برعايته ، فقد كان القمر ينحني احتراماً له ، اذا تطلع الطفل محمد اليه (١) . ويدرك الكتاب العربي انه خلال فترة بقاء الطفل في رعايتها لم تجف الابار والعيون ابداً ، وظلت المراوي دائمًا خصبة واستطاع ان يشارك الآخرين في رياضتهم وان يستخدم القوس والسهم وعمره ثماني شهور (٢) . وهناك حادثة وقعت للنبي محمد وعمره ثلاث سنوات نقلها اولاً ثم نحاول ان نعلق عليها ٠

وتتلخص هذه الحادثة في ان محمد عندما اصبح عمره ثلاث سنوات وبينما كان يلعب في الحقول ظهر له ملكان يشع منهما النور فأرقداً محمد على الأرض وشق احدهما وهو جبريل صدره بكل رفق وبدون ان يسبب له اماً ثم نزع اقام قلبه وظهراء من الحقد والكراهية والشر الذي زرع في القلوب منذ آدم والذي كان - اي الحقد - يؤدي بالبشر الى ارتکام الاثام . وبعد ذلك ملأ المكان قلبه بعد غسله وتنقيته بالإيمان والمعرفة والنور واعداه الى مكانه في صدر الطفل . (٣)

(١) المصدر السابق ص ٣٤ ، ٣٥ .

(٢) ابن هشام - السيرة النبوية تحقيق مصطفى السقا وآخرون ج ١ ص ١٦٢ ، ١٦٣ .

(٣) ابن هشام - المصدر السابق ص ١٦٤ ، ١٦٥ وكذلك ارفنج المصدر السابق ص ٣٥ وابي الفداء - السيرة النبوية ص ٢٢٩ .

هذا الحدث القصصي نقله لنا المؤرخون المسلمين بكل سذاجة وبدون التحقق من صحته فأول ما يلاحظ على هذا الحدث الاسطوري ان له علاقة شبه كبيرة بما حدث لزرادشت في تجربته مع الشيطان اذ شق الشيطان صدر زرادشت وملاه بالرصاص ولكن زرادشت كان اقوى من الشيطان واستطاع ان يغلبه ٠

نقول ان الحدث القصصي السالف الذكر قد اسقط عملية التجربة التي تعرض لها بقية المنقذين واختصر الرب على محمد الطريق اذ نفى قلبه من العصيان والاثام وجعله صالحا لاداء الرسالة دون ان يعرضه للتجربة التي عرض لها بقية المنقذين الذين قبله ما دام الرب على كل شيء قديرا ٠ وبذلك اسقط المؤرخون المسلمين الفعل الدرامي من الحدث الاسطوري الذي تعرض له النبي محمد ٠

وفي علاقة النبي محمد بالراهب « بحيره » شبه كبير بالعلاقات التي صاحبت المنقذين الذين سبقوه ، فعند لقاء محمد بالراهب « بحيره » وجد بحيره من السمات في شخصية محمد ، من حدة في الذكاء ، وقدرة على التفكير وقوة في الشخصية ما جعله يتضع همه في القضاء على تعاليم الوثنية التي لاحظها محمد في مجتمعه ٠

ولا يمكننا ان ننكر ان رحلات محمد الى الشام كان لها اكبر الاثر في بناء شخصيته الفكرية وعقيدته التي بشر بها فيما بعد ٠

والملاحظ ان المؤرخين المسلمين بدلا من ان يصوروها لقاء محمد ببحيره تصويرا عقليا يمكن الاعتماد عليه ، ذهبوا بعيدا ونسبوا اهتمام الراهب « بحيره » بمحمد الى وجود خاتم النبوة الذي لاحظه بين كتفي محمد (١) ٠ وخوفا على محمد فقد حذر « بحيره »

(١) ابن هشام - السيرة النبوية - تحقيق مصطفى السقا وآخرين ص ١٨١ ، ١٨٢ وكذلك ابي الفداء في المصدر السابق ص ٢٤ ، ٢٤٥ وارفنج - المصدر السابق ايضا ص ٤٥ ، ٤٦ وكذلك محمد لطفي جمعة في ثورة الاسلام وبطل الانبياء ص ٤٤ ٠

ابا طالب ان يحافظ على ابن اخيه ، حتى لا يقع في ايدي اليهود فيروا خاتم النبوة فيوقعوا فيه الاذى ولهذه العلاقة بين محمد وبحيره شبه كبير بالعلاقة بين يوحنا المعمدان ويسوع المسيح عندما التقى في الاردن حيث وجد يوحنا من الميزات في شخصية المسيح ما يؤهله للقيام برسالته . وهذا ما تحقق مع محمد اذ وجده « بحيره » خير من يحمل بذور المسيحية الى المجتمع الوثني في مكة ، و تستطيع ان تلمس ذلك في السلوك العقائدي الذي جاء به محمد اذ احترم العقائد المسيحية واليهودية وجعلها منطلقا لرسالته .

لكن السؤال الذي يمكن ان نطرحه الان والذى كان مدارا للجدل بين بعض المستشرقين ، الذين يعتقدون ان محمدا ليس الا راهبا خرج على التعاليم المسيحية ، هو لماذا لم يبشر محمد بافكار الديانة اليهودية او المسيحية ما دامت هاتان الديانتان كانتا منطلقا وخلفية لعقيدته الجديدة ؟

وللاجابة عن هذا السؤال يجب ان نلاحظ الجانب الذاتي الذي يتمثل في شخصية محمد والجانب الموضوعي الذي يتمثل بالمجتمع الحجازي .

فلا نستطيع ان ننكر عن محمد اصالته الفكرية وابتعاده عن التقليد ، اذ اننا نستطيع ان نفترض ان قوة ملاحظته وحدة ذكائه ابعاده عن التقليد وفرضنا عليه الاصلية ، اما الجانب الموضوعي ويتمثل في المجتمع الحجازي كمجتمع عربي ، فالملاحظ ان سلوك المجتمع العربي سلوك متعال ، يأبى الخضوع للافكار التي تسوقها مجتمعات بعيدة عن مجتمعه ، ويعتز بأصله اعتزازا شديدا فالمسيحية واليهودية كانتا منتشرتين في الجزيرة العربية ولكن العربي كما قلنا يأبى الخضوع لافكار تسوقها مجتمعات اقل من مجتمعه شأنها في عرفة ، ولذلك نستطيع القول ان محمدا كان ذكيا جدا في التبشير بأسلوب مبتكر لعقيدته الاسلامية .

(٢) المصادر السابقة .

وربما كان الجانب الم موضوعي المتعلق بالمجتمع العربي ضعيفاً وغير مقنع لذا لا بد من البحث عن اسباب اخرى يمكن الالتجاء اليها لتكثيف المسألة سالفه الذكر فبالنسبة لعدم التبشير باليهودية نستطيع ان نقول ان اليهود قوم متقوقون على انفسهم وديانتهم ذات طابع قومي متطرف تغلب عليه صفة اعتبار انفسهم اسياد العالم .

ومن حيث الواقع فان لليهود مدنهم الخاصة بهم في اطراف الحجاز وهذا ما ادى الى عزلهم عن البقية .

اما بالنسبة الى المسيحية ، فالذى نعتقد ان عدم تبشير النبي محمد بها ينحصر بالأسباب التالية :

اولا - ان ائذين يدينون بال المسيحية في الجزيرة العربية لا يعرفونها الا معرفة سطحية اضافة الى ان هذه الديانة تحتوي على كثير من الخوارق والاسرار بحيث يعز ان تسود في مجتمع صحراوي ذي نزعة مادية .

ثانيا - التزام الديانة المسيحية بالجانب الروحي في حين ان المجتمع الحجازي يعيش في ارض قاحلة جرداً مما يتطلب - نتيجة لدراسة نفسية المجتمع والبيئة من قبل النبي محمد - اغراهه ببعض المكاسب المادية في اليوم الاخر وفعلاً جاءت الجنة الموصوفة في القرآن بحيث تؤكد ما ذهبنا اليه .

ثالثا - سيادة الثقافة الهيلانية في المجتمع العربي لمدة طويلة بحيث أصبحت الديانة المسيحية احدى دعائم تلك الثقافة ولما كانت الدولة الرومانية هي التي تقود هذا الاتجاه ، فقد قام رد فعل ضد هذه الثقافة ، من اجل بناء مجتمع عربي مترباط وله مقوماته الخاصة .

بعد ذلك ننتقل الى مسألة اخرى غاية في الخطورة اذ كانت

(١) محمد لطفي جمعة - ثورة الاسلام وبطل الاتباع ص ٦٤ .

سلاحا خطيرا في ايد بعض المستشرقين لانتقاد من شخصية النبي محمد ، هي مسألة الصراع اذ اتهم بعض المستشرقين النبي محمد بأنه مصاب بالصرع مستندين في ذلك على ما أثبته المؤرخون المسلمين حول شخصيته .

ولدقة المسألة وخطورتها نحاول ان نتبعها تدريجيا ومن خلال ما جاء في المصادر الاسلامية . فقد سئل النبي مرة عن كيفية نزول الوحي فقال « احيانا يأتيني مثل صلصلة الجرس ، وهو اشد ، فيفصم عنى وقد وعيت ما قال واحيانا يتمثل لي الملك رجل يكلمني فاعي ما يقول » (١) . وقال ايضا « نعم اسمع صلاصل ثم اثبت عند ذلك ، وما من يوحى الي الا ظننت ان نفسي تفيض منه » (٢) ويقول ايضا « طيلة الشهور العشرة التي سبقت الوحي ، كان يتخلل نومي نور باهر ، يشبه فلق الصبح . و كنت حينما ابتعد عن الديار اسمع اصواتا تنادي يا محمد يا محمد ، فكنت انظر يمنة ويسرة ، ومن خلف ، فلا اجد الا شجيرات وصخور افيأخذني القلق والحيرة » . (٣)

وكانت هذه الاخبار التي وردت عن محمد منطلقا للهجوم عليه فقد اعتبره بعضهم مصابا بالصرع ★ معتمدين في ذلك على

(١) ابي الفداء – السيرة النبوية تحقيق مصطفى عبد الواحد ص ٤٢١ ، ٤٢٢ و كذلك التبريزي – مشكاة المصابيح – تحقيق محمد ناصر الدين اللبناني ج – ٣ ص ١٤٨ .

(٢) المصدر السابق ، وكذلك محمد حسين هيكل – حياة محمد – في ص ٤٠ .

(٣) من هامش كتاب حياة محمد – واشنجلتون ارننج من ٥٦ ، ٥٧ .
★ الصرع : داء عصبي يتميز بنوبات فجائية من فقدان الوعي تقترب غالبا بالتشنج وتتفاوت هذه النوبات في شدتها ومعدل ترددتها وفي فترة الوقت الذي تستغرقه . وقد تكون النوبة هيئة عابرة او قد تكون بالغة الخطورة . وقد تقع النوبة بفترة بلا نذير ، وقد ينذر بها حس سابق وهي غريب يسمى الهورة يعتري احد الحواس . كالبصر او السمع او الذوق او الشم او اللمس كأن يرى المريض شيئا ، او يسمع صوتا او يشم رائحة . ويعقب ذلك مباشرة وقوع المريض صارخا على الارض فاقدا وعيه ثم تملكه رعدة تشنجية تتصلب فيها العضلات وقد يتوقف =

سماعه لصلصلة الجرس الذي لا يراه ، اذ يعتبر سماع صلصلة الجرس علامة من علامات الصرع اضافة الى التشنجات والاغماء الذي كان يصيبه . ولكن اراء المستشرقين الذين ذهبوا الى ان محمدا كان مصابا بالصرع قد ردت من قبل اخرين . فذهب المستشرق « دوغويه » الى ان هذا الامر بعيد الاحتمال « ويعلل ذلك بأن الحافظة عند من يصيّبهم الصرع تكون معطلة على حين ان حافظة محمد كانت غاية في الجودة كلما هبط عليه الوحي » . (١)

ويقول الاستاذ ديورنت « ولكننا لا نسمع انه عض في خلالها لسانه او حدث ارتخاء في عضلاته ، كما يحدث في نوبات الصرع وليس في تاريخ محمد كما يدل على انحطاط قوة العقل التي يؤدي اليها الصرع عادة بل نراه على العكس يزداد قدرة على التفكير وثقة بالنفس وقوة في الجسم والروح والزمام كلما تقدمت به السن » . (٢)

والذي نلاحظه ان المؤرخين اضفوا على محمد من الصفات مما كان سببا في هجوم بعض المستشرقين على شخصيته ، اذ كان عملهم هذا محاولة منهم لتعظيمه اولا ولربطه بغيره من الانبياء اليهود ، حيث كان بعض الانبياء بني اسرائيل مصابين بحالات مرضية كاللوثة ، وداء العظمة ، والاختلال الذهني .

ومهما كان الامر فبامكاننا القول ان محمدا اول مصلح في الجزيرة العربية اتاحت له الظروف ان يساهم في ابدال واقع الجزيرة المتأزم الى مرحلة اكثير تقدما وربما يعترض على قولنا ان محمد اول

= فيها التنفس مؤقتا وبعض المريض لسانه اثناء النوبة ، ويتبول على نفسه وقد تحدث له اصابات او حوادث عرضية خطيرة من جراء هذه النوبات ، ويعقب ذلك ضرر في القوى واستفراغ في النوم يصحو فيه المريض خالي الذهن من تذكر ما حدث له (الموسوعة العربية الميسرة ص ١١٢٢ ، ١١٢٣) .

- (١) واشنجتون ارفنج - حياة محمد - من هامش المترجم ص ٥٩ .
(٢) ول ديورنت - قصة الحضارة ترجمة محمد بدران ج ٢ م - ٤ ص ٢٦ وانظر كذلك - حياة محمد - محمد حسين هيكل ط - ٨ ص ٠ .

مصلحة ظهر في الجزيرة العربية معللا رأيه بظهور كثير من المصلحين ومن بينهم خالد بن سنان الذي لاقى في سبيل اصلاحه شتى انواع السخرية والافتراء من قومه .

والحقيقة اننا قد اعترفنا سابقا بظهور مصلحين اجتماعيين ولكن اعتبارنا محمد اول مصلح اجتماعي يستند الى انه الشخصية الوحيدة التي استطاعت الوصول للسلطة والتي لا زالت افكارها الاخلاقية موجودة الى يومنا هذا .

ولا بد لنا هنا ونحن نتكلم عن ثورية هذا المنقذ من تكييف الصراع الذي دار بينه باعتباره ممثلا لقيم جديدة ، وبين المكيين واليهود باعتبارهم يمثلون القديم من جهة اخرى .

ولنبدأ بتكييف الصراع بينه وبين اصحاب رؤوس الاموال في مكة . واول حقيقة نستطيع ان نلمسها ان الصراع العقائدي بين محمد ورجالات مكة كان يختفي وراءه الصراع الاقتصادي ، فالنظام الوثني القائم في مكة كان يجر وراءه الاموال الطائلة لرجالات مكة حيث ينتفعون انتفاعا بالغ القيمة من موسم الحج للكعبة .

دفع رجال مكة عن الهتهم كان يختفي وراءه دفاعهم عن مصالحهم الاقتصادية التي لم يكن النظام الكهنوتي القائم الا وجها واحدا للدفاع عن هذه المصالح .

حيث كانوا - اي رجال مكة - على يقين تام بأن الذين يتبعون محمد مجموعة من الفقراء البائسين وان استمرار محمد في دعوته يعني انشاء دولة للفقراء داخل دولة الاغنياء ، ولكن هذا الصراع سرعان ما بدأ يض محل عندما قدم محمد تنازلاته لرجالات الاموال في مكة وتمثل ذلك في ابقاء الطقوس الوثنية على ما هي عليه، ولم يكتف بذلك بل عمل على تطويرها واعتبرها احدى الفرائض الملقاة على عاتق المسلمين ان استطاعوا الى ذلك سبيلا فالاسلام لا يكتمل الا بالفرائض الخمس التي من بينها الحج . وقد كان لهذا التنازل نتائج بالغة الخطورة . فما دولة الامويين في الشام الا رجوع دولة اصحاب الاموال بشكل جديد .

اما صراع محمد مع اليهود فالملاحظ انه لما ابتدأ يخاطط له طريقا خاصا بالتوحيد ثار اليهود عليه واعتبروه محرفا لكتبهم وان المعلومات التي جاء بها قد اخذها عن ديانتهم ولكن بشكل مشوه . ويختفي وراء هذا الاتهام الخوف من تصدع مصالحهم اذ ان قيام محمد بانشاء دين جديد يعني حصر الدين اليهودي في اضيق نطاق وبالتالي خسارة اهدافهم من كسب العالم الى جانبهم تحت زعامتهم .

والذي يهمنا من هذا الموضوع هو هل استفاد محمد فعلا من التراث الديني اليهودي كما يدعي اليهود انفسهم ؟

وحقيقة الامر انه لم يكن ما استفاده النبي محمد مقتبرا على الدين اليهودي وحده ، فنظام الصلاة الذي كان فريضتين في اليوم ثم تطور الى ثلاث فرائض كان متأثرا بالفكرة اليهودية ولكن النبي لم يبقه على ما هو عليه خوفا من الاتهام بل اضاف اليه فريضتين فاصبح خمس فرائض في اليوم الواحد وكان متأثرا بالطقوس الفارسية . (١)

«اما الشعائر الاخرى كالدعاء الى الله - وبخاصة في الصلوات الليلية - الذي كان يمارسه محمد بحرارة على منوال الزهاد النصاري ، فكانت تعتبر مسائل خاصة . ولكن الذي لا شك فيه ان هذه الصلوات كان يقدم لها ، منذ البدء ، بالوضوء ، الذي كان ايضا عند بعض الفرق النصرانية » . (٢)

وقد تأثر النبي محمد كما تأثر قبله المسيح بيوم الحساب في العالم الآخر الذي جاءت به الديانات الاخرى واخذ ذلك عن الديانة المسيحية اذ جاء يوم الحشر في الفكر الديني الاسلامي مخيما مرعبا اذ يبقى المذنبون في النار ابد الدهر يسبحون بالنيران المتقدمة ، وكلما احترقوا جلودهم بدللت بجلود اخرى .

(١) كارل بروكلمان - تاريخ الشعوب الاسلامية - ترجمة نبيه امين زكي ومنير بعلبكي ط - ٥ ص ٣٨-٣٩ .
(٢) المصدر السابق ص ٣٨ ، ٣٩ .

والحقيقة ان النار التي وعد بها النبي محمد المشركين والكافر لا تتفق مع اخلاقية محمد وسمو فكره ولكنه كان متأثرا بالديانات الاخرى من ناحية ثم لحت المشركين على !! خمول في الاسلام من ناحية اخرى .

وما ينطبق على النار ينطبق على الجنة ، فقد جاء الوعد بالجنة في اليوم الاخر كما هو عليه الحال في الديانتين اليهودية والمسيحية ، ولكنها تختلف عن الجنة التي وعد بها يسوع اتباعه على اساس ان الاخيرة تتميز بتغليب الجانب الروحي بينما تتميز الجنة التي وعد بها محمد اتباعه بالجانب المادي كما سبق ونوهنا الى ذلك .

ويذهب الاستاذ « ارفنج » الى ان « بعض ما جاء في القرآن سبق ان جاء في التوراة والانجيل ، وخاصة الايات التي تتعلق بملائكة الانبياء ، والجن والاخيار والاشرار » ٠ (١)

وقد اضطر محمد في غمرة نضالاته مع الارستقراطية القرىشية وانكارهم وجودهم لدعوته ان يعزي نفسه بالانبياء السابقين الذين تعرضوا لما تعرض له مع اقوامهم ويذهب الاستاذ « بروكلمان » الى القول « وهكذا نجده في عهده الاول ، يكثر من الاشارة الى قصص هؤلاء الانبياء ، والى قصة موسى بخاصة . وليس من شك في ان معرفته بمادة الكتاب المقدس كانت سطحية الى ابعد الحدود وحافلة بالاطفاء ، وقد يكون مدينا ببعض هذه الاخطاء للاساطير اليهودية التي يحفل بها القصص التلمودي ، ولكنه مدین بذلك ، دينا اكبر للمعلمين المسيحيين الذين عرفوه بانجيل الطفولة ، وب الحديث اهل الكهف السبعة وحديث الاسكندر ٠٠٠ » ٠ (٢)

ويعلق الاستاذ (عمر فروخ) على الرأي السابق ويقول « القصص في القرآن الكريم للعبرة بالدرجة الاولى للتاريخ بالدرجة

(١) واشنطن ارفنج – المصدر السابق من ٧٠ ، ٧١ ، ٧٢ .

(٢) كارل بروكلمان – المصدر السابق من ٣٩ .

الثانية من اجل ذلك لم يلغا القرآن الكريم الى تفصيل السرد التاريخي ولكنه رمى الى «العظة» من الحوادث فأوجز واجمل وضرب الامثال فقط ليحمل البشر على الاعتبار بما اصاب اسلافهم القدمين ، اما ما يظنه الكتاب الغربيون خطأ في فهم الاسلام مادة الانجيل فراجع الى ان القرآن قد تضمن اراء طوائف مسيحية اضطهدتها ملوك النصارى وباباواتهم » ٠ (١)

وفي معرض حديثنا عن تأثرات النبي محمد نعود لنتساءل عن دور امية بن ابي الصلت في الدين الاسلامي ، بمعنى اخر هل اثر امية في محمد ؟ وهل صحيح ان ما جاء في شعر امية اخذ به القرآن فيما بعد ؟ وهل صحيح ان معلومات محمد عن الجنة والنار والانبياء السابقين والجن والملائكة والله تطابق معلومات امية ؟

لقد نال امية بن ابي الصلت اهمية في البحث بين كل الموحدين الذين سبقوا الاسلام ، والسبب في ذلك يعود الى بقائه الى ما بعد قيام الدعوة الاسلامية – على اكثرا اهتمال – وملاءمة شعره لروح الاسلام ، ويعتبر السبب الاخير اي ملاءمة شعره لما جاء في القرآن على وجه الخصوص من المسائل المهمة حقا في تاريخ الاسلام الفكري . ونظرا الى اهمية هذه المسألة نورد شيئا عن حياته ثم مقابلة شعره بما جاء في القرآن واخيرا نقف على الاراء التي تقول بترجيح اخذ امية عن القرآن او العكس !

وحقيقة الامر اننا لا نعرف شيئا عن ولادته ولكن الذي نعرفه عنه انه سافر الى الشام واتصل برجال الدين المسيحي والاديرة «ثم انه كان على ما يظهر من الروايات التي وردت في ترجمة سيرته قارئا ، كاتبا ، قرأ الكتب ووقف عليها ، ومنها ومن اتصاله برجال الدين وبأهل الكتاب تكون عنده فكرة عن الدين ». ٠ (٢)

(١) المصدر السابق – من الهاشم ص ٣٩ .

(٢) الدكتور جواد علي – تاريخ العرب قبل الاسلام ج ٥ – القسم الديني ص ٣٧٩ ، ٣٨٠ وكذلك شعراء النصرانية – جمعه اب لويس شيخو اليسوعي – القسم الثاني ص ٢١٩ ، ٢٢٠ .

وقد قيل عنه ما قيل عن محمد فيما بعد اذ روى الاخباريون
قصصا عن لقاء امية بالرهبان وعن توسعهم معالم النبوة فيه ٠ (١)

كما رووا قصة لها شبه كبير بما حذر للنبي محمد فيما بعد
حيث شق طيران قلب « امية » لتنظيفه وتهيئته للنبوة ولكنها
عندما وقفوا عليه وجدوا ان النبوة لم تخلق له (٢) « ويخلص ما جاء
في شعر هذا الشاعر من عقائد واراء بوجود الله واحد ، خلق الكون
وسواه وعدله وأرسى الجبال على الارض وهو الذي يحيي ويميت
ثم يبعث الناس بعد الموت ويحاسبهم على اعمالهم وليجازيهما
بما ملست ايديهم فريق في الجنة وفريق في النار ٠ (٣)

والجنة والنار التي جاءت في شعر امية تشبه ما جاء في
القرآن ، اضافة الى ان معلومات الشاعر عن قصص الانبياء مطابقة
لما ورد في القرآن مثل قصة النبي موسى وهرون مع فرعون ، ويونس
والحوت وقصة ذي القرنين وقصة ابراهيم وتقديم ابنه للذبح وعيسى
وكيفية حمل امه به ٠٠٠ الخ

ولدقة هذه المسألة وخطورتها نورد ابياتا من شعر « امية
بني ابي الصلت » ونقابلها بآيات من القرآن لتبين الامر :

القرآن

شعر امية بن ابي الصلت

الا ايها الانسان ايها والردى يومئذ تعرضون لا تخفي منكم
فانك لا تخفي من الله خافية (١)
ان الله لا يخفى عليه شيء
في الارض ولا في السماء (٢)
ان الذين يلحدون في آياتنا لا

(١) المصدر السابق ص ٣٧٩ ، ٣٨٠ . يخفون عنا (٣)
(٢) المصدر السابق ص ٣٨٠ . قل ان تخفوا ما في صدوركم
(٣) المصدر السابق ص ٢٨٢ ، ٢٨٣ . او تبدوه يعلمه الله (٤)

(٤) اب لويس شيخو اليسوعي
شاعر النصرانية — القسم الثاني ص ٢٣٠ .
(١) الآية ١٧ سورة الحاقة .
(٢) الآية ٥ سورة آل عمران .
(٣) الآية ٤٠ سورة فصلت .
(٤) الآية ٢٩ سورة آل عمران .

لا تجعل مع الله الها اخر
 فتقعد مذوما مخدولا (١)
 ولا تجعل مع الله الها اخر
 فتلقى في جهنم ملوما
 مدحورا (٢)
 ولا يجعلوا مع الله الها اخر
 اني لكم منه نذير مبين (٣)
 والارض مددناها والقينا فيها
 رواسي . (٤)
 والقى في الارض رواسي ان
 تميد بكم وانهرا (٥)
 وجعلنا في الارض رواسي ان
 تميد بهم (٦)
 وجعلنا فيها رواس شامخات
 واسقياكم ماء فراتا (٧)
 الله الذي رفع السموات بغير
 عمد ترونها (٨)
 انتم اشد خلقا ام السماء
 بناها رفع سموتها فسواها (٩)

واياك لا تجعل مع الله غيره
 فان سبيل الرشد اصبح
 باديا . (١)

الله العالمين وكل الارض ورب
 الراسيات من الجبال (٢)

بناها وابتلى سبعا شدادا
 بلا عمد يربن ولا رجال (٣)

- (١) الاية ٢٢ سورة الاسراء .
- (٢) الاية ٣٩ سورة الاسراء .
- (٣) الاية ٥١ سورة الذاريات .
- (٤) الاية ١٩ سورة الحجر .
- (٥) الاية ١٥ سورة النحل .
- (٦) الاية ٣١ سورة الاتباع .
- (٧) الاية ٢٧ سورة المرسلات .
- (٨) الاية ٢ سورة الرعد .
- (٩) الاية ٢٧ سورة النازعات .

-
- (١) نفس المصدر .
 - (٢) نفس المصدر .
 - (٣) نفس المصدر .

ثم استوى على العرش . وسأله
 الشمس والقمر (١)
 ثم استوى إلى السماء
 فسواهن سبع سموات (٢)
 وهو الذي مد الأرض وجعل
 فيها رواسي وانهارا (٣)
 وان منها لما يشقق في سرج
 منه ماء (٤)
 أنا صبينا الماء حسانا ثم
 شققنا الأرض شقا فأنبتنا فيها
 حبا . (٥)

وسواها وزينها بنور - من
 لشمس المضيئه والهلال (٦)

وشق الأرض فانجست عيونا
 وانهارا من العنبر الزلال (٧)

وما يعمر من عمر ولا ينقص
 من عمره الا في كتاب (٨)
 ومنكم من يرد إلى ارذل العمر
 لكيلا يعلم من بعد علم شيئا (٩)
 كل من عليها فان ويبقى وجهه
 ربك ذو الجلال والاكرام (١٠)
 والله خير وابقى (١١)

فكل معمر لا بد يوما وذى (١٢)
 دنيا يصير إلى زوال
 ويفنى بعد جدته ويبلى
 سوى الباقي المقدس ذو
 الجلال (١٣)

(١) الآية ٣ سورة الرعد .

(٢) الآية ٢٩ سورة البقرة .

(٣) سورة النازعات .

(٤) الآية ٧٤ سورة البقرة .

(٥) الآية ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ سورة

عيسي

(٦) الآية ١١ سورة فاطر .

(٧) الآية ٧ سورة الفصل .

(٨) الآية ٢٦ ، ٢٧ سورة الرحمن .

(٩) الآية ٧٣ سورة طه .

(١) نفس المصدر

(٢) نفس المصدر

(٣) المصدر السابق من ٢٢٦ .

(٤) المصدر السابق من ٢٢٦ .

بعد هذه المقارنة لم يبق امامنا الا الاجابة عن التساؤل الاخير في هذا الموضوع وهو من الذي اخذ من الآخر (امية) اخذ من القرآن ام العكس ؟

وهناك احتمالات ثلاثة للاجابة عن هذا السؤال :

الاحتمال الاول : يذهب اصحاب هذا الاحتمال الى ان امية اخذ من القرآن وان ما جاء من روح اسلامية في شعره هو لتأثيره الشديد بالاسلام وقد رد هذا الاحتمال باعتبار ان امية قد ماتت في السنة التاسعة للهجرة ، علما بأن معظم ما ورد في شعره قد جاء به النبي محمد بعد هذه السنة اي في السنوات التالية لموت امية .

الاحتمال الثاني : ويذهب اصحاب هذا الاحتمال الى ان امية لم يأخذ من القرآن ولم يحصل العكس . انما اتفقا - اي امية والقرآن - في الاخذ من مصادر قديمة كانت موجودة في الجزيرة العربية ، ويدلل اصحاب هذا الاحتمال على ذلك بورود معلومات عن الانبياء والامم السالفة لم ترد في التوراة والانجيل انما وردت في شعر امية ، والقرآن فقط .

وهذا ما يؤكد - حسب زعمهم - وجود مصادر كـ « الصحف » و « المجلات » كانت موجودة في تلك الفترة ثم فقدت . وهذا الرأي قديم ، وليس بجديد حيث قيل عن الوحي كله بأنه مأخوذ عن مصادر قديمة وكان ذلك في عهد النبي حيث كانت هناك قصة تقول « ان النبي يتعلم عن غلام نصراني اسمه جبر » . (١)

وقد اشير الى هذا الزعم في القرآن « ولقد نعلم انهم يقولون انما يعلمه بشر ، لسان الذين يلحدون اليه اعجمي ، وهذا لسان عربي مبين » . (٢)

الاحتمال الثالث : ويؤكد اصحاب هذا الاحتمال ان القرآن هو الذي اخذ عن امية باعتبار ان امية اقدم عهدا من القرآن وان محمد

(١) د. جواد علي - المصدر السابق ص ٣٧٨ .

(٢) الآية ١٠٢ سورة النحل .

عندما بدأ يبشر بدعوته كان أميّة مهياً نفسه ليكوننبياً ..
لكنه كان سلبياً ، فبدلاً من أن يسعى وراء النبوة ، طلب من النبوة
أن تسعى إليه ، ولهذا عندما بدأ النبي محمد يبشر بدعوته الجديدة
انزعج انزعاجاً شديداً لأنّه كان مهياً قبل محمد - حسب زعمه -
للقيام بهذا الدور .

وأول اعتراض يرد على هذا الاحتمال هو اثبات أن شعر أميّة
اقدم عهداً من القرآن ولم يكن من وضع الواضعين « ثم ان قريش
ومن لف لفها من عارضوا الرسول لو كانوا يعلمون ذلك ويعرفونه
ما سكتوا عنه ، ولقالوا له انك تأخذ عن أميّة .. ثم ان أميّة نفسه
لو كان يعلم ذلك او يظن ان محمداً ائمّاً اخذ منه ما سكت وهو خصم
له ومنافس عنيد اراد ان تكون النبوة له » (١)

ويرد أصحاب هذا الاحتمال على هذا الاعتراض بقوله بأن كل
الادلة المتوفرة تؤكد ان أميّة موجود قبل القرآن وان كثيراً من اشعاره
قد اعترف بها من قبل مفكري الاسلام انفسهم مثل قصيدة عن
معركة « بدر » وقصائده في مدح « عبد الله بن جدعان » ★ في الفترة
الجاهلية ، فلماذا صح هذا ولم تصح ابياته التي تشبه القرآن ؟

ثم اذا افترضنا جدلاً ان اشعاره التي تطابق ما ورد في القرآن
هي من وضع الواضعين فلماذا كانت اشعاره هو بالذات من وضع
الواضعين ولم تكن اشعار وخطب قيس بن ساعدة الايادي او ورقة
بن نوفل من وضعهم ؟

واما الاعتراض الوارد عن قريش وعدم سكوتها في حالة علمها
بأن القرآن قد أخذ عن أميّة فهو اعتراض ضعيف ، فلا يمكننا ان
نفترض ان قريشاً على علم باشعار أميّة فكيف تسمع لنفسها
ـ أي قريش - ان تسمع اشعاراً في التسفيه بالله قريش ثم ان أميّة

(١) د. جواد علي - المصدر السابق ص ٣٨٦ ، ٣٨٧ .
★ عن مدح عبد الله بن جدعان - راجع كتاب شعراء النصرانية ص ٢١٩ ،
٢٢٠ وكذلك الدكتور جواد علي في المصدر السابق ص ٣٨٥ .

بالذات لا يمكنه ان يبوج باشعاره التي تشابه ما جاء في القرآن
خوفا على نفسه من قريش .

اضافة الى ان امية تربطه بمحمد مبادئ واغراض واحدة ،
فلم التشهير ولم الطعن ما دام الغرض الذي يسعى اليه امية قد
تحقق عن طريق محمد .

وكما تؤكد المصادر الاسلامية فان امية قد رضي عن الاسلام
وحاول ان يدخل فيه ولكنها عدل عن ذلك عندما علم بموت ابناء
عمه في واقعة « بدر » . وحقيقة الامر ان ما يذهب اليه اصحاب
الاحتمال الثالث من كون قريش لا علم لها باشعار امية بن ابي
الصلت هو الاخر ضعيف اذ ان قريش لها علم بالتوحيد وباليه واحد ،
فكما قلنا سابقا كانت موجودة في مدن الحجاز وقراها اديان
وشخصيات فكرية تدعوا الى هذا الاتجاه ، فهي تعلم ان محمد وامية
لم يأتيا بجديد وتعرف اشياء كثيرة عما جاء في قرآن الاول وشعر
الثاني ولكن اعتراضها يتاتى من خوفها على مصالحها الاقتصادية ،
فعندما شعرت ان مصالحها ستهدد بخطر عظيم ثارت على افكار
الاسلام ، وعندما طمأنها النبي محمد على مصالحها لم تمانع
في استمراره بدعوته .

ولا نستطيع ان نستمر في اتجاهنا هذا ، فهري بنا ان نقول
ان شخصية النبي محمد بالذات تحتاج الى بحث كامل لذا سنعود الى
النقطة التي كانت مرتكزا لبحثنا هذا وتمثل هذه النقطة في العودة
المتوقرة للمنفذ ، فهل سيرجع محمد كما هو الحال في العودة المتوقرة
لعيسي وكرشنا وفسنو ؟

والذي نلاحظه من خلال دراستنا لهذه النقطة في الفكر الديني
الاسلامي ان مهما لم يقل بعودته بل قال بعودة منفذ متظر اخر
واشار الى ذلك في قوله « لا تذهب الدنيا حتى يملك العرب رجل من
أهل بيتي يواطئ اسمه اسمي » . (١)

(١) التبريزى - مشكاة المصابيح - تحقيق محمد ناصر الالباني ج - ٢
ص ٤٤ .

وتشكل السنة النبوية تواترا ملحوظا في كثير من اجزائها في ظهور منفذ في آخر الدنيا ، ليعيد الاسلام الى نصابه بعد ان يبقى المسلمين حيارى ويصيبهم اليأس من الصلاح ، ومن الاحاديث النبوية التي ساهمت في انضاج هذه الفكرة فيما بعد هذا الحديث « ليأتين على امتي ما اتي علىبني اسرائيل تفرق بنو اسرائيل على اثنتين وسبعين ملة وستترافق امتي على ثلاث وسبعين ملة تزيد عليهم ملة كلهن في النار الا ملة واحدة قالوا يا رسول الله من الملة الواحدة ؟) قال ما انا عليه واصحابي » ٠ (١)

وقد كان هذا الحديث منطلقا لاختلاف علماء الكلام واصحاب الفكر في المنفذ المنتظر اذ كل جماعة ادعت لنفسها منفذا منتظرا ٠

واخذ الصراع من اجل هذه الفكرة الميتولوجية طابعا عقائديا سياسيا بين اصحاب العقائد المتصارعة ، وهذا ما نلاحظه بين الشيعة الاثني عشرية الذين تمثل منفذهم في الامام الثاني عشر (المهدي المنتظر) وبين الامويين الذين تمثل منفذهم بـ « السفياني » ٠

و قبل ان ندخل في موضوع هذه الفرق نود ان نقول ان هذه الفرق لم تبلغ ثلاثا وسبعين فرقة ولكن المؤرخين المسلمين ، قسموها تقسيما اعتباطيا الى ثلات وسبعين فرقة استنادا وثبتيتا لقول النبي ، فاضطروا الى الزيادة والنقصان من اجل ذلك ، علما انه لم ترد اية اشارة في القرآن حول هذا الموضوع ٠

ونظرا الى كثرة هذه الفرق ، سنضطر الى التحدث عن اهمها وبعد ذلك بشيء من التفصيل عن المنفذ عن فرقتين ، نضجت فيهما هذه الفكرة الى حد بعيد وهما الشيعة الاثني عشرية والاسماعيلية . واول الفرق التي تحدثت عن المنفذ الفرق « السبئية » التي تزعمها « عبد الله بن سبا » * وقد ادعت هذه الفرقة « ان جزءا الهيا

(١) عبد القاهر بن طاهر البغدادي - مختصر الفرق بين الفرق - حرره فليبيب حتى ص ١٥ .

* اثبت البحث العلمي ان « عبد الله بن سبا » شخصية غير تاريخية من نسج خيال سيف بن عمر التميمي الاسيدي . للتوسع في هذا الموضوع راجع كتاب عبد الله بن سبا تأليف مرتضى العسكري .

تجسد في علي وفي خلفائه من بعده » (١) وانه لم يقتل ائمماً كان المقتول شيطاناً ظهر بصورة الامام علي ، وقد صعد بجسده النوراني إلى السماء - اذ انه من طبيعة الهية حسب زعمهم - كما صعد عيسى بن مريم (٢) . وسيكون السحاب صوته والرعد تبسمه وانه سينزل إلى الأرض ليملأها عدلاً بعدما ملئت جوراً . (٣)

وليس من الضروري حسب زعمهم ان يظهر ذلك الجزء (الروح) الالهي دائماً في العالم بل يجوز ان يعود إلى مقره الالهي حتى يتجسد في شخص اخر ، ويسمون الفترة التي يغيب فيها ذلك الجزء « الغيبة » ورجوعه إلى الأرض « الرجعة » كما يسمون انتظار ظهور الامام « التوقف » . (٤)

ومن خلال تعرفنا لاراء السبئية في شخصية الامام ندرك تماماً الادراك مدى تأثر هذه الافكار التي ساقتها الفرقة انفة الذكر بآفكار الديانة اليهودية في عملية التقمص والتجسد ، وبالديانة اليهودية والمسيحية في العودة وظهور صوت الامام - كمنفذ - في الرعد والبرق .

والحقيقة ان توسعنا في الكلام عن السبئية له اهمية خاصة - مع اقرارنا بعدم وجود شخصية مؤسس الفرقة « عبد الله بن سبا » - اذ ترتب على الافكار التي ساقتها هذه الفرقة ظهور فرق لها اراء نفسها تقريباً .

نقول ان غرضنا من ذلك هو لتبیان الصراع بين علي من جهة

(١) فان فلوتن - السيادة العربية والشيعة والاسرائيليان ص ٧٦ ، ٨٠ .

(٢) الاسفرايني - التبصر في الدين صححه محمد سليم النعيمي الاعظمي ص ١٠٩ ، ١١٠ ، وانظر أيضاً عبد القاهر البغدادي في المصدر السابق ص ١٤٢ وكذلك مرتضى العسكري في كتابه عبد الله بن سبا ص ٧ ، ٨ .

(٣) ابي الفتح الشهري - الملل والنحل - تحقيق محمد سيد كيلاني ص ١٧٣ ، ١٨٤ .

(٤) فان فلوتن المصدر السابق ص ٧٦ - ٨٠ وكتاب مقالات المسلمين لأبي الحسن الأشعري ص ١٥ .

والاسرة الاموية من جهة اخرى ، فلا نستطيع ان ننكر ان لشخصية علي اهمية خاصة في تبوئه على رأس الجناح الصحيح في الاسلام - في فترة وجوده طبعا - ولكن شخصيته لم تكن هي التي ادت الى خلق هذا الجناح ، انما طبيعة احتدام الصراع بين البيت الاموي الذي يمثل الارستقراطية القرشية وبين فقراء المسلمين هو الذي اوجد هذا الجناح الذي تزعمه الامام علي فيما بعد .

فلو لم يكن « علي » موجودا او قتل في احدى المعارك فلا يعني هذا عدم وجود هذا الجناح، فوجوده حتمي تفرضه حدة التناقضات بين الاغنياء والمعدمين من المسلمين ، ولظهور على رأسه في حالة عدم وجود علي اي شخصية اخرى كشخصية « ابي ذر الغفاري » او « عمار بن ياسر » او اي قائد له من الموصفات ما يمكنه ان يتبوأ مكان الصدارة ولكن لأي واحد من هؤلاء شيعة تدين له بالولاء كما هو الحال في الشيعة التي تدين بالولاء لعلي .

وكان من نتيجة هذا الصراع وتبوا الامويين مركز السيادة في العالم الاسلامي ، ان تطورت في نظر شيعته ليس مجرد طموح سياسي بل حق الهي (١) . اذ ان في هذا الادعاء جمعا لشمل شيعة الامام وابقاءهم من الانتظار تحت قناديل الامل بمجيء المنفذ المنتظر . ونتج عن القول « بعودة المنفذ » قيام فرق كثيرة اتخذ قادة الفرق من انفسهم او من الذين يدعون اليهم منقذين ومخلصين .

ومن هذه الفرق « الفرقة الكيسانية » وتذهب هذه الفرقة الى ان (محمد بن الحنفية) هو المهدى وانه قد احاط بالعلوم كلها ويذهب فريق منهم وهم « الكربلية » اصحاب « ابي كرب الضرير » الى القول بأن « محمد بن الحنفية » هي بجبار رضوى ، اسد على يمينه ، ونمر على يساره يحفظانه الى وقت خروجه (٢) .

(١) دوایت م. رونالدسن - عقيدة الشيعة ص ٥٨ .

(٢) ابو الحسن الاشعري - مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين . عن بتصحیحه هلموت ریتر ص ١٨-١٩ وانظر ايضا مختصر الفرق بين =

وهناك فرقة باسم « الزيدية » تنقسم الى ثلاثة فرق هي الجارودية والسليمانية والبتيرية ، ويجمع هذه الفرق القول بأمامية « زيد بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب » . (١)

وهناك فرقة اخرى تسمى « الباقرية » تدعى ان الامامة كانت في اولاد « علي » الى ان انتهى الامر الى محمد بن علي بن الحسين الباقر وهم ينتظرون مجئه ولا يصدقون بموته . (٢)

وهناك فرق اخرى كالشميطية والموسوية والقطعية والبيانية والحربية وغير ذلك من الفرق التي يطول المقام في ذكرها .
بعد هذا التمهيد عن المنقذ في الفكر الشيعي الذي ابتدأ بالامام « علي » اولا ثم انتقل الى غيره من المنقذين والخلصيين نحاول ان نقصر الكلام عن المنقذ في فرقتين هما الاثني عشرية والاسمااعيلية .

المنقذ المنتظر عند الاثني عشرية :

والمنقذ عند الاثني عشرية هو « المهدى » الذي هو الامام الثاني عشر من سلسلة ائمتهم ، وقبل الدخول في موضوع « المهدى » كمنقذ نحاول التعريف به لغويا ، والمهدى صيغة المفعول به من هدى ، وكلمة هدى من اسماء الله « والهادى » كما يقول ابن الاثير هو الذي بصر عباده وعرفهم طريق معرفته حتى اقروا بربوبيته والهداية ضد الضلال وهو الرشاد » . (٣)

« والمهدى الذي قد هداه الله الحق .. وقد استعمل في الاسماء حتى صار كاسماء الغالبة ، وبه سمي المهدى الذي بشر به النبي صلى الله عليه وسلم انه يجيء في اخر الزمان » . (٤)

= الفرق – عبد القاهر البغدادي حرره نيليب حتى من ٣٥ وكتب التبصر في الدين للاسفرايني من ١٨ وكذلك فان ملوتن المصدر السابق من ٨٠ .
(١) المصادر السابقة .

(٢) الاسفرايني – المصدر السابق من ٢٦ .

(٣) ابن منظور – لسان العربحيط اعادة بناته يوسف خيلاط ونديم مرعشلي من ٧٨٦ ، ٧٨٧ وكذلك الزنجاني في تهذيب الصحاح ف – ٣ من ١٠٩ .

(٤) ابن منظور – المصدر السابق م – ٣ من ٧٨٧-٧٨٦ .

وقد وردت لفظة المهدى في القرآن في صيغ مختلفة « وکفى بربك هاديا وبصيرا » (١) « وان الله لهاد الذين امنوا الى صراط مستقيم » (٢) .

ولا شك ان هذه الآيات وغيرها لا علاقة لها بالمهدي كما عرفناه في الديانات السابقة ، لكن بعضهم اتخذ منها ومن غيرها مرتكزاً لهذه الفكرة ، ويذكر انصار المهدى في معظم الفرق ان القرآن قد اشار في آيات كثيرة الى هذا المستقبل المرتقب « ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر ان الارض يرثها عبادي الصالحون » (٣) و « وعد الله الذين امنوا منكم والذين عملوا الصالحات ليستخلفهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم وليمكنن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليربدلنهم بعد خوفهم امنا يعبدوننلي ولا يشركون بي شيئاً » (٤) .

« وقل جاء الحق وزهق الباطل » (٥) وفي قوله « ولقد اتينا موسى الكتاب فاختلف فيه » (٦) يقول الاثنى عشرية هذا القول على لسان النبي محمد حيث قال « اختلفوا كما اختلفت هذه الامة في الكتاب وسيختلفون في الكتاب الذي مع القائم الذي يأتيهم به حتى ينكره ناس كثير فيضرب اعناقهم » (٧) .

واذا لم تكن هذه الآيات كافية لتأكيد ظهور منفذ متضرر فبامكاننا ان نلمس في القرآن وبشكل واضح نهاية العالم المرتقبة

(١) الآية ٣٠ سورة الفرقان .

(٢) الآية ٥٣ سورة الحج .

(٣) الآية ١٠٥ سورة الانبياء .

(٤) الآية ٥٤ سورة النور .

(٥) الآية ٨٠ سورة الاسراء .

(٦) الآية ١٠٩ سورة هود .

(٧) الكليني الرازي – الروضة من الكافي – صححه وقابلة وعلق عليه – علي اكبر الغفاری ج – ٨ من ٢٨٧ .

فقد تحدث القرآن عن مستقبل العالم والنهاية المروعة التي ستصيبه كما هو عليه الحال في الديانات الأخرى وكما أسلفنا إلى ذلك عند كلامنا عن المنقذ في الديانة المسيحية ، فالساعة المرتقبة التي يحل فيها دمار العالم غير محددة في القرآن باعتباره الدستور الأول الذي يستند عليه الفكر الديني الإسلامي .

وليس القرآن فقط تحدث عن مستقبل العالم وظهور المنقذ المنتظر ليعيد النظام الإلهي إلى أصوله بعد أن يصيب الأرض الْخَرَاب ، ويقيم العدل والمساواة بين المسلمين ، بل تشكل السنة النبوية تواتراً ملحوظاً كما أسلفنا إلى ذلك . ففي حديث منسوب للنبي محمد يقول فيه « لا تذهب الدنيا حتى يقوم رجل من ولد الحسين يملأها عدلاً كما ملئت جوراً » . (١)

وفي حديث النبي محمد مع ابنته فاطمة - كما تقول المصادر الشيعية - قال « والذي نفسي بيده لا بد لهذه الأمة من مهدي وهو والله من ولدك » . (٢)

وهناك نص ذكره (المجلسي) له شبه كبير بما جاء في الديانة الزرادشتية حيث قال النبي « ان خلفائي واوصيائي وحجج الله على الخلق بعدي اثنا عشر اولهم اخي واخرهم ولدي .. فمن ولدك قال المهدى يملأها قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً » . (٣)

يظهر لنا من خلال دراستنا لهذا النص مدى تأثيره بالفكر الزرادشتى حيث ان زوجة زرادشت الثالثة هي التي ستكون الام الروحية للمنقذ الزرادشتى بينما ابنة محمد هي الام الروحية للمنقذ في الفكر الشيعي الاثنى عشري .

ومن الاحاديث النبوية الأخرى التي تؤكد هذا الاتجاه هذا

(١) المجلسي - بحار الانوار م - ١٣ ج - ٥١ ص ٦٦ .

(٢) المصدر السابق ص ٦٧ .

(٣) المصدر السابق ص ٧١ .

الحديث « يتنعم امتى في زمانه نعيمما لم يتذمروا مثله قط البر والفاجر . ترسل السماء عليهم مدرارا ، ولا تدخل الارض شيئا من نباتاتها » (١) وايضا « من اطاعه اطاعني ومن عصاه عصاني ومن انكره في غيبته فقد انكرني ومن كذبه فقد كذبني » (٢) .

بعد هذه المقدمة عن اسمه وورده في القرآن والسنة ننتقل الى التعريف به وبولادته لنرى الاعجاز فيها ، ثم ننتقل الى غيبته وعلامات ظهوره .

والمهدي عند الاثنين عشرية هو « محمد القائم بن الحسن العسكري » الامام الاخير المولود الوحيد لابيه الحسن العسكري (٣) كما تؤكد المصادر الشيعية اما امه فهي نرجس خاتون بفت يسوع قيصر الروم - كما تدعى الكتب الشيعية ايضا . (٤)

في حين يذهب بعضهم الى ان نرجس خاتون لم تكن زوجة شرعية للحسن ، بل كانت جارية ، اشتراها الحسن العسكري من سوق النخاسة . (٥)

بعد الذي قلناه عن التعريف به نتساءل عن ولادته ، فهل كانت في ولادته معجزات كما هو الحال في بقية المنقذين الاخرين ؟

وتذكر المصادر الشيعية انه عندما ولد بزغ نوره ساطعا من جبينه وبلغ افق السماء ونزلت الملائكة من عروشها لتبارك المولود الجديد .

وعندما نزل من رحم امه سقط جاتيا على ركبتيه ، رافعا

(١) المصدر السابق ص ٧٨ وكذلك دوایت دونالدسون ص ٢٣٠ .

(٢) المصدر السابق ص ٧٢ .

(٣) المصدر السابق ص ٢ وكذلك عبد الهادي الغضلي - في انتظار الامام ص ٢١ .

(٤) المصدر السابق .

(٥) دوایت م. دونالدسون - عقيدة الشيعة ص ٢٢٢ ، ٢٢٣ .

سبابتيه الى السماء ثم عطس وقال « الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد واله ، زعمت الظلمة ان حجة الله داحضة ، ولو اذن لنا في الكلام لزال الشك » . (١)

ومن معجزات ولادته ما روتته عنه عمه « حكيمه » بأنه عندما نزل من رحم امه قال « اشهد ان لا اله الا الله وان جدي رسول الله وان ابي امير المؤمنين ثم عدهم اماما اماما الى ان بلغ نفسه فقال اللهم انجز لي وعدي واتهم امري وثبت وطأتني واملا الارض بي عدلا وقسما » . (٢)

وروت انه عندما طلب منها الامام الحسن العسكري ان تأتيه باملولود فناولته فوجدته طاهرا مختونا مكتوبا على عضده اليمين « جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا » . (٣)

ولا حاجة بنا امام هذه النصوص الى اجراء مقارنات مع الديانات الاخرى التي تكلمت عن منقذيها ، بل المسألة غایة في الوضوح اذ سرعان ما تذكرنا بولادة كرشنا وزرادشت وعيسى وغيرهم من المنقذين .

وللامام الثاني عشر في الفكر الشيعي الاثني عشرى غيبتان صغرى وكبرى ، بدأت الصغرى بولادة الامام المنتظر عام ٤٠٥ وانتهت بعد عدة سنين كان للامام المستور خلالها اربعة نواب يتصل الشيعي بواسطتهم بالامام حتى اخирهم « علي السحري » حيث ارسل له الامام المستور رسالة اخيرة « فأجمع امرك ولا توصي الى احد فيقوم مقامك ، فقد وقعت الغيبة الثانية فلا ظهور الا بعد اذن الله تعالى ذكره وذلك بعد طول الامد وقسوة القلوب وامتلاء الارض جورا » . (٤)

(١) المجلس - المصدر السابق ص ٤٥٦ .

(٢) المصدر السابق ص ١٣ .

(٣) دوایت دونالدسون ص ٢٣١ والمجلس في المصدر السابق ص ١٨ ، ١٩ .

(٤) المجلس - المصدر السابق ص ٣٦١ وانظر ايضا هنري كوريان - تاريخ الفلسفة الاسلامية ص ١٢٧ وكذلك عبد المادي الفضلي - المصدر السابق ص ٢٩ .

وعندها بدأت الغيبة الكبرى حوالي سنة ٣٦٩ هـ وستبقى مستمرة حتى يأذن الله له بالخروج وان الله حجبه عن العيون خوفا عليه من السلطة العباسية التي تترخيص للقضاء عليه كما يقول الثنوي عشرية ٠

فحجبه كان بسبب عدم نضج الظروف الموضوعية بثورته المنتظرة ٠٠٠٠ ويعتقد الثنوي عشرية انه هي بأذن الله وقد رأه بعضهم بين وقت واخر وهذا ما يذكرنا بعيسى عندما صعد الى السماء حيث ادعى بعض تلاميذه انهم رأوه نازلا منها ٠

ويعتقد الشيعة الثنوي عشرية ان المهدى المنتظر يكاتب بعضهم ويتصرف بأمور شيعته ، وبامكان اي منهم ان يراسله ويتمكنه وضع رسالته عند قبر احد الائمة او طيها ووضعها في طين نظيف ثم تلقى في البحر او في بئر عميق فتصل الامام المنتظر فينظر فيها ٠ (١)

ويقولون ايضا ان لغيبة الامام امادا غير محدودة فهو يظهر عندما تسوء الامور ويتفشى الفساد ويبتعد الناس عن الاسلام ٠ وهناك علامات لظهوره ذكرها الرسول « لو لم يبق من الدنيا الا يوم لطول الله ذلك اليوم حتى يبعث فيه رجلا مني - او من اهل بيتي - يواطئ اسمه اسمي واسم ابيه اسم ابى يملأ الارض قسطا وعدلا كما ملئت ظلما وجورا » ٠ (٢)

و هناك خمس علامات قبل ظهوره « الصيحة والسفياني والخسف وقتل النفس الزكية واليماني » ٠ (٣)

وقبل قيامه « ينادي مناد من السماء في اول النهار : الا ان عليا

(١) المجلس - المصدر السابق من ٤٤٣ وكذلك رونالدسن المصدر السابق من ٢٢٨ ٠

(٢) التبريزى - مشكاة المصابيح - تحقيق محمد ناصر الدين الالباني ج - ٣ من ٤٤ وكذلك عبد الهادى الفضلى في المصدر السابق من ٤٢ ٠

(٣) الكليني الرازى - المصدر السابق من ٣١٠ ٠

وشيته هم الفائزون وينادي مناد [في] اخر النهار : الا ان عثمان
وشيته هم الفائزون » .

وامام هذين النصين لنا وقفة صغيرة ففي النص الاول وردت
كلمة السفياني واليماني فمن هما ؟

والسفياني هو المسيح المخلص والمنفذ المنتظر الذي ينتظره
اشياع بنى امية وانصارهم ومن المحتمل ان يكون (خالد بن يزيد)
قد ابتدع نبوءة السفياني هذه ليلين من شكيمة الامارة الحاكمة
اسرة بنى هروان وقد ظهر احد اولاد سفيان من سلالة خالد وزعم
انه (السفياني) المنتظر .

وعندما سمعت الشيعة بنبأ هذا السفياني المنتظر بادرت
بالاعتراف به على امل ان يلتقي به مهديهم (١) . وتكون بينهما
معركة فاصلة يكون النصر في نهايتها للمهدي الاثني عشرى ويندرج
السفياني ويلاقى حتفه على يد المهدي المنتظر ويذكرون في ذلك ان
المهدي يقوم بخيله ورجاله ميكائيل عن شمائله وجبرائيل عن يمينه
والنصر بـ يديه والناس يلحقونه في جميع الطرق وتجري بين
المهدي والسفياني حرب عظيمة حتى يهلك جميع عسكر السفياني
فينهزم ومهله معه شرذمة قليلة من اصحابه وعندما يستأسر مرة اخرى
يذبحه انصار المهدي . (٢)

اما اليماني الذي ورد في النص السابق فهو القحطاني المنتظر
الذي ينتظره اليمانيون اذ انه احد الامراء من سلالة قحطان . (٣)

وقد سلك اليمانيون الطريق نفسه الذي سلكه الشيعة فأنطقوا
الرسول عدة احاديث تؤيد قيام مهديهم المنتظر « لا تقوم الساعة
حتى يقوم رجل من قحطان يسوق الناس بعصاه » ومن الطريق ان
هذا الحديث الذي عقد اليمانيون امالهم عليه قد ورد في صحيح
البخاري . (٤)

(١) سعاد محمد حسن — المهدي في الاسلام من ١٧٩ .

(٢) محمد رضا الطبسي النجفي — الشيعة والرجعة من ١٥٩ .

(٣) فان فلوتن — المصدر السابق من ١٢٠ .

(٤) التبريزى — المصدر السابق من ١٤ وكذلك سعاد محمد حسن —
المصدر السابق من ٧٦ .

والملاحظ ان فكرة المنقذ التي نضجت في الفكر الشيعي كانت عاملًا فعالاً في خلق عقائد مشابهة لها في الاوساط الاسلامية كالسفياني عند الامويين والقططاني والكلبي عند اليمانيين ، والذى نعتقد ان العصبية القبلية المتغلفة في الدم العربي والاعتراف بالنسبة هي التي اوجدت هذه الفرق ، عدا السفياني حيث كان للعامل السياسي اثر فعال في قيام فكرته .

اما النص الآخر والذي يتلخص في قيام مناد في السماء ينادي في اول النهار - لعلي - وفي اخر النهار - لعثمان - فيظهر فيه اثر الفكر الزرادشتى واضحًا ، اذ ان علياً ممثل للنور والخير وعثمان ممثل للظلمة حسب ادعائهم .

فهذا النص يؤكد قيام الصراع بين « علي » الذي يمثل النور مع عثمان وشيعته الذي يمثل الظلمة .

والسؤال الذي يفرض ذاته امام النص الاسبق الا يمكن اعتبار ان (السفياني) هو نفسه (الدجال) ؟

وحقيقة الامر ومن خلال دراستنا لموضوع « الدجال » في الفكر الاسلامي ، نراه يأخذ طابعين ، ففي صدر الاسلام جاء مفهوم الدجال كما هو عليه الحال في الديانات الاخرى ، اما عند الاثني عشرية فقد اخذ طابعاً اخر .

والملاحظ ان كلمة « دجال » لم ترد في القرآن ولعلها استعيرت من الآرامية وهي ترد في السريانية لقباً له « مثال ذلك ما ورد في انجيل متى ، الاصحاح الرابع والعشرين الآية ٤٤ حيث ترجم الابشتبه الكلمة Usxolotov بـ مسيحي دجال » . (١)

وتعد هذه العبارة في السريانية « نبيا دجالا » اي المسيحي الكاذب و « شاهد دجال » اي شاهد الزور « على انه يشك في وجود

(١) دائرة المعارف الاسلامية ج - ٩ من ١٤٩ وانظر ايضاً مجمع البستانى - عبد الله البستانى م - ١ من ٧٤٦ .

فعل « دجل » في العربية بمعنى (غش وخدع) وهو الفعل الذي اوردته معاجم اللغة في غير اشارة الى شواهد اخرى ولا يوجد هذا الفعل في القرآن ولا في الحديث » ٠ (١)

وترد شخصية الدجال في الفكر الديني المسيحي الى عناصر شتى يتفق معظمها مع تصور المسلمين لهذه الشخصية ومن هذه العناصر (أ) انه الشيطان بوصفه عدو الله في علم الساعة (ب) انه الملك الذي سيظهر في اخر الزمان فيوحد الامم جميعا على بني اسرائيل (ج) انه الطاغية الذي سيخرج من قبيلة دان فيجد ملكا في بيت المقدس ويقضي عليه المسيح هو وجنته ٠ (٢)

وقد ورد اسم « الدجال » في السنة النبوية كاسم لرجل يهودي من اهل المدينة هو « صاف بن صائد » صرخ النبي محمد بأنه هو الدجال بسبب احتقاره له (٣) ٠ ومن ذلك العين اظهر المسلمون احتقارهم له وتطورت الفكرة الى ما عليه الحال في الديانة المسيحية على وجه التخصيص ، فهو المضل الاكبر الذي تظهر مقارنته باليسوع بأنه عدو المسيح ٠ (٤)

فقد ورد القول في الفكر الاسلامي بأنه يركب حمارا وهي صفة من صفات النبوة (٥) ومن الاحاديث النبوية التي تكلمت عن الدجال هذا الحديث « فيفتحون قسطنطينية - اي المسلمين - فبينما هم يقتسمون الغنائم قد علقوا سيفهم بالزيتون اذ صاح فيهم الشيطان ان المسيح - اي الدجال - قد خلفهم في اهليهم فيخرجون بذلك باطل ، فاذا جاؤوا الشام خرج ، فبينما هم يعدون للقتال يسرون الصفوف اذ اقيمت الصلاة فينزل عيسى بن مریم ، فآمهم ،

(١) المصدر السابق ج - ٩ من ١٤٩ .

(٢) المصدر السابق ايضا .

(٣) صحيح مسلم بشرح النووي ج - ١٨ من ١٤٦ وكذلك التبريزى -
المصدر السابق ص ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ .

(٤) دائرة المعارف الاسلامية ج - ٩ من ١٤٩ .

(٥) المصدر السابق .

فاذارأه عدو الله ذاب كما يذوب الملح في الماء » ٠ (١)

ولكن هذا التصور للدجال في صدر الاسلام قد انسحب في الفكر الشيعي الاثني عشرى الى « السفيانى » فقد عرفنا الدجال يقابل المسيح او السفيانى يقابل المهدى ، اذ حل السفيانى محل « الدجال » ممثلا للشر ، فهو المضل الاكبر وعدو الله والمفسد والشيطان الغاوي ، ونستطيع ان نتأكد من ان « الدجال » هو « السفيانى » من خلال النصوص الشيعية « ثم يخرج رجل من بنى امية فيقتل بكل رجلين حتى لا يبقى الا النساء ثم يخرج المهدى » ٠ (٢)

« اذا دخل السفيانى ارض مصر اقام فيها اربعه اشهر يقتل ويسبى اهلها فيومئذ تقوم النائحات باكية تبكي على استحلال فروجها وباكية تبكي على قتل اولادها وباكية تبكي على ذلها بعد عزها وباكية تبكي شوقا الى قبورها » (٣) « ان السفيانى يدخل الكوفة فيسبىها ثلاثة ايام ويقتل من اهلها ستين الفا ويقيم فيها ثمانى عشرة ليلة » ٠ (٤)

من هذه النصوص يظهر لنا جليا ان السفيانى هو الدجال وهو امر ليس بالغريب ففكرة التنين في الديانة الهندوسية والمصرية والزرادشتية واليهودية تحولت في المسيحية الى فكرة « الدجال » وفي الفكر الاثنى عشرى الى « السفيانى » ٠

فالدجال هو الذي يمثل عنصر الشر والظلمة ، لذا فان تصويرهم للسفيانى بأنه « الدجال » يتفق تماما مع عدائهم لبني امية باعتبارهم غاصبين للسلطة التي هي حق الهي ترکز في الاثنى عشر اماما كما يعتقدون ، ذلك الرقم الذي يسنقطب اخلاص الشيعي

(١) التبريزى – المصدر السابق من ١٦ وكذلك صحیح مسلم بشرح النووي ج – ١٨ ص ٢١ .

(٢) ابن طاووس – الملائم والفتن من ٣٩ .

(٣) المصدر السابق من ٤٠ .

(٤) المصدر السابق من ٤١ .

التحق ولا يفوتنا ان نذكر ان للرقم (١٢) اهمية خاصة ، اذ له علاقة بالديانات الاخرى فهو يذكرنا بالبروج الاثنى عشر والینابيع الاثنى عشر التي فجرها موسى بعصاه والقضاة الاثنى عشر في الفكر الديني اليهودي والهواريين الاثنى عشر في المسيحية .

و قبل ختام كلامنا عن المنفذ الاثنى عشر لا بد لنا من نظرة تقويمية لموضوع « المهدى المنتظر » على ضوء الاسس العلمية في البحث .

واول ما يتبدادر الى الذهن السؤال التالي : هل للمهدى المنتظر من وجود ؟ واذا لم يكن له وجود فلماذا يؤكّد اتباعه وجوده ؟

وهناك رأيان ، اذ يذهب اصحاب الرأي الاول الى انه موجود لكن وجوده ليس من الحسن العسكري ، انما اضطرر الحسن الى جلب طفل وتبناه باعتباره ابنه « محمد القائم » حتى لا تتوقف الامامة .

ويدللون على رأيهم بالنقاط التالية :

اولا - ان الحسن العسكري عقيم والدليل على ذلك انه تزوج بعد كثير من النساء لم تنجي ايّة واحدة منها .

ثانيا - تؤكد المصادر الشيعية الى ان الجارية « نرجس » عندما حملت باملولود « محمد القائم » لم تظهر عليها ايّة علامات الحمل . اذ تذكر عمّة الحسن العسكري « حكيمه » بأنّها وجدت « نرجس » يوم الولادة وبطنهما غير مرتفعة وعندما سالت « الحسن العسكري » عن ذلك قال لها بأنّها ستلد بطريق المعجزة من ساقها !!

وما كان هذا الخبر لا يتفق مع الروح العلمية ومع علم تطور الاجنة فلا يمكن قبوله فلا يبقى امامنا - كما يؤكّد اصحاب هذا الرأي - الا ان نقول ان الحسن العسكري اضطر الى ان يتبنّى طفل ادعى فيما بعد انه ابنه عندما احس بدنو الموت منه نتيجة مضائقات السلطة العباسية .

اما اصحاب الرأي الثاني فيذهبون الى استنتاج اخر مفاده ان الحسن لم ينجـب ولم يتبنـ انـما مات دون ان يخلف وقد اضطرـ اتباعـه خوفـا من ضيـاع ما بنـوه خلال سنـين طـويلـة على اـمل كـسبـ السلطةـ السـيـاسـية الى ان يـأتـوا بـطـفل صـغير اـعـتـبرـوه «المـهـديـ المـفـتـظـرـ» ايـ محمدـ القـائـمـ بنـ الحـسـنـ العـسـكـريـ وـلـما اـزـدـادـتـ مـضـايـقـاتـ السـلـطـةـ العـبـاسـيـةـ ، اـضـطـرـواـ الىـ تـهـريـبـ الطـفـلـ اوـ قـتـلهـ وـادـعـوـ فـيـماـ بـعـدـ اـنـهـ غـابـ وـسيـظـهـرـ فـيـ اـخـرـ الزـمـانـ لـيـمـلاـ الـارـضـ قـسـطاـ وـعـدـلاـ .

بـيدـ اـنـهـ يـبـقـىـ هـنـاكـ تـسـاؤـلـ مـهـمـ ،ـ هـوـ مـاـذـاـ ضـايـقـتـ السـلـطـةـ العـبـاسـيـةـ الشـيـعـةـ الاـثـنـيـ عـشـرـيـةـ فـيـ عـمـلـهـمـ هـذـاـ ؟

وـحـقـيقـةـ الـامـرـ انـ السـلـطـةـ العـبـاسـيـةـ قدـ تـأـكـدـتـ عـلـىـ وـجـهـ اليـقـينـ انـ «الـحـسـنـ العـسـكـريـ» قدـ اـنـتـهـىـ اـمـرـهـ (ـمـاتـ اوـ قـتـلـ مـسـمـوـمـاـ بـوـاسـطـةـ اـحـدـ جـوـاسـيـسـهـاـ)ـ .

وـلـمـ كـانـتـ تـعـلـمـ -ـ عـنـ طـرـيـقـ جـعـفـرـ ★ـ اـخـيـ الحـسـنـ العـسـكـريـ اـحـدـ جـوـاسـيـسـهـاـ -ـ انـ الحـسـنـ لمـ يـنـجـبـ ،ـ لـذـكـ بـادـرـتـ اـلـىـ مـطـارـدـةـ الشـيـعـةـ وـفـضـحـ الـلـعـبـةـ الـجـدـيـدةـ !

المنـذـ فيـ الـفـكـرـ الـإـسـمـاعـيـلـيـ :

كانـ لـانتـشارـ عـقـيـدةـ المـهـديـ المـفـتـظـرـ ،ـ مـنـ اوـائلـ الـحـكـمـ الـأـمـوـيـ الـأـثـرـ الـفـعـالـ فيـ اـنـضـاجـ هـذـهـ الـفـكـرـةـ عـنـ الشـيـعـةـ الـإـسـمـاعـيـلـيـةـ ،ـ فـقدـ سـاـهـمـتـ الـأـرـاءـ الـتـيـ سـاقـتـهاـ فـرـقـ الشـيـعـةـ الـمـخـتـلـفـةـ عـنـ هـذـهـ الـفـكـرـةـ فيـ اـضـفـاءـ مـدـلـوـلـاتـهاـ عـنـ الـإـسـمـاعـيـلـيـةـ ،ـ اـضـافـةـ اـلـىـ الـأـفـكـارـ الـفـلـسـفـيـةـ وـالـدـيـنـيـةـ الـتـيـ اـسـتـفـادـ مـنـهـاـ مـفـكـرـوـ الـإـسـمـاعـيـلـيـةـ فيـ اـغـنـاءـ الـفـكـرـةـ اـنـفـةـ الـذـكـرـ .

وـاـولـ مـاـ نـلـاحـظـهـ عـنـ هـذـهـ الـفـكـرـةـ ،ـ عـنـ الـإـسـمـاعـيـلـيـةـ اـنـهـ خـرـجـتـ مـنـ اللـحـمـةـ الـمـادـيـةـ لـلـتـارـيـخـ ،ـ وـرـكـزـ فـلـاسـفـةـ الـإـسـمـاعـيـلـيـةـ -ـ اـمـثالـ اـبـيـ

★ـ يـذـهـبـ الـبـعـضـ اـلـىـ اـنـهـ سـيـدـ سـلـطـانـ عـلـيـ وـلـيـسـ جـعـفـرـ !

يعقوب السجستاني والكرماني والنعمنان بن محمد وابي منصور اليمن - جهودهم في تثبيت ايديولوجية الحركة الاسماعيلية التي تمثل في شخصية الامام الذي هو بالضرورة من طبيعة الهيبة حسب زعمهم وبذلك اخرجوا الفكرة عن دائرة النقد المادي للتاريخ وادخلوها بما يمكن ان نطلق عليه بالتاريخ القدساني .

ولكن فكرة المنقذ عند الاسماعيلية مرتبطة ارتباطا كليا بالواقع السياسي ، فكل الافكار التي ساقها مفکرو الاسماعيلية من اجل اثبات حق الامام بالخلافة ، ما دامت الخلافة حقا هيا ، يصدر من الله الى اوليائه الذين ينتقىهم من بين البشر .

و قبل الدخول في عرض فكرة المنقذ عند الاسماعيلية ومقارنتها بالافكار الاخرى ، نرى من الافضل ان نلقي نظرة عن الاسماعيلية كحركة واول ما نلاحظه ان اسمها قد استمد من اسم مؤسسها الذي لا تعرف الاثنى عشرية بامامته (اسماعيل بن الامام السادس جعفر الصادق) الذي اختلف في تعليل عدم ممارسته امامته على الرغم من انتسابه للبيت العلوي . (١)

ومهما يكن الامر فقد ترك الامامة لابنه السابع « محمد » الذي حل محل ابيه ثم وليه في ذلك اخلاقه في سلسلة متصلة كانوا مستقرين ، متخفين ، اجتنبوا المجاهرة بالدعوة خوفا من بطش السلطة العباسية بهم الى اللحظة التي اثمرت فيها الحركة الاسماعيلية بظهور الامام المستتر في شخص « عبيد الله المهدي » على اعتبار انه المهدي المنتظر (٢) . وقبل وصول عبيد الله المهدي الى السلطة عمل دعاة الاسماعيلية على رواج هذه الفكرة في كافة انحاء العالم الاسلامي متذذين من ميل كثير من الناس الى اهل بيت الرسول وسخطهم على السلطة العباسية ، وسيلة لجذب الاتباع « وضاعف دعاة عبيد الله المهدي في عهد استثاره جهودهم في استغلال هذا الرأي فادعوا انهم يمهدون لعصر جديد هو عصر

(١) جولد تسمير — العقيدة والشريعة في الاسلام ترجمة محمد يوسف موسى ص ٢١٢ .

(٢) المصدر السابق ص ٢١٢ .

« دولة الله » وان المنفذ المنتظر على وشك الظهور ليغيث الناس
ما هم فيه من سوء » ٠ (١)

وقد كان لنظرية المهدى اثر في نجاح الحركة الاسماعيلية
للوصول الى السلطة وضم كثير من الاتباع تحت جناحيها « فقد كان
لتصريح أبي عبيد الله الشيعي بقرب ظهور المهدى قوله طوبى
من القى بنفسه بين يديه اثر فعال في القضاء على الاغالبة ونجاح
الاسماعيلية في بلاد المغرب » ٠ (٢)

وربما يذكرنا موقف الداعي « أبي عبيد الله الشيعي » بموقف
تلامة المسيح المنتظر ، اذ كانوا ايضا يهتفون « طوبى من القى
بنفسه بين يديه » ٠ ولكن الفرق يتحدد في ان الحركة الاسماعيلية
كان مهيا لها اضافة الى انها قامت في الوقت المناسب ، عكس حركة
المسيح التي لم تنظر الى الظرف الموضوعي بعين الاعتبار ٠

اذ كان من اثر النجاح الذي لاقته الحركة الاسماعيلية ، ان اصبح
كل واحد من اسماعيلية ذلك الزمان يود ان يكون من جند المهدى
المنتظر ، ويجد في ذلك سعادة قصوى ما دام يعتقد ان موته في سبيل
المنتظر استشهاد يثاب عليه ٠

وبعد وصول المهدى المنتظر الذي تمثل في شخصية « عبيد الله »
إلى السلطة لم يتوقف مفكرو الاسماعيلية عن مواصلة جهودهم من
اجل تثبيت الفكرة ٠ فاعتبروا الامامة قائمة الى اخر الدهر ومن
اجل ذلك وضعوا احاديث كثيرة يثبتون فيها نظرية استمرار الامامة
فيقولون ان الكون لا يستطيع البقاء لحظة بدون امام ٠ (٣)

ومن الاحاديث التي ساقوها لاثبات امامية « عبيد الله المهدى »
هذا الحديث « فإذا قام العاشر من ولدي ، هاجر الى ارض المغرب

(١) حسن ابراهيم حسن وطه احمد شرف — عبيد الله المهدى امام الشيعة
الاسماعيلية ص ٢٧٣ — ٢٧٤ ٠

(٢) المصدر السابق ص ٢٧٣ — ٢٧٤ ٠

(٣) المصدر السابق ص ٢٨٩ ٠

وبنى بها مدينة تسمى باسمه ويكون اضداده كثير من اهل المغرب وهو الشمس الطالعة من المغرب وهو الذي يفتح الله على يديه المغرب » . (١)

كما وضع مفكرو الاسماعيلية كتاباً كثيرة ، تدور كلها حول نقطة واحدة هي ان من اطاع الامام فقد اطاع الله ومن عصى الامام فقد عصى الله (٢) . وفسروا الآية القرآنية « واطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم » بأن اولي الامر هم الائمة ، الذين يحكمون بأمر من الله .

« وجاء في كتاب المحصول ان الامام هو غاية الوجود وهو المختار لفکاك الخلق من اسر الطبيعة والارتقاء بهم الى المنزلة الرفيعة فهو الهي الذات سرمدي الحياة » . (٣)

ولم يكتف الاسماعيليون بذلك وذهبوا الى ان بامكان الامام ان يقوم بما يقوم به الانبياء ، فقد سئل الامام محمد الباقر - كما جاء في كتابهم - اذ كان بامكانه ان يحيي الميت ويرى الاعمى فقال « نعم باذن من الله تعالى ومسح بيده على عين رجل فعمى ثم اعاد له بصره » . (٤)

وهذا الدليل الذي يسوقه الاسماعيليون عن الاعجاز في شخص الامام مقتبس من الفكر المسيحي كما مر بنا سابقاً .

وهناك نقطة اخرى عن جعفر الصادق تؤكد الاتجاه السابق « ويحكى ان الخليفة المنصور قد وجه الى والي المدينة امراً ليحرق على الامام داره ، فأخذت النار في الباب والدهليز فخرج الامام يتخطى النار ويمشي فيها وهو يقول انا ابن اعراق الثرى انا ابن ابراهيم الخليل » . (٥)

(١) المصدر السابق ص ٣١٠ .

(٢) الدكتور - محمد كامل حسين - طائفة الاسماعيلية ص ١٥٦ .

(٣) مصطفى غالب - تاريخ الدعوة الاسماعيلية ص ١٣ .

(٤) المصدر السابق ص ٧٦ .

(٥) المصدر السابق ص ٨٠ .

ويشبه هذا النص ما جاء في الفكر الديني اليهودي ، فعدا واقعة ابراهيم الخليل ونجاته من النار هناك واقعة يتجلى فيها عظمة الاله - كما تؤكد الكتب اليهودية - حينما رمى الملك « نبوخذ نصر » ثلاثة من كبار اليهود في النار ولكنهم لم يحترقوا بأمر من ربهم !! (١)

مما تقدم يظهر لنا ان الامام عند الاسماعيلية من طبيعة الهيبة ، له مواصفات انسان « وما يهم الكتاب الاسماعيليين هو ان يلمحوا الى ان جسد الامام ليس جسدا مكونا كحقيقة اجسام الناس من اللحم . اذ ان هذا الجسد انما ينبع عن مفهوم كوني يمارس عمله على اجساد المستجيبين الاثيرية ، فتتصاعد من سماء الى سماء ثم تحط على شكل ندى سماوي على سطح ماء صاف او على بعض الثمار . حتى اذا ما استهلك امام الفترة هذا الماء وهذه الثمار هو وزوجته ، يصبح الندى السماوي برعما لجسد لطيف هو جسد الامام .. ومن هذا الجسد يتكون ناسوت الامام » . (٢)

وفي الواقع ان ما يذهب اليه الكتاب الاسماعيليون يشبه الى حد بعيد ما جاء في الفكر الديني الزرادشتی حيث يأتي المندى (ساؤشیانت) عندما تستحم امه في بركة ماء فيدخل فيها برعما صغيرا وعن طريق هذا البرعم تلد زوجة زرادشت الثالثة المندى الزرادشتی المنتظر .

وربما بدا لنا تأثر الفكرة بما تذهب اليه المسيحية غاية في الوضوح حيث ان للمسيح طبيعتين الهيبة وانسانية ، ومن هذا الاقنوم الذي يربط بين الالاهوت والناسوت في شخص المسيح ولد وسيعود الى الارض في يوم ما ليظهرها من الفساد - حسب ما تدعى المسيحية - وتتأثر الفكر الاسماعيلي بالفكر المسيحي قد اعترف به (جعفر بن منصور اليماني) احد دعاة الحركة حيث ادعى ان ترتيب الدعاة الاسماعيليين هو نفس ترتيب رجال الكنيسة المسيحية (٣) وان

(١) دانيال الاصحاح ٣ : ٣٠-٩ .

(٢) هنري كوريان - تاريخ الفلسفة الاسلامية ص ١٥٢ ، ١٥٣ .

(٣) الدكتور محمد كامل حسين - طائفة الاسماعيلية ص ٧٦ .

قولهم في ان الامام بعد صعوده الى السماء يصبح قوة مؤثرة في سير الكون قريب بما تذهب اليه الديانة المصرية القديمة ، حيث يعتقد قدماء المصريين ان انتقال فرعون بعد موته الى العالم الآخر ، يصبح من الالهة المؤثرة في الكون .

وقد تأثر الاسماعيليون بفيثاغورس بنظرية الاعداد وبأفلاطون بنظرية المثل (١) ولا مجال لذكر ذلك لعدم علاقته بموضوعنا .

في ختام بحثنا نستطيع القول ان فكرة المنقذ المنتظر التي اسلفنا الحديث عنها في ثمانى ديانات كانت ولا زالت موجودة في ديانات اخرى .

وان عرضنا السابق لهذه الفكرة كان على سبيل المثال لا الحصر .

فالملاحظ - اضافة الى ما ذكرناه - ان فرقه الدوستين تنكر موت مؤسسها « دوسيتيوس » (٢) « وينتظر مسيحيو الحبشة عودة ملكهم تيودور كمهدي في اخر الزمان ولا يزال المغول يعتقدون ان « جنكيز خان » الذي يقدمون القرابين على ضريحه كان قد وعد قبل مותו انه سيعود الى الدنيا بعد ثمانية قرون او تسعه ، لكي ينقذ المغول من نير الحكم الصيني » . (٣)

وفي الازمنة الحديثة نسبيا نلاحظ ان مسلمو القوقاز يؤمنون برجعة بطل استقلالهم « ايليا منصور » (٤) ويعتقد اهل سمرقند برجعة اوليائهم كشاه زند وقاسم بن عباس . (٥)

وللأكراد اعتقاد في العراق ، فهم يؤمنون برجعة زعيمهم المصلوب « تاج العارفين حسن بن عدى » (٦) ومن بين الحركات التي تنادي بظهور منقذ منظر فئة من الزوج تعيش في امريكا تسمى

(١) المصدر السابق ص ١٧٤ ، ١٧٥ ، ١٧٦ .

(٢) جولد تسيهر - العقيدة والشريعة في الاسلام ص ١٩٢ .

(٣) المصدر السابق ص ١٩٢ .

(٤) المصدر السابق .

(٥) المصدر السابق .

(٦) المصدر السابق .

نفسها «بالاسيويين» او «امة الاسلام احياناً» وهي تنتظر ظهور بطل منقذ يمحق الرس الابيض في حرب مقدسة » . (١)

وتوجد حركات بين الهنود الحمر (سكان امريكا الشمالية) تدور حول توقع ظهور منقذ بينهم ، اذ يعتقدوا ان هذا البطل المنقذ سيحقق لهم الجنة الارضية ويخلصهم من المغتصبين . (٢)

وهناك حركات كثيرة منتشرة في كل انحاء العالم تنادي بظهور منقذ منظر لا مجال لذكرها هنا .

(١) الدكتور حاتم الكمبى - الحركات الاجتماعية التي تدور حول منقذ منظر - مجلة الاستاذ - المجلد الثالث عدد ١ ، ٢ ، ٦٦ لسنة ١٩٦٥ ص ٢٠٩ .
(٢) المصدر السابق ص ٢١١ .

النتيجة

من خلال بحثنا لفكرة المنقد المنتظر في الفكر الديني المقارن اتضحت لنا جلياً أن المنقد أهلاً أن يكون من طبيعة الهيبة أو أنه قد اختير من قبل العناية الإلهية في أحياناً أخرى .

بمعنى آخر أن طبيعته ، طبيعة غير إنسانية ، خارجة عن حدود التكيف الإنساني وتدخل بما يمكن أن نطلق عليه بـ « التاريخ القدساني » .

وهذا يعني تدخل الله مباشرة أو بواسطة أحد مرسليه في شؤون الكون ويترتب على ذلك تغيير الخط الموضوعي للمسيرة التاريخية البشرية ، فتدخلات الله - بذاته أو بواسطة أحد مرسليه - تدخلات سافرة لا يحدوها حد - كما يصفها اليهود باعتبارهم أول من طور هذه النظرية - ولا يمكن أن تدخل ضمن منطق علمي نستطيع من خلاله تحديد التحول التاريخي .

فتؤكد النظريّة السابقة عدم امكانية سبر التحولات التاريخية للمسيرة الإنسانية ما دام الله هو الذي يحدد طبيعة الأزمات والأوقات الملائمة لارسال ممثليه .

وهذا يعني أنها تسقط في أيدينا امكانية الأخذ بالتناقضات الطبيعية والتحولات الجيولوجية في طبيعة الأرض اضافة إلى التحولات البيولوجية والبيئية التي تؤثر في التطور الإنساني .

ان نظرية تدخلات الله في المسيرة التاريخية البشرية بنفسه او بواسطة احد ممثليه قد لاقت انتقادات لاذعة ، وظهرت عدة نظريات منها نظرية « فيكو » و « ابن خلدون » و « اشبنجلر » و « ارنولد توينبي » وغيرها من النظريات ، حاولت ان تجد تفسيرا للتحولات التاريخية تختلف اختلافا كليا عن النظرية الميتافيزيقية آنفة الذكر .

واذا كانت هذه النظريات لم تستطع تعليم المسيرة التاريخية للتطور البشري ، بما يمكن ان يكون مقنعا ، فقد ظهرت علينا نظرية (المادية التاريخية) تلك التي صاغها ماركس وانجلز والتي تعتبر بحق افضل نظرية استطاعت ان تعلل لنا التحولات التاريخية تعليلا علميا مقنعا حتى الان .

ولا مجال هنا للدخول في هذه النظريات ما دامت خارجة عن نطاق بحثنا ، لذا نعود مرة اخرى الى المسألة الاساسية في بحثنا هذا « المنفذ المنتظر » لنرى كيف يسهم في احداث التحولات في المسيرة البشرية والذي ينتظر مجيئه في احداث تحولات جذرية في نهاية العالم !! كما يذهب الى ذلك اصحاب الديانات التي اسلفنا الحديث عنها .

ونتيجة لذلك سنبدأ الكلام عن طبيعة هذا المنفذ ، فمن اي طبيعة هو ؟

تحدد طبيعة المنفذ المنتظر بنظريتين هما النظرية الميتافيزيقية والنظرية المادية . وتأكد (النظرية الميتافيزيقية) كما اسلفنا الحديث عنها من كون « البطل » خارج عن حدود التكيف الانساني ، ويتمتع بصفات خارقة لا يتمتع بها غيره من البشر ، بمعنى اخر ان طبيعة المنفذ (البطل) تستمد وجودها من قوة غيبية فيما وراء الطبيعة .

وتعتبر النظرية الميتافيزيقية النظرية الوحيدة التي استطاعت في العصور القديمة تفسير الظواهر الطبيعية وهذا ما ادى الى تصور وجود قوى لا مرئية تختفي وراء هذه الظواهر ، فتعددت الالهة بتعدد الظواهر الطبيعية وكلما استطاع الانسان ان يفسر

ظاهره ما ، تقلص عدد الالهة واخيراً تركز الاعتقاد في الله واحد خالق
وفي حدود الاله الواحد بقي الفعل اي فعل المنفذ وطبيعته خارقين ٠

والسؤال الذي يفرض ذاته لماذا بقي الفعل والطبيعة خارقين ؟

وللإجابة عن هذا السؤال نأخذ عدة شخصيات مبدعة امثال زرادشت ويسوع المسيح ومانى وبودا ومهاويرالفرى كيف تحقق الفعل والطبيعة الخارقين علماً بأن « عبارة شخصيات مبدعة » (تثير امامنا انتقادات المدرسة النقدية في التاريخ ٠ اذ تعتبر هذه المدرسة ان كثيراً من هذه الشخصيات وغيرها ذات الطابع الديني مشكوك في امرها اضافة الى ان تعاليمهم قد اضيف اليها من قبل اتباعهم) ٠

ويرتبط الفعل والطبيعة الخارقين بما يمكن ان نطلق عليه المنشطات الاجتماعية والبيئية ، بمعنى ان الظرف الذي ظهرت فيه مثل هذه الشخصيات المصلحة كان يسمح لكل ما هو خارق ولا يعترف بالمستحيل سبيلاً ٠ فالمستحيل (الشيء الذي لا يمكن حصوله) ومصطلح حديث من بنات المدنية المعاصرة ، استطعنا ان نتعرف عليه ونقتنع به نتيجة لتطور عقليتنا التجريدية عما كان عليه الانسان البدائي ذاك الذي لا يبحث عن « الكيف » في طبيعة الاشياء بل يبحث عن الـ « من » ٠

فالظرف الموضوعي لانسان تلك الفترة كان يسمح ان يستند الى الخرافة لتفهم العالم الذي يحيط به وقهره والتغلب عليه ٠ (١)

ومن الممكن القول ان « غمز الانسان الاول وعدم كفاية وسائله المادية ونقص خبرته كل ذلك فتق خياله الساذج واطلق له العنوان وجراه بالخوارق بدليلاً » (٢) اضافة الى الامراض والاحزان والمصائب التي اذكت فيه هذه الجذوة وقوه ايمانه بالسحر ٠

« ان العقلية البدائية يجب ان ننظر اليها من هذه الزاوية ،

(١) محمد عبد الرحمن مرحبا - قبل ان يتفلسف الانسان ص ٧ ٠

(٢) المصدر السابق ص ٧ ٠

فنظرتها الى العالم انما هي النظرة الخاصة بالمجتمعات التي ظلت أدواتها الطبيعية بدائية فاستعاضت عنها بالخوارق » ٠ (١)

ان التفكير البدائي تفكير مخدوع ، فالبدائي يخدع نفسه دائماً ويحسب انه يتمتع بالمعرفة كاملة ، فيها يعلل الاشياء ويفسرها ويجد الحلول لها ٠

وإذا نظرنا الى هذا الاسلوب من التفكير على اساس انه تفكير ساذج لا يتفق مع المنطق والعقل ، فاننا على خطأ ، اذ ان غموض الظواهر الطبيعية امام العقلية البدائية كانت سبباً مهماً في هذا الاسلوب ٠

وهذا ما يحمد عليه انسان تلك الازمنة اذ انه لم يقف مكتوف اليدين امام الظواهر الطبيعية بل حاول ان يجد تعليلاً لها وكان تعليله هذا يتفق مع عقليته الساذجة وتفكيره البسيط ٠ فالخوارق اسلوب لاضفاء عالم آخر فوق عالمه المحسوس اشباعاً لرغباته ٠

والمصلحون والأنبياء الذين اسلفنا الحديث عنهم اضطروا الى استخدام اسلوب الخوارق لأن ظرفهم كان يستوجب ذلك اضافة الى ان كثيراً من الالتزامات والواجبات التي حاولوا تطبيقها على مجتمعهم ، لا يمكن تطبيقها اذا لم تهيئ الهيئة الاجتماعية نفسياً على اساس ان تلك التعاليم مفروضة من قبل قوى خارقة لا يرونها ٠

وإذا وجدنا تفسيراً مادياً للخوارق فتبقى امامنا الطبيعة الخارقة للمنقذين ، وتنسب النظرية المادية تفوق البطل الى مجموعة العوامل البيولوجية والوراثية والبيئية والاجتماعية ٠

فلهذه العوامل الاثر الحاسم في تكوين الشخصية الإنسانية ومنها نستطيع ان نفرق انساناً عن اخر ٠

وإذا حاولنا ان نجد تعليلاً لهذه المهمة البطل (المنقذ المنتظر) من

(١) المصدر السابق ص ٧ ، ٨ ٠

مجموع هذه العوامل ، فنستطيع القول ان البطل هو الذي يملك وعيًا اجتماعيا بضرورة تحرير مجتمعه من واقعه المختلف الى واقع احسن . وهنا يبرز امامنا سؤال : ما طبيعة هذا المنقذ ما دمنا قد افترضنا انه يملك وعيًا اجتماعيا بضرورة تحرير مجتمعه من واقعه المختلف الى واقع احسن . وهنا يبرز امامنا سؤال : ما طبيعة هذا المنقذ ما دمنا قد افترضنا انه يملك وعيًا اجتماعيا بضرورة تحرير مجتمعه ، فكثيرون هم الذين يملكون وعيًا اجتماعيا بضرورة تحرير مجتمعاتهم ؟

مبديًا نستطيع ان نفترض ان كل من يساهم في ابدال الواقعية الاجتماعية هو منقذ وبطل . لذلك من الممكن ان تبرز نخبة من المجتمع تأخذ على عاتقها مهمة تحرير المجتمع لكن السؤال يبقى قائما فالمعلوم انه حتى في النخبة الوعائية يبرز افراد قلائل لهم امكانية تزعم النخبة الوعائية .

فقد برزت امامنا عند دراستنا للثورة الفرنسية اسماء كل من فولتير ومونتسكيو وروسو كقادة وابطال للثورة ، وبرز امامنا «لينين» في ثورة اكتوبر و«ابراهام لنكولن» لتحرير العبيد في امريكا و«كاسترو» لتحرير كوبا ..

نقول كيف برزت هذه الاسماء ولم تبرز غيرها ؟

وحقيقة الامر ان لكل من هؤلاء الابطال الذين ذكرناهم اتفا صفات طبيعية تميزهم عن غيرهم ، وتفرض وجودهم كابطال لهم امكانية قيادة الهيئة الاجتماعية ، فالظروف الاجتماعي هو الذي يخلق البطل فلو لم تكن الظروف مهيأة لما قام (ابراهام لنكولن) بتحرير العبيد ولو لم يوجد (لنكولن) لوجد لنكولن اخر ولا ينحصر هذا المفهوم في النطاق السياسي فبامكاننا ان نسحب هذا المفهوم الى نطاق اخر ونقول انه لو لم يوجد «بتهوفن» في مجال الموسيقى لوجد اخر ولو لم يوجد «المتنبي» في مجال الشعر لوجد «متنبي» اخر اكثر عبرية من الاول او اقل . بعد ذلك نحاول ان ندرس البطولة في ضوء الظرف الاجتماعي ، والبطولة ابداع فردي مرتبطة بالظروف الاجتماعي لا شك في ذلك . وفي هذا المجال تبرز امامنا

شخصيتان هما « نيوتن » صاحب نظرية المادة الساكنة و « اينشتاين » صاحب النظرية النسبية ، فكل منهما قام بنظريته بشكل منفرد وفي ظرف ملائم ، فلا بد للعقارية من صقل ومران ، بمعنى اخر وجود منشطات لتطوير الموهبة والعقارية وهذه المنشطات تتمثل في استعداد المدنية لنظريات من هذا النوع والا لاستطعنا القول بخروج « اينشتاين » في القرن الاول الميلادي .

من ذلك نستطيع ان نربط بين مفهوم البطولة والظرف الاجتماعي فتقول ان الظرف الاجتماعي في القرن الاول الميلادي كان مهيأ ليُسَوِّع المسيح وليس القرن العشرون ، ولو جاز لنا الافتراض بامكانية خروج « يسوع المسيح في هذا القرن لامكنا الافتراض وبشكل لا يقبل الشك بايداعه الى مستشفى الامراض العقلية من قبل سلطات الامن في المكان الذي يظهر فيه » .

وما دمنا نتكلم عن الظرف الاجتماعي والبطل نود ان ننقل هذا النص من الفكر الاسلامي حيث يذهب بعض المؤرخين الى ان النبي محمد قال « كنت وابا بكر كفريسي رهان لو لم اسبقه الى النبوة لسبقني اليها » .

والسؤال الذي يفرض ذاته في هذا المجال هو هل من الممكن ان يكون ابا بكر نبيا بدلا عن النبي محمد ؟

ولا يوجد امامنا الا ان نرفض رفضا قاطعا كل استنتاج يذهب الى تأكيد امكانية ابى بكر لمارسته النبوة ، فشخصية ابى بكر شخصية غير مبدعة عكس شخصية النبي محمد حيث المثانة في شخصه والتوفيق في ذكائه اضافة الى القدرة الهائلة للاستفادة من تجارب الاخرين اضافة الى تكوينه النفسي والبيولوجي .

وما دمنا نتكلم عن قوة شخصية البطل وعلاقتها بالظروف ، فنستطيع القول ان شخصية « الامام علي » لا تقل مثانة عن شخصية محمد فلماذا استطاع ان ينجح النبي محمد وفشل علي ؟

في هذا المثال يتتأكد لنا اهمية الظروف الاجتماعية بشكل واضح

فنستطيع القول ايضا ان كل المصلحين والانتهازيين انتما الى الحركة الاسلامية بسبب ادراكم ان هذه الحركة ستجلب لهم الاموال اكثر مما هم عليه ، وهذا ما يتأكد من اقوال النبي محمد حيث اعتبر الدين الاسلامي دين العالم وارسل بعثات للتبشر بهذا الدين الجديد .

واما كان غرض النبي شريفا لتوحيد العالم تحت مبادئ واحدة فان الذين جاؤوا بعده (ونقصد السلطة الاموية والعباسية) قد ادرکوا ان الدين الجديد سينقلهم الى واقع مزدهر على حساب الشعوب الاخرى .

فالذى حدث ان كل اصحاب المصالح والاغنياء تكتلوا عندما شعروا ان مصالحهم ستهدى ، ضد الامام علي ، فظاهر الامور يؤكد ان الامام علي كان جديا اكثير مما ينبغي . اذ اعتبر الاسلام حركة انسانية غرضها انقاذ الشعوب من الظلم والبؤس ، وكان مندفعا لتحقيق مبادئ العدالة الانسانية من خلال الدين الاسلامي . ان قوة شخصيته وذكاءه اللامع وقدرته وانسانيته لم تسuffe امام ظرف اجتماعي في غير صالحه ، وربما اثارت فيما عبارة « ظرف اجتماعي غير مناسب » تساؤلا جديدا ما هي الظروف التي تستلزم وجود منفذ منظر ؟

لقد قلنا في بداية هذه الخاتمة ان عجز الانسان عن تفسير الظواهر الطبيعية كان من الاسباب المهمة التي ساهمت في خلق مفهوم البطل ، وقد يبدو ان هذا العامل غير كاف لتفسير هذه الظاهرة ، لذا نحاول ان نبحث عن عوامل اخرى .

يؤكد كثير من علماء الاجتماع على ان ظاهرة البطولة تبرز عندما يكون مجتمع ما في حالة من الظلم واليأس ، فكلما اصاب مجتمعا من المجتمعات ظلم و Yas شديدان برزت الى حيز الوجود فكرة البطولة ، ولكن المسألة المحيرة حقا ، ما هي ظروف البؤس والشقاء التي تستلزم ظهور منفذ (بطل) ، وكيف بامكاننا ان نعرف ان مجتمعا ما قد وصل الى درجة من الغليان تستلزم معها قيام حركة اجتماعية .

يؤكد ماركس في هذا المجال ويقول ان اماء الذي يوضع فوق النار لا يغلي الا بدرجة (١٠٠) مئوية ، فلا يغرينا صعود الفقاعات على السطح ، انما هي ظاهرة من ظواهر الغليان !

قد يكون ما ذهب اليه « ماركس » في مثله هذا صحيحا ولكن كيف بامكانا ان نقول ان مجتمعا كالمجتمع الهندي لم يصل الى درجة الغليان امام هذه التناقضات بين الغنى الفاحش والفقر المدقع ؟

وحقيقة الامر ان المجتمع الهندي قد وصل الى درجة التأزم من حيث حدة التناقضات ولكنه لم يصل لوجود عوامل اخرى قتلت الثورة في داخله كما اسلفنا الى ذلك في فصل الديانة الهندية . فنستطيع القول ان مسألة الغليان ووصول المجتمع الى درجة التأزم مسألة نسبية ايضا وغير قابلة للتحديد .

ربما كان العامل الذي ذكرناه آنفا من العوامل المهمة فعلا لوجود البطل ولكننا نرجع عوامل اخرى تستلزم وجود (منفذ) منها المبدأ الذي قال به الاستاذ « ارنولد توينبي » والذي يتمثل بالتحدي ورد الفعل فكلما كان التحدي الذي يصيب مجتمعا ما كبيرا كان رد الفعل موازيا لهذا التحدي .

وربما يعترض بعضهم على هذا المبدأ ويقول الم يكن التحدي الاسرائيلي للعرب كبيرا فماذا كان رد الفعل ؟

وترتبط هذه المسألة ارتباطا جديدا بالخدمة ، اذ وضع العرب امالهم في بعض الاشخاص على اساس انهم ابطال فلما انهار هؤلاء الابطال انهارت الامال التي وراءهم ا

ان العرب لم يدركون حتى الان ان الفردية غير قادرة على تحرير الارض المحتلة ، وان واقعهم الممزق هذا قد خلق شخصيات ممزقة ، اطلق عليها اسماء المنقذين والابطال جزاها !

ومن العوامل المهمة التي ساهمت في ظهور فكرة المنفذ المنتظر عامل الخوف والوهם .

والخوف في حد ذاته يرتبط ارتباطا جديدا بعجز الانسان عن

تفسير الظواهر الطبيعية مما جعله يرهبها ويتوّقع منها شراً كبراً فاضطر إلى التقرب منها وعبادتها .

اما الاوهام فقد ارتبطت كلّياً بعامل الخوف ، وربما ابتدأت مسألة الاوهام عند الانسان العاقل في بداية تكوينه من مشكلة الموت حيث ان عدم امكانيته لتفسير ظاهرة الموت جعله يتّوهم برجوع الموتى الى الحياة مرة اخرى .

ومن هذه الفكرة تحققت فكرة المنقذ :

ومن التعليّلات المهمة في ظهور الابطال ما ذهبت اليه مدرسة الجبر الاجتماعي وعلى رأسها « سبنسر » الذي يؤكد بأن المجتمع هو الذي يساهم مساهمة كبيرة في تكوين البطل قبل ان يستطيع البطل اعادة تكوين المجتمع .

وهذا القول ينطوي على مبالغة كبيرة اذ فيه نفي للعوامل البيولوجية والقوة العقلية وربما للعقيرية التي يصعب تفسيرها في كثير من الاحيان ولم تتحقق المبالغة في الجزء الاول من الجملة السابقة فقط انما قول « سبنسر » بأن هناك افراداً قلائل يستطيعون اعادة « صنع » المجتمع ، والتصرف في سير مجتمعهم ينطوي على مبالغة اخرى ، فحركة التاريخ لا تحرك من قبل ظروف ذاتية ، انها مجموعة الظروف الموضوعية لمجتمع من المجتمعات .

بينما يذهب « هيغل » ويفيد في ذلك « اشنجلر » الى ان البطل ممثل عن روح زمانه او روح حضارته ، وهذا التفسير يوقعنا من جديد في المزالق الميتافيزيقية .

ولم يبق امامنا ونحن في هذه العجالات الا أن نأخذ مسألة ستكون هي الاخيرة في هذه الخاتمة ، وتحدد هذه المسألة في نهاية العالم المرتقبة وظهور المنقذ .

فمن الطريق حقاً ان الاراء الدينية والخرافية والاراء العلمية من ناحية اخرى قد توقعت النهاية المرتقبة للأرض .
لكن الفرق بين النظرية الدينية والنظرية العلمية ان الاولى

تصور ان العالم سيصيّبه البوس والشقاء ويكثر المجرمون على الارض ولا يبقى الا اشرار واما م هذه المأساة الدرامية يرسل الله منقذه المنتظر لينقذ اعوان الله وينقلهم الى واقع مزدهر بجوار

الرب ॥

اما النظرية العلمية فترفض هذا التفسير الغبي ، فهي اذ تؤكّد ان الارض ستنتهي بعد مدة لا تقل عن (٥٠٠٠٠٠٠٠) سنة اي مقابل المدة التي عاشتها حتى الان ، ولكن نهايتها ستكون نتيجة لعوامل طبيعية ، فمن المحتمل ان تزداد اشعاعات (اشعة اكس) على الارض او ربما يقل غاز الاوكسجين على الارض او اي عارض اخر كاصطدام كوكبنا بكوكب اخر .

ولكننا نستطيع ان نستنتج على ضوء النتائج العلمية بأن الانسانية سيكون باستطاعتها الانتقال الى كوكب اخر من الممكن ان تتوفر فيه اسباب افضل في حالة استحالة البقاء على الارض ।

مصادر البحث

- ١ - ا.م. هودجكين - المسيح في جميع الكتب .
- ٢ - ابراهيم احمد رزقانة وآخرون - حضارة مصر والشرق القديم .
- ٣ - ابراهيم نصحي - تاريخ مصر في عهد البطالمية ج ١ ، ٢ ، ٤ .
- ٤ - ابن الأثير - الكامل في التاريخ .
- ٥ - ابن طاووس - الملهم والفتن .
- ٦ - ابن منظور - لسان العرب المحيط ٢ - ٣ .
- ٧ - ابن هشام - السيرة النبوية تحقيق مصطفى عبد الواحد .
- ٨ - ابو الفتح الشهرياني - الملل والنحل .
- ٩ - ابو الكلام ازاد - شخصية ذي القرنين المذكور في القرآن مجلة ثقافة الهند مجلد اول عدد ١ ، ٢ سنة ١٩٥٠ .
- ١٠ - ابي الحسن الاشعري - مقالات الاسلاميين .
- ١١ - ابي الحسن المسعودي - مروج الذهب .
- ١٢ - ابي الفداء - السيرة النبوية .
- ١٣ - احمد بدوي (الدكتور) في موكب الشمس ج - ٢ .
- ١٤ - احمد سوسة (الدكتور) مدخل الى كتاب العرب واليهود في التاريخ .
- ١٥ - احمد شلبي (الدكتور) - اديان الهند الكبرى .
- ١٦ - احمد شلبي (الدكتور) الديانة اليهودية .
- ١٧ - احمد عبد المنصف محمود - في بلاد البقرة المقدسة .
- ١٨ - ادولف أرمان - الديانة المصرية القديمة .
- ١٩ - اديان العالم الكبرى - لخصه عن الانجليزية حبيب سعيد .
- ٢٠ - ارثر كريستنسن - ايران في عهد الساسانيين .
- ٢١ - الاسفارابيني - التبصر في الدين .
- ٢٢ - اليهابيت راينشتال - طبيعة في عهد منحني الثالث .
- ٢٣ - انطوان زكرى - الادب والدين عند قدماء المصريين .

- ٢٤ - انيين دريون وجاك فاتدية - مصر .
- ٢٥ - البريزى - مشكاة المصايبع .
- ٢٦ - ج. ديلورم - ابن الانسان .
- ٢٧ - جاك جومير وسامي اليافى - المسيح ابن مريم .
- ٢٨ - جان - يويوت - مصر القديمة .
- ٢٩ - جواد علي (الدكتور) - تاريخ العرب قبل الاسلام ج - ٥ القسم الدينى .
- ٣٠ - جولد تسيهر - العقيدة والشريعة في الاسلام .
- ٣١ - جون جنتر - الاسكتدر الاكبر .
- ٣٢ - جون ولسون - الحضارة المصرية .
- ٣٣ - جيمس فريزر - الفصل الذهبي ج - ١ .
- ٣٤ - جيمس هنرى برسيد - انتصار الحضارة .
- ٣٥ - جيمس هنرى برسيد - فجر الضمير .
- ٣٦ - جيمس هنرى برسيد - تطور الفكر والدين في مصر القديمة .
- ٣٧ - حاتم الكعبى (دكتور) - الحركات الاجتماعية التي تدور حول منتظر . مقال في مجلة الاستاذ مجلد - ٣ عدد ١ ، ٢ لسنة ٦٥، ٦٦ .
- ٣٨ - حامد عبد القادر - زرادشت الحكم نبى قدامى الايرانيين .
- ٣٩ - حسن ابراهيم حسن وطه احمد شرف - عبید الله المھدى امام الشيعة الاسماعيلية .
- ٤٠ - دائرة المعارف الاسلامية .
- ٤١ - دوايت م. رونالدسون - عقيدة الشيعة .
- ٤٢ - روبرت كليمان اليسوعي (اب) وجموعة من الكتاب - ايمانا الحى .
- ٤٣ - الزنجانى - تهذيب الصحاح ت ٣٠ .
- ٤٤ - سامي سعيد الاحمد (الدكتور) - الاسس التاريخية للعقيدة اليهودية .
- ٤٥ - سامي سعيد الاحمد (الدكتور) - الاصول الاولى لانكار الشر والشيطان .
- ٤٦ - سامي سعيد الاحمد (الدكتور) - محاضرات في التاريخ القديم - على طلبة الصف الثاني قسم التاريخ كلية الاداب - جامعة بغداد .
- ٤٧ - سدنى هوك - البطل في التاريخ .
- ٤٨ - سعاد محمد حسن - المهدية في الاسلام .
- ٤٩ - سليمان مظہر - قصہ العقائد بین السماء والارض .
- ٥٠ - سليم حسن - مصر القديمة الجزء الاول ، الثاني ، الثالث ، الخامس .
- ٥١ - سيرجون انجلش وجيرالد برسون - الحياة الاتنعلالية من المراهاقة الى النضج .
- ٥٢ - شری راج غوبال - ویدانت فلسفۃ الهند الاخلاقیة والدینیة - مجلة ثقافة الهند عدد - ٢ مجلد ٢ سنة ١٩٥١ .

- ٥٣ - صادق جلال العظم (الدكتور) - نقد الفكر الديني .
- ٥٤ - صحيح مسلم يشرح النووي ج - ١٨ .
- ٥٥ - طه باقر - مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ج ١ ، ٢ .
- ٥٦ - طه باقر - ملحمة كلكامش .
- ٥٧ - ظفر الاسلام خان - التلمود تاريخه وتعاليمه .
- ٥٨ - عباس محمود العقاد - حياة المسيح في التاريخ وكشف العصر الحديث .
- ٥٩ - عبد الله البستاني - معجم البستاني .
- ٦٠ - عبد الرحمن الرافعي - تاريخ الحركة القومية في مصر القديمة .
- ٦١ - عبد العزيز محمد الزكي - قصة بوذا .
- ٦٢ - عبد القاهر بن طاهر البغدادي - مختصر الفرق .
- ٦٣ - عبد الكريم الخطيب - المسيح في القرآن والإنجيل والتوراة .
- ٦٤ - عبد الهادي الفضلي - في انتظار الإمام .
- ٦٥ - عبد الوهاب النجار - قصص الانبياء .
- ٦٦ - عيسى سبأ - قصة الاديان القديمة .
- ٦٧ - عيسى سبأ (مترجم) انجليل بوذا .
- ٦٨ - فاروق الدملوجي - حياة السيد المسيح ج - ١ .
- ٦٩ - فران فلوتن - السيادة العربية والشيعة والاسرائيليات .
- ٧٠ - الفندیداد اهم الكتب التي يتالف منها الابستا ترجمة الدكتور - داود الجلبي الموصلي .
- ٧١ - مؤاد حسنين علي (دكتور) اليهودية واليهودية المسيحية .
- ٧٢ - مؤاد حسنين علي (دكتور) - المجتمع الاسرائيلي حتى تشرidente .
- ٧٣ - مؤاد محمد شبل - مشكلة اليهودية العالمية - سلسلة المكتبة الثقافية العدد ٢٤١ .
- ٧٤ - مؤاد محمد شبل - دور مصر في تكوين الحضارة - سلسلة المكتبة الثقافية العدد ٢٧٠ .
- ٧٥ - القرآن الكريم .
- ٧٨ - كارل بروكلمان - تاريخ الشعوب الإسلامية .
- ٧٩ - الكتاب المقدس - العهد القديم .
- ٨٠ - الكتاب المقدس - العهد الجديد .
- ٨١ - الكليني الرازي - الروضة من الكافي ج - ٨ .
- ٨٢ - الكنز المفقود في قواعد التلمود - ترجمة يوسف نصر الله .
- ٨٣ - غوستاف لوبيون - حضارات الهند .
- ٨٤ - غوستاف لوبيون - الحضارة المصرية .
- ٨٥ - لويس شيخو اليسوعي (الاب) - شعراء النصرانية .
- ٨٦ - المجلسي - بحار الأنوار م - ١٢ ج - ٥١ .
- ٨٧ - محمد ابو زهرة - محاضرات في مقارنة الاديان - القسم الاول -

الاديان القديمة .

- ٨٨ - محمد ابو زهرة - محاضرات في النصرانية .
- ٨٩ - محمد اسماعيل النووي (الدكتور) - المها بهاترا - مقال في مجلة تراث الانسانية م - ٥ .
- ٩٠ - محمد اسماعيل النووي (الدكتور) - الهند القديمة حضارتها وديانتها .
- ٩١ - محمد جميل بيهم - فلسفة تاريخ محمد .
- ٩٢ - محمد حسين هيكل (دكتور) - حياة محمد .
- ٩٣ - محمد رضا الطبysi النجفي - الشيعة والرجعة .
- ٩٤ - محمد عبد الرحمن مرحبا - قبل ان يتلسف الانسان .
- ٩٥ - محمد عبد السلام - فلسفة الهند القديمة - مجلة ثقافة الهند م - ٤ عدد - ١ .
- ٩٦ - محمد العزب موسى - (موسى . . . مصر يا) . . نظرية فرويد فسي التاريخ اليهودي سلسلة المكتبة الثقافية العدد ٢٢٧ .
- ٩٧ - محمد عزة دروزة - تاريخ مني اسرائيل من اسفارهم .
- ٩٨ - محمد كامل حسين (دكتور) - طائفة الاسماعيلية .
- ٩٩ - محمد لطفي جمعة - ثورة الاسلام وبطل الانبياء .
- ١٠٠ - محى الدين الاولاي - الفلسفة الجينية مجلة ثقافة الهند م - ١٢ . ع - ٤ .
- ١٠١ - مراد كامل (دكتور) - اسرائيل في التوراة والانجيل .
- ١٠٢ - مراد كامل (دكتور) - الكتب التاريخية في العهد القديم .
- ١٠٣ - مراد كامل - حضارة مصر في العهد القبطي .
- ١٠٤ - مرتضى العسكري - عبد الله بن سبا .
- ١٠٥ - مصطفى غالب - تاريخ الدعوة الاسماعيلية .
- ١٠٦ - منوسمرتي كتاب الهندوس المقدس - ترجمة احسان حقي .
- ١٠٧ - مهاويرا مؤسس الجينية - مجلة ثقافة الهند م - ٢ ع - ٣ .
- ١٠٨ - مورييس دروون - الاسكندر الاكبر .
- ١٠٩ - الموسوعة العربية الميسرة .
- ١١٠ - هنري كوريان - تاريخ الفلسفة الجينية .
- ١١١ - واشنطن ارفنج - حياة محمد .
- ١١٢ - ول دبورنت - قصة الحضارة م - ١ ج - ٢ .
- ١١٣ - ول دبورنت - قصة الحضارة م - ١ ج - ٣ .
- ١١٤ - ول دبورنت - قصة الحضارة م - ٣ ج - ٣ .
- ١١٥ - ول دبورنت - قصة الحضارة م - ٤ ج - ٢ .

الفهرس

المقدمة

الفصل الاول — المنقذ في الديانة المصرية القديمة

نظرة عامة في الديانة المصرية القديمة — المنقذ الاول لتوحيد البلاد — الثورة الاجتماعية والمنقذ — اخناتون كمنقذ للديانة الاتونية — مقارنة بين اليهودية والاتونية — الاسكندر كمنقذ متظر — من هو المنقذ بعد الاسكندر ..

الفصل الثاني — المنقذ في الديانات الهندية

مقدمة عن الاصول الاولى للديانات الهندية — المنقذ في الديانة الهندوسية — الانطلاق والاندماج في الروح الاعظم — التجسد والعودة — المنقذ في الديانة البوذية — النبرفانا باعتبارها ارقى اشكال الانقاد — المنقذ في الديانة الجينية — اثر التقشف في فكرة الخلاص الجينية ..

الفصل الثالث — المنقذ في الديانة الزرادشتية

مقدمة عن الاصول الاولى للديانة الزرادشتية . زرادشت باعتباره منقذا ومخلصا للبشرية من الظلم والبؤس — ولادة زرادشت والمعجزات التي صاحبت ولادته والت بشير بتلك الولادة — ساؤستيات المنقذ الذي ينتظر ظهوره في نهاية العالم — باعتباره المنقذ الاول — الصراع بين اهريمان واهورا مزدا واثره في فكره الخلاص — العلامات التي تدل على نهاية العالم — هنوفي زوجة زرادشت الثالثة الام الروحانية للمنقذ المنتظر — مصرع الشيطان اهريمان على يد المنقذ المنتظر .

الفصل الرابع — المنقذ في الديانة اليهودية

مقدمة عن الاصول الاولى لهذه الديانة — مقارنة بينها وغيرها من الديانات القديمة — يهوه المنقذ الاول ، والمنقذ المنتظر (موسى) العلاقة بين اليهودية والاتونية — كورش منقذ منتظر لليهود من هو ذي القرنين ؟ الانبياء الاسرائيليون كمنقذين — المسيح المنتظر .

٥

٩

٤٩

٦٩

٨٥

الفصل الخامس – المنقذ في الديانة المسيحية

أهمية شخصية المسيح في الفكر الانساني – هل ليسوع المسيح من وجود ؟ المصادر التي تنفي وجوده والمصادر التي تؤكده – ولادة يسوع وعلاقتها بولادة المنشدين الآخرين – الولادة كما وردت في العهد الجديد والقرآن الكريم – معجزات ولادته – اهتمام يسوع بالدين اليهودي – علاقته بالإسنين – لقاوه بيوحنا المعمدان وأثره في شخصيته – لقاوه بالشيطان – التبشير برسالته – المقارنة بين فكرة المسيح المنتظر المسيحية وفكرة المسيح اليهودية – العودة المنتظرة للمسيح والتبشير بملائكة الله – عبارة ابن الإنسان المسيحية وعلاقتها بالبيانات السابقة عليها – علامات ظهوره – التبشير بالخلاص في الانجيل الاربعة – المقارنة بين كرستنا ويسوع المسيح – المقارنة بين بوذا ويسوع المسيح – ولادة يسوع مرة أخرى – سوء علاقته بأمه – العوامل النفسية وأثرها في شخصيته – شخصيته وأثرها في ثورته – معجزاته .

الفصل السادس – المنقذ في الديانة الإسلامية

النبي محمد كمنقذ – استفادة من التراث الديني الموجود في الجزيرة العربية – معجزات ولادته – علاقته بالراهب (بحري) لماذا لم يبشر محمد بأفكار الديانة اليهودية او المسيحية ؟ هل كان مصابا بالصرع – علاقبه بالارستقراطية القرشية – ما هي العلاقة بين شر امية بن ابي الصلت والقرآن – الفرق الاسلامية التي قالت بظهور منقذ منتظر – علي بن ابي طالب كمنقذ منتظر – المنقذ عند الاثني عشرية – هل من وجود للمهدي المنتظر ؟ – المنقذ عند الشيعة الاسماعيلية .

الشمن ٢٠ . لهرة لبنانية أو ما يعادلها

مطبخ وشرفة المطبخة والنشر

بيروت - لبنان - كونيش المزرعة - بابية موسى - بـ ٣١١