

إجابات الدكتور كاظم حبيب عن أسئلة السيدة نسرین اليوسفي (دهوك) إقليم كردستان العراق بتاريخ  
2013/7/20

في البدء أحيي نضالكم السلمي في سبيل الآخر وهدفكم السامي لأن يحيا الجميع حياة حرة كريمة وفي  
تآخ وسلام

س1. ما الذي ميز قضية النضال الكردي عن غيرها من القضايا الإنسانية بحيث جعلكم ترفعون شعار  
نصرة القضية كتسمية , وتختارون الدفاع عنها والوقوف معها سواء كمشارك في حركة الأنصار /  
البيشمرگة في كردستان لغاية 1988 , أو كإصدار بيانات الشجب والاستنكار لما يقع على الكرد من  
ظلم وغبن ؟

ج1 القضية الكردية تعتبر واحدة من أكثر القضايا إلحاحا وتعقيداً في منطقة الشرق الأوسط لأنها:

1. تمس أمة وأرضاً, أمة كردية وأرضاً كردستانية, قد وزعا على دولتين في الماضي منذ معركة  
جالديران في العام 1534, ومن ثم على أربع دول منذ الحرب العالمية الأولى وحتى الآن.

2. ولأن الأمة الكردية هي الأمة الوحيدة بالمنطقة التي لا تملك دولتها الوطنية المستقلة, رغم  
إنها واحدة من أقدم الأمم في هذا المنطقة, في وقت توجد دول لا يشكل سكانها سوى مئات الألوف في  
حين تشكل الأمة الكردية قرابة 30 مليون نسمة على الأقل.

3. ولأن الأمة الكردية تناضل في سبيل حريتها وحقوقها المشروعة بما في ذلك حقها في تقرير  
المصير وإقامة دولتها الوطنية المستقلة, وقدمت الكثير من التضحيات الغالية على مدى العقود  
الأخيرة على الأقل على هذا الطريق.

4. ولأنها تمس شعباً صديقاً متآخياً مع بقية القوميات بالعراق, أو بالدول الأخرى. وأنا كعراقي  
عربي أشعر بضرورة التضامن مع الشعب الكردي بكردستان العراق ومع بقية أجزاء الأمة الكردية  
لضمان حصول الأجزاء الأخرى على حقوقها في الدول التي هي فيها أولاً ومن ثم التفكير أو العمل  
على إيجاد الحل المناسب لها وهي تتمتع بحقوقها الإنسانية والقومية في كل من تلك الدول.

5. ولأن الشعب الكردي بالعراق قد تعرض لجرائم بشعة على امتداد وجوده ضمن الدولة العراقية  
الملكية منذ العام 1926, ولكن وبشكل خاص في الفترة الواقعة بين 1961-1991 وبشكل أخص  
جرائم الإبادة الجماعية و ضد الإنسانية في عمليات الأنفال في العام 1988.

6. ولأنني وبقية الأخوة الذين أعمل معهم ينطلقون من مبدأ أساس هو حق الشعوب صغيرها  
وكبيرها في تقرير مصيرها بنفسها, ومنها الشعوب الكردية.

7. ولأني عملت ولعقود عدة في صفوف حزب يلتزم بمبدأ حق تقرير المصير هو الحزب الشيوعي العراقي وتثقت على مبادئه، إذ ما زلت التزم بمبدأ حق تقرير المصير وحقوق الإنسان والعدالة الاجتماعية والاحترام المتبادل بين الشعوب والسلام.

س 2. منذ 2004 ( تأسيس تجمعكم ) ولغاية اليوم : كنتم من أوائل من اعترف من العرب للکرد بأنهم أمة قسمت أراضيها على أربع دول ( حسب بيانكم التأسيسي عام 2004 ) , هل تعتقد ان أنصار القضية الكردية في تزايد أم العكس , سواء بتأثير من مواقفكم النبيلة أو على المستوى العام عراقيا ودوليا ؟.

ج 2. كان وما يزال الكثير من عرب العراق وممن يعمل معنا يلتزم بحق الشعب الكردي في تقرير مصيره بنفسه. هذ حقيقة. وحقيقة أخرى هي إن عملنا استطاع أن ينشط هذه القضية ويحركها باستمرار ويضع الحقائق والمخاطر التي تواجهها نصب عيون الكثيرين.

ولكن ولأسباب غير قليلة, بما في ذلك السياسات غير المدققة وغير محسوبة العواقب في أحيين أخرى من جانب المسؤولين في الإقليم أو من قوى قومية كردية متطرفة, قد حركت مشاعر غير طيبة لدى جمهرة من المثقفين العرب التي كانت إلى جانب القضية الكردية وما زالت بحدود معينة ولكن لديهم ملاحظات جادة على سياسات رئاسة وحكومة إقليم كردستان أو بعض القوى السياسية في الإقليم. وقد بينا رأينا في بعض المذكرات التي لم ننشرها والتي وجهت إلى رئاسة الإقليم أو السيد رئيس الجمهورية الأستاذ مام جلال طالباني, (الذي ارجو له الشفاء العاجل والعودة إلى الوطن) البيانات التي أصدرناها والتي أوضحت موقفنا المبدئي من القضية الكردية وفي ذات الوقت ملاحظتنا ولم نخفيها على أحد لأننا أصدقاء للشعب الكردي. لهذا اشعر بوجود تقلص في القدرة على تنشيط التجمع, وقد وصلتني رسائل من بعض المواطنين والمواطنات أعضاء التجمع في الدول العربية بهذا الخصوص ولأن هناك تهميشا للعرب في السياسات المعمول بها في الإقليم ولأصدقاء الشعب الكردي. وقد أشرت إلى هذا حين عقد مؤتمر الأنفال في ذكراه الخامسة والعشرين.

س 3. هل حقق التجمع نتائج فعلية في التخلص من الفكر الشوفيني الشائع لدى البعض تجاه الكرد وقضيتهم واستنهاض همم المثقفين في العراق والعالم وبما يخدم قضية التفاعل بين الشعبين الكردي والعربي ؟ وهل من استفاءات أو إحصائيات حول ذلك ؟

ج3. لقد نجحنا في البداية بتعبئة عدد كبير حقاً من العرب العراقيين وعرب من دول أخرى للبيان الأول والنشاطات الأولى. وكان هذا النجاح مفراحاً لنا لأننا كنا على الطريق الصحيح لصالح التآخي العربي - الكردي ضد الشوفينية. ولكننا نعاني اليوم من انحسار في العمل بسبب الإحباط الشديد الذي يعيشه الشعب العراقي مع نظامه السياسي الطائفي والمحاصصي من جهة, وبسبب الأحداث المهمة والمتلاحقة في الدول العربية من جهة ثانية, وبسبب غياب التعاون بين القوى والأحزاب الديمقراطية الكردستانية, والتحالف الكردستاني كجزء أساسي من هذه القوى, وبين بقية القوى

الديمقراطية العراقية وعدم دعمها ومساندة نضالها في سبيل عراق ديمقراطي حر ومدني من جهة  
ثالثة. وكما تعرفون فإن التجمع العربي لنصرة القضية الكردية يعتقد بأهمية تحالف القوى الديمقراطية  
على صعيد العراق كله لكي يساهم في تخليص العراق من أمراضه وأوجاعه الراهنة. ولم نخف هذا  
عن القوى الديمقراطية العراقية كلها، بل وضعنا الجميع في الصورة، كما تحدثنا مع رئاسة الإقليم  
والقوى السياسية الكردية بهذا الصدد أيضاً.

س 4. لاقى التجمع بعض الصعوبات في بداية نشأته ، وتعرض لهجوم مغرض غايته شل حركة  
التجمع والصاق التهم بأعضائه والتشهير بالأهداف النبيلة التي وضع من أجلها ، وهناك من وقف  
بالضد منكم ، كيف كان تأثيرها عليكم سلبي وإيجاباً ؟

ج 4. حين بدأنا العمل المدني الديمقراطي دفاعاً عن مصالح الأمة الكردية وشعبها بالعراق أيضاً، كنا  
ندرك تماماً المصاعب التي تعترض طريقنا باتجاهات عدة:

أ. إن القوى القومية والبعثية الشوفينية والعنصرية وكذلك أغلب قوى الإسلام السياسي بالدول  
العربية وبالعراق أو بالدول التي وزعت عليها كردستان (تركيا، إيران وسوريا) ستكون ضدنا وستشن  
حملة شعواء وهو أمر مفهوم من أعداء القضية الكردية.

ب. كما كنا ندرك إن القوى الحاكمة بالعراق ستجد في نشاطنا ما يعارض سياساتها لأننا كنا  
ندرك منذ البدء بأن فكر الأحزاب القومية العربية وأحزاب وقوى الإسلام السياسي بالعراق لم يتغير  
من حيث المبدأ في موقفها إزاء حق تقرير المصير للأمة الكردية أو الشعب الكردي، وإذا ما وافقت  
على حل معين فهو تكتيك مؤقت سرعان ما تنقلب عليه كما فعل صدام حسين، أو كما يفعل الآن  
آخرون من نفس الطراز.

ت. وكنا نتوقع أن تحاول بعض الأحزاب الكردستانية في إقليم كردستان العراق أن تحسبنا على  
هذا الحزب أو ذاك أو على هذه المنظمة أو تلك، وهذا ما حصل ويحصل مع الأسف، في حين إننا لسنا  
مع هذا الحزب أو ذاك أو هذه المنظمة أو تلك، بل نحن مع القضية الكردية، مع الأمة الكردية، ومع  
الشعب الكردي بكردستان العراق. وهذا الأمر هو الذي أتعبنا وما يزال. لأنك حالما تلتقي مع هذا  
الطرف يعتقد الطرف الآخر أنك ضده أو لست معه، في حين نحن لا ننحاز لأحد حتى إذا توافقت أو  
اتفقت مواقفنا لأن في استقلاليتنا تبرز قدرتنا على خدمة القضية الكردية، والعكس صحيح أيضاً.

ث. وكنا نأمل في أن تكون سياسة الإقليم عملية وقوية لكي لا تستوجب النقد منا في بعض  
جوانبها، لأنها ستفسر بشكل خاطئ وبالضد مما نسعى إليه.

ج. ولفترة غير قصيرة واجهنا إهمالاً من جانب غالبية الأحزاب والمنظمات الكردستانية وعدم  
دعوتنا كمنظمة مجتمع مدني لحضور المؤتمرات التي تمس عمل التجمع العربي لنصرة القضية  
الكردية وطيلة السنوات المنصرمة إلى أن فاتحنا السيد رئيس الإقليم مسعود البارزاني بعقد المؤتمر  
الأول ووافق بسرعة مشكوراً ووفر كل مستلزمات نجاح المؤتمر ولم يسمح لأحد، كما لم نسمح نحن

أيضاً، بأي تدخل بالمؤتمر وشؤونه وقراراته. وقد قدمنا الشكر الجزيل لمن وقف إلى جانبنا وساعد على إنجاح المؤتمر من أعضاء اللجنة التحضيرية ولجنة التنسيق، ولكن بعد المؤتمر أهمل التجمع ثانية في ما عدا بعض الأصدقاء الكرد وبصفة شخصية. وقد اشرفنا إلى ذلك حين عقد المؤتمر التاريخي لجرائم الأنفال في ذكراه الحزينة والأليمة الخامسة والعشرين حيث لم ندعى كمنظمة بل كأشخاص ولم يسمح لنا بألقاء كلمة رغم مطالبتنا بذلك.

لقد سرنا على طريق صعب، حساس ومرهق أحياناً، ولكنه نبيل ولا طريق لنا غيره.

س 5. ابتدأ التجمع حاملاً هم القضية الكردية، وتوسع الهم ليشمل قضايا إنسانية تخص القوميات الأخرى أيضاً تركمانية وعربية، وكذلك ليشمل أصحاب الديانات الأخرى: المسيحيين والإيزيديين والصابئة المندائيين، وكذلك استطلاع الرأي الخاص بيهود العراق. اسباب هذا التطور السلمي في موافقكم وتفرعها؟

ج 5. بلغت الآن الثامنة والسبعون من عمري. قضيت 65 منه، أي منذ كنت في الثالثة عشر، بالسياسة والنضال السياسي من أجل خمسة أهداف أساسية:

1. ضد الهيمنة الأجنبية ومن أجل إقامة نظام مدني ديمقراطي بالعراق وتكريس مبادئ الحرية والديمقراطية ومن أجل الحقوق المدنية وحقوق الإنسان.

2. من أجل حق تقرير المصير للشعوب، ومنها الشعب الكردي، بما في ذلك حق الانفصال وتشكيل دولته الوطنية المستقلة.

3. ضد الاستغلال بكل أشكاله ومن أجل العدالة الاجتماعية.

4. ضد التمييز بكل أشكاله، ومنه التمييز القومي والعنقي والديني والمذهبي والفكري والسياسي، وكذلك ضد التمييز ضد المرأة والعمل من أجل مساواتها التامة بالرجل.

5. ضد الحروب ومن أجل السلم والصدقة بين الشعوب.

والنضال من أجل هذه القضايا أصبح أكثر إلحاحاً بالعراق وبالذات المجاورة وعلى الصعيد العالمي.

فكيف يمكنني السكوت عن وضع يقتل فيه مسيحي أو مندائي أو إيزيدي أو بهائي أو شيوعي مسلم وسني مسلم لأنهم يؤمنون بديانات ومذاهب بالأصل واحدة وأن اختلفت في الرؤي والتفسير، أو يشردون وتحرق مساكنهم أو دور عباداتهم أو ينهبون ويسلبون ويهجرون قسراً تحت ضغط الواقع المر.

هذه الوقائع الجارية بالعراق تشكل واحداً من الأسباب وهي كثيرة، الذي دفعني إلى العودة لدراسة أوضاع يهود العراق لتبيان الظلم الذي نزل بهم حين تعرضوا للقتل والنهب وهتك الأعراض في عمليات الفرهود في يومي الأول والثاني من حزيران/يونيو 1941 وفي أعقاب سقوط حكومة رشيد عالي الكيلاني مباشرة، ومن ثم في قانون إسقاط الجنسية رقم 1 لسنة 1950 والذي أدى إلى هجرة ما يقرب من 120 ألف عراقي، إضافة إلى عشرين ألف قبل ذلك من جهة، ولأنبه إلى المخاطر

الكبيرة والجديّة التي تتهدد المكونات الأخرى لأتباع الديانات والمذاهب بالعراق كالمسيحيين والمانديين والإيزيدية بمحافظة الموصل أو البهائية أو غيرهم من جهة ثانية. فهناك من يرغب بذلك ويعمل من أجله، وهم ليسوا قلة وليس المتطرفين الأوباش من قوى الإسلام السياسي الإرهابية وحدهم يمارسون هذه السياسة المتوحشة.

لهذا الغرض، وبعين وذهن مفتوح وتقدير مسبق، بادرت مع مجموعة من الأخوات والأخوة الكرام، من الشخصيات الوطنية والاجتماعية والأكاديمية إلى تشكيل هيئة الدفاع عن أتباع الديانات والمذاهب في العراق لتعمل دفاعاً عن الجميع ضد من يتجاوز عليهم.

ولهذا الغرض ساهمت مع أخوة آخرين، ومنهم الأخ كامل زومايا والأخ نهاد القاضي، بتشكيل أصدقاء برطلة دفاعاً عن حقهم في الاحتفاظ بأرضهم ومنع التغيير الديمغرافي الذي يتعرضون له وتجري ممارسته ضدهم، كما مورس قبل ذلك ومن قبل النظم القومية البعثية ضد الكرد وضد المسيحيين أيضاً. فأصدقاء برطلة يقفون ضد عملية التغيير الديمغرافي الجارية في سهل نينوى وعينكاوا أو غيرها من المناطق والمدن المسيحية، إذ أن نتيجتها سلبية وتعني المزيد من الهجرة إلى خارج العراق واقتطاع أجزاء أخرى من لوحة الموزائيك العراقي كما اقتطع قبل ذلك الجزء الذي مثل يهود العراق.

س 6. على الرغم من الاعتراف في الدستور العراقي بأن المناطق التي تعرضت إبان النظام السابق لممارسات التغيير الديموغرافي والحدود الإدارية والتهجير والنفي ومصادرة الأملاك وتغيير القومية القسري، فقد دُكرت بمصطلح ( المناطق المتنازع عليها ) وليس ( المناطق المستقطعة ) فهل هذه إحدى هنات الدستور أم الأمر متعمد منذ بداية وضعه ؟

ج 6. إن من ثبت ذلك هي الأطراف التي ساهمت بوضع الدستور، ومنها قوى التحالف الكردستاني أو الأطراف الكردية في العام 2004/2005. ولكن هناك تباين في وجهات النظر وغالباً ما يحصل ذلك، إذ لا يمس هذا إقليم كردستان فحسب، بل يمس أيضاً المناطق التي جرى تغييرها بين كربلاء والأنبار أو في غيرها. ولو عدنا إلى التقسيم الإداري للعراق بين 1958-1962 وقبل انقلاب شباط الفاشي في العام 1963 لاستطعنا أن نجد الحدود الإدارية للألوية السابقة (المحافظات)، عندها يمكن أن نتبين هل هي مستقطعة أم متنازع عليها. والمشكلة ليست بالتسمية بل في النيات الفعلية لحل المشكلات.

في واقع الحال يتحدث الكرد عن مناطق مستقطعة، ويتحدث العرب عن مناطق متنازع عليها. وهذه هي إشكاليات كبيرة في مختلف بقاع العالم. وينبغي حلها بالطرق السلمية والديمقراطية أولاً وأخيراً. بالنسبة لي هو الإنسان بالدرجة الأولى والأرض تأتي بالدرجة الثانية. ومع ذلك لا بد من معالجة هذه المشكلات على وفق المادة 140 من الدستور العراقي والتي لم يتم الالتزام بها من الحكومة الاتحادية.

س 7. أصدرت اللجنة الخاصة بمتابعة تطبيق المادة 140 منذ عام (2007) عدة قرارات وتشكلت لجان لتقصي الحقائق , ولجان فنية , ومكاتب تسهيل عمل اللجنة , واعداد اليات لنقل سجلات النفوس والبطاقات التموينية ومعالجة الاثار المترتبة على الغاء العقود الزراعية وغيرها من مهام اللجنة الأخرى والتي تعطي كل ذي حق مسلوب حقه , وتبعد شبح المد القومي وتفاقمه , فأين وصلت لجنة المتابعة حسب علمكم في ذلك ؟ ولماذا كل هذا التأخير في التطبيق العملي ميدانيا ؟

ج 7. لم تبتعد أكثر من ذلك بل هي تراوح في مكانها لأن الحكومة الاتحادية ومجلس النواب وأحزاب الإسلام السياسي لا تريد حلاً لهذه المشكلة وتريد أن تبقىها لظرف آخر تستطيع فرض حلولها. أما الوعود التي تعطي فلن تنفذ. أعتقد بأن وجود حكم طائفي محاصصي لا يعتمد مبادئ الديمقراطية في حل المعضلات القائمة, غير مستعد وغير قادر على حل المشكلات. كيف نريد حلاً للمشكلات في حين تتجاوز قائمة دولة القانون على كل الأعراف والتقاليد وتتحالف مع مشعان الجبوري المعروف لكم جميعاً مثلاً, وهل تبقى جدية لحل المشكلات في مثل هكذا تحالفات, الهدف منها معروف تماماً ومسيء للوعي العراقي والذاكرة العراقية.

س 8. الإسلام السياسي (كشكل ونظام حديث من الدكتاتوريات ) في الدول العربية لشمال أفريقيا , مدى خطورته على تلك الدول اذا ما نجحت القوى التي تقف خلفه وتغذيه , ومدى اقترابه من كردستان ايضاً , ومتى سينهض الوعي في الفصل بين الدولة والدين , وهل من امل ان تحيا شعوب المنطقة بعيداً عن التطرف والمغالاة في اقام الشؤون الدينية بأمر الحكم والمؤسسات ؟

ج 8. أود أن أشير هنا إلى بعض المسائل المبدئية في هذا الصدد:

أ. لا يجوز حسب فهمي للمجتمع المدني والديمقراطية تشكيل أحزاب سياسية على أساس ديني, فالإسلام دين والدولة أو الحكم دنيا, ولا يمكن أن يكون الدين والدنيا في آن. واحد, وبالتالي فإن جميع الأحزاب الإسلامية السياسية القائمة بالعراق أو الدول العربية أو بإقليم كردستان هي غير شرعية في المفهوم الديمقراطي للدولة وفي مفهوم الدساتير الديمقراطية التي لا تقبل اللقاء بين الدين والسياسة والدولة.

ب. وقوى الإسلام السياسي تعود لقرون طويلة خلت لا يمكن عودتها إلى الحكم إلا بعمليات قيصرية تنتهي بعمليات قيصرية مماثلة للقضاء عليها كما حصل في الجزائر في أوائل التسعينات من القرن الماضي أو ما حصل في مصر اخيراً وما يمكن أن يحصل في تونس لاحقاً أو تركيا.

ت. الدولة الحديثة لا تقوم على دين أو مذهب, بل تقوم على مبادئ للحكم, على فكر وسياسة, على الفصل بين الدين والدولة والسياسة, وعلى الفصل بين السلطات واستقلال القضاء.

ث. وكل النظم التي قامت على أساس ديني أو مذهبي ستنتهي أجلاً أو عاجلاً لأنها تتناقض مع سنة الحياة وقوانين التطور وحضارة القرن الحادي والعشرين ومبادئ حقوق الإنسان وحقوق القوميات والعدالة الاجتماعية.

وبصدد القسم الخاص من السؤال عن كردستان فأشير إلى ما يلي:

قبل سبع سنوات أو أكثر تحدثت مع قياديين في الحزبين الكبيرين الحاكمين في الإقليم، هما الحزب الديمقراطي الكردستاني والاتحاد الوطني الكردستاني وأشرت لهما بصفة شخصية ورأيي الخاص إلى المخاطر التي يمكن أن تواجه الإقليم من قوى الإسلام السياسي، إذ كنت ألمس ذلك وبحقائق على الأرض. ولكن كل من تحدثت معه قبل سبع سنوات أو بعدها كان يقول لا تخشى أو تقلق فكرستان تختلف عن غيرها من المناطق الأخرى من الدين. ولن يستطيعوا ذلك.

كان هذا الجواب خطأ فادحاً. وقبل فترة أشرت إلى نفس الموضوع كان الجواب يختلف تماماً عن قبل سبع سنوات. وأود أن أشير هنا إلى ما يلي:

**\*\* إن قوى الإسلام السياسي بالعراق أو بإقليم كردستان العراق ترتبط بعلاقات دولية ومنظمة تنظيمياً جيداً ولديها إمكانيات مالية ضخمة ودعم كبير لممارسة نشاطاتها.**

**\*\* وهي تعمل في بلد ما يزال متخلفاً من الناحية التعليمية والثقافية وفيه الكثير من الأمية والجهل الاجتماعي، كما إن الوعي الديني والاجتماعي مزيفان حقاً ولم تحصل عملية تنوير ديني واجتماعي حتى الآن. وهناك تركة ثقيلة من شيوخ دين وفتاوى تؤذي قيام مجتمع مدني.**

**\*\* وهي ليست في السلطة وبالتالي في مقدورها أن تنتقد كل الظواهر السلبية وتبدو هي نظيفة.**

**\*\* الأخطاء التي ترتكب في الحكم، ومنها الفساد المالي والإداري والمحسوبية والمنسوبية في التوظيف وفي منح الإجازات للشركات وفي المطالبة بنسبة معينة من الأرباح وفي توزيع الأراضي والاعتناء غير المشروع لمسؤولين حزبيين كبار ومسؤولين حكوميين كبار وعدم الاهتمام الكافي بالمستقلين في المجالات كافة تقود إلى خيبة أمل وإحباط وبالتالي يكون المجتمع مستعداً لقبول أحاديث قوى وأحزاب الإسلام السياسي على نحو خاص.**

**\*\* إن محاربة هذه الظواهر السلبية والحادة لا تسير على ما يرام بل متعثرة وربما غير موجودة أصلاً بل هناك وعود بالإصلاح ولكن ليس هناك إصلاح. وهو ما يثير الناس ويجعلها حساسة وقابلة لاستقبال كل شيء ضد الحكم والأحزاب الحاكمة في الإقليم.**

أشعر بأن دستور الإقليم يفترض فيه ان يأخذ بالمبدأ المجرب في العالم الديمقراطي الحديث، مبدأ منع قيام أحزاب سياسية على أساس ديني أو مذهبي، بل يلتزم بمبدأ ديمقراطي مجرب طرحه منذ ما يقرب من ثمانين عاماً رئيس وزراء مصر ورئيس حزب الوفد المصري مصطفى النحاس باشا "الدين لله والوطن للجميع". ورفعته بالعراق الأستاذ المحامي والشاعر والكاتب والمواطن اليهودي العراقي أنور شاؤول الذي سجله في الصفحة الأولى من مجلته "الحاصد" في الثلاثينات من القرن العشرين. إنه الحل السليم والوحيد لدولة مدنية ديمقراطية ومجتمع مدني ديمقراطي، خاصة في بلد متعدد القوميات والأديان والمذاهب، أو العراق عموماً. في الدول الغربية توجد أحزاب بأسماء مسيحية ولكنها تفصل تماماً بين الدين والسياسة وبين الدين والدولة في الحكم، وهذا غير موجود في دول الشرق الأوسط، بل هم يتحدثون بـ "الحاكمية لله" و "الإسلام هو الحل" وما إلى ذلك من شعارات أكل الدهر عليها وشرب.

س 9. كيف تقيم دور السيد مسعود البارزاني منذ تسلمه الحكم في الإقليم ولغاية اليوم ؟

ج 9. مر إقليم كردستان منذ انسحاب القوات العراقية والإدارة المركزية من ثلاث محافظات هي أربيل والسليمانية ودهوك في العام 1991 وبعد فرض الحماية الجوية لكردستان العراق بفترات عصيبة وصعبة للغاية ومعقدة جداً ومليئة بالأحداث، فرغم الانتخابات وانتخاب مجلس نيابي وصياغة دستور وإعلان الفيدرالية في العام 1992، بدأت معارك طاحنة بين الحزبين الحاكمين، الحزب الديمقراطي الكردستاني والاتحاد الوطني الكردستاني، ثم توقف ذلك وعقدت اتفاقية حل المشكلات بالطرق السلمية بين الحزبين منذ العام 1998 رغم استمرار وجود حكومتين في أربيل ودهوك وفي السليمانية حينذاك، مروراً بإسقاط النظام الدكتاتوري في العام 2003، ثم التوقيع على الاتفاقية الاستراتيجية بين الحزبين المتحالفين وتشكيل حكومة الوحدة وتوزيع المهام بين الحزبين على نحو خاص. ولم تكن إدارة العمل الحزبي والحكومي للقادة السياسيين الكرد بالعملية السهلة أو اليسيرة في ظل أجواء محلية وداخلية عراقية وإقليمية، وخاصة دول الجوار، ضبابية في غالب الأحيان وغير ودية في أحيان كثيرة. ومن هنا يجب أن نقيم دور السيد رئيس إقليم كردستان مسعود البارزاني.

لقد تعرفت على الأخ مسعود البارزاني حين كان قائداً ومسؤولاً عن الحزب الديمقراطي وعن قوات بيشمرجة الحزب الديمقراطي الكردستاني، وكنت نصيراً في قيادة حركة الأنصار والحزب الشيوعي العراقي والتقتيا أكثر من مرة في راجان حيث كانت قيادة الحزبين تلتقيان للنقاش والتعاون النضالي ضد الخصم الرئيسي للقوى الوطنية والديمقراطية العراقية، نظام حزب البعث وصادام حسين. وقد عرفته مناضلاً وشخصية وطنية وقومية بارزة ومتقفة، وهو عراقي النزعة إلى جانب كونه كردي قومي أمين على مصالح شعبه، كما تعرفت على الكثير من قادة الحزب الديمقراطي الكردستاني حينذاك، بمن فيهم الأخ الفقيه أديس البارزاني والأستاذ علي عبد الله والفقيه فرانسو حريري وفاضل ميراني، والدكتور جرجيس حسن وهوشيار زيباري وعز الدين برواري وفلك الدين كاكائي وحמיד أفندي، ومن الضباط الأخوة الملازم يونس وملازم علي وملازم بابكر زيباري. كما كان لي صديق عزيز فقدناه جميعاً هو الأستاذ جوهر نامق.

ومنذ العام 1988 لم التقي بالأخ مسعود بارزاني إلا أثناء انعقاد المؤتمر الأول للتجمع العربي لنصرة القضية الكردية. ووجدته من الناحية الشخصية ودوداً ويتسم بالحيوية والشبابية وبالصرامة في تبيان وجهة نظره، كما تجلى ذلك في كلمته في المؤتمر، كما كان عليه في السابق إضافة إلى الاعتناء بتجارب ومعارف أخرى.

اعتقد إن قيادة إقليم كردستان العراق في ظل الأوضاع التي مر بها الإقليم والعراق قد واجهت الكثير من المصاعب وكانت الأرض مليئة بالألغام، وكان على من يقود الإقليم أن يتسم بالحنكة والتواضع والقدرة على معالجة المشكلات بهدوء وموضوعية، خاصة في العلاقة مع الحليف الرئيسيوا الاحاد الوطني الكردستاني، ومع القوى الأخرى في الإقليم من جهة، ومع الحكومة الاتحادية من جهة أخرى. وأرى بأن تعاونه مع الأخ الأستاذ جلال الطالباني قد ساهم في عبور الكثير من المشكلات التي واجهت الإقليم والعراق على حد سواء.

لقد حقق السيد رئيس الإقليم بقيادة حزبه وبالتعاون والاتحاد الوطني الكردستاني وقوى سياسية أخرى نتائج إيجابية في مجالات أساسية مهمة منها على سبيل المثال وليس الحصر:

أ. الحفاظ على وحدة الإقليم وحل المشكلات بين القوى السياسية بالطرق التفاوضية والسلمية والسعي لتجنب العنف والقوة.

ب. ضبط الأمن والاستقرار الأمي في الإقليم إلى حدود ممتازة, وهي مسألة مهمة للشعب وللاستقرار المواطن.

ت. تنشيط حركة العمران في أنحاء الإقليم وخاصة المدن الكردستانية الكبيرة مثل أربيل والسليمانية ودهوك, إضافة إلى تطوير البنية التحتية. وقد تحولت المدن القروية السابقة إلى مدن عامرة وجميلة, وهو أمر أعاد لمحافظة الإقليم ومدنها الرئيسية رونقها وجمالها.  
ث. توفير الخدمات للمواطنين وخاصة الكهرباء وزيادة عدد الجامعات والكليات وعدد الطلبة والطالبات.

ج. استقبال عدد كبير من المواطنين والمواطنين والعوائل العراقية التي نزحت إلى إقليم كردستان لفترة طويلة أو مؤقتة من مناطق الموصل وجنوب ووسط العراق وبغداد للخلاص من الإرهاب الذي لحق بالمسيحيين والصابئة المندائيين هناك, وجسد هذا موقفاً إنسانياً نبيلاً من رئاسة وحكومة الإقليم ومن الشعب الكردي.

ح. تطوير علاقات سياسية واقتصادية جيدة مع دول الجوار وعلاقات سياسية دولية واسعة.

ولكني أشعر بأن المسؤولين بالإقليم عموماً لم يوجهوا اهتمامهم الضروري والكافي نحو :

أ. تنشيط عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية في الإقليم وخاصة موضوع التصنيع وتحديث الزراعة وإيجاد مصادر أخرى للدخل القومي, خاصة وإن الإقليم بحاجة إلى أمن اقتصادي فعلي.

ب. عدم مكافحة البطالة المقنعة التي تستنزف جزءاً مهماً من إيرادات الإقليم السنوية.

ت. ضعف شديد في مكافحة الفساد المالي والإداري في أجهزة الحكم والإدارة والتصدي للحزبية الضيقة لدى الحزبين الحاكمين في التوظيف وإدارة شؤون البلاد بما يفسح في المجال لولوج العناصر المستقلة إلى أجهزة الإقليم واحتلال مراكز قيادية فيها.

ث. كما إن العلاقة مع الحكومة الاتحادية لم تكن إيجابية. وإذا كان الحكم الاتحادي يتحمل المسؤولية الأولى والكبيرة, فأعتقد إن رئاسة وحكومة الإقليم هي الأخرى تتحمل مسؤولية في ذلك, وخاصة حين تكون التصريحات لممثلي رئاسة أو حكومة الإقليم حادة ومثيرة.

ج. كما أشعر بأن الإقليم وأن كان أفضل حالاً بكثير من بقية أنحاء العراق, إلا إن أجواء الديمقراطية بحاجة إلى المزيد من العناية وخاصة الحريات الفردية وحرية الإضراب والتظاهر والتجمع السلمي ودور المرأة وغيرها. وهي من مهمات ومسؤوليات الحكومة وأجهزتها المختلفة, ومنها الأمنية, لأن الديمقراطية والمجتمع المدني يتعارضان مع بروز ظاهرتي المحسوبية والمنسوبية التي يجدها المتابع في ممارسات الحزبين الحاكمين أو الضغط على الحريات العامة, وهي أمور يفترض أن تتغير. لا شك في أن المجتمع الكردستاني ما يزال يتعامل على أساس عشائري وفلاحي بحدود كبيرة رغم التقدم

الذي نشاهده في المدن الكردستانية ويتجلى في مظاهر كثيرة. علينا إيجاد التوازن بين الحرية الفردية والعامّة والأمن والاستقرار بما لا يؤدي أحدها الآخر.

كانت الرسالة التي وجهها السيد رئيس الإقليم إلى الشعب الكردي بهدف دفع المؤسسات الدستورية إلى ممارسة صلاحياتها وتأكيد دعم الترشيح مرة ثالثة لرئاسة الإقليم تساهم في تخفيف الأجواء التي سادت في الإقليم, كما إنها تساعد على تعزيز التوجه صوب الديمقراطية وتؤكد بأنه يحترم الدستور.

س 9 كيف تقيم دور المعارضة في كردستان العراق ؟ مع ابتعادها عن المبادئ الأساسية التي يجب أن تتصف بها أي قوى معارضة للحكم ؟

ج 9. اعتقد بأن المعارضة الموجودة في إقليم كردستان تتوزع على ثلاث مجموعات مختلفة, رغم أن بعضها يلتقي ببعضها الآخر منذ فترة خارج المنطق العقلاني لتباين في المبادئ والقيم:

أ. المعارضة المنبثقة من الواقع السياسي القائم في الإقليم وأغلبها كان جزءاً من الأحزاب الرئيسية القائمة والحاكمة, سواء أكان الاتحاد الوطني الكردستاني أم الحزب الديمقراطي الكردستاني. وإذا كان قد وقع انشقاق في الاتحاد الوطني الكردستاني, فإن المعارضة موجودة في الحزب الديمقراطي الكردستاني أيضاً ولكنها لم تعلن عن نفسها كما أتوقع ولأي سبب كان.

ب. المعارضة الإسلامية السياسية التي تعلن عن مواقفها صراحة وتتحالف مع قوى إسلامية أخرى وتشاطر "جماعة گوران" مواقفها السياسية وأن اختلفت عنها من حيث الفكر وتتحالف معها تكتيكياً.

ت. معارضة قوى وأحزاب مشاركة في تأييد الحزب الديمقراطي الكردستاني في الحكم أو خارجه, ولكن لديها ملاحظات ونقد تخشى الإعلان عنها لأي سبب كان ولا تطرحها علناً وترغب أن يتحدث بها غيرها.

غالباً ما تكون صفات أو سمات المعارضة المحلية من سمات الوضع العام في البلاد أو الإقليم أو الوضع العام. وبالتالي يمكن أن تكون موضوعية مرة وأخرى متوترة حسب طبيعة الأوضاع وردود الأفعال لسياسات ومواقف الأحزاب الحاكمة, ولكن المفروض أن لا ترتكب الأحزاب الحاكمة الأخطاء التي يمكن أن تساعد المعارضة في مواجهتها, وخاصة قوى الإسلام السياسي التي لا حق لها من حيث المبدأ أن تشكل أحزاباً سياسية من الناحية الدستورية والديمقراطية.

س 10. ما صدر عن المعارضة من مواقف بشأن دستور إقليم كردستان وتمديد ولاية رئيس الإقليم السيد مسعود بارزاني وإعادة ترشيحه لدورة أخرى وبطريقة غير حضارية, الا ترى أننا في كردستان في غنى عنها وفي هذه المرحلة الحرجة من تاريخنا بالذات ولا زلنا بحاجة الى وجود شخصية بهذا القدر من الحكمة والتصرف العقلاني لاستكمال نجاح المساعي الشاملة لتثبيت الوجود الكردي دولياً وخصوصاً خلو الساحة ( ودون مبالغة ) من ند سياسي حصيلف له ؟

ج 10. ليس في مقدوري أن احكم على هذه المسألة الداخلية التي تمس الترشيح لرئاسة الإقليم ومواقف القوى السياسية المختلفة إن كانت حضارية أو غير حضارية. وعلينا أن نقول هنا بأن وضع العراق كله غير حضاري في الوقت الحاضر. فهل يمكن أن نتصور قتل يومي في بغداد والمدن الأخرى يصل معدله إلى أكثر من عشرين شخصاً وعشرات الجرحى. واليوم وأنا أكتب الإجابات أعلن عن مقتل 65 عراقياً وعراقية في بغداد والموصل بانفجار 12 سيارة ملغمة وجرح 195 شخصاً.

اعتقد إن السيد رئيس الإقليم قد حسم الموضوع بحكمة حين أعلن بأنه سوف لن يرشح نفسه لدورة ثالثة، وبهذا يمكن أن يقدم النموذج المطلوب في الإقليم وللعراق كله في أن التنافس على المناصب الذي يفترض أن يرتبط بالتنافس على البرامج في خدمة الشعب الكردي والعراقي عموماً.

ماذا عن الكرد في سوريا وتركيا وإيران؟ وأيهم أقرب للحصول على استقلالية ذاتية في الحكم؟

مع الأسف الشديد إن حكومات الدول الثلاث (تركيا وإيران وسوريا) لم تتخذ ولا تريد ان تتخذ مواقف إيجابية من الشعب الكردي في بلدانها. فلا الحكومة التركية ولا الحكومة الإيرانية تفكران بحق الشعب الكردي في دولهما بحق تقرير المصير، ومنه الحكم الذاتي مثلاً، رغم الوعود بحلول سلمية في تركيا. وهي مسألة نضال طويل الأمد وأمل ان يكون سلمي لكي يمكن فرض نفسه على أوضاع الدولتين وكسب الرأي العام العالمي. أما في سوريا فتشكيل حكومة كردية مؤقتة في المناطق الكردية من سوريا لا يعني حكم ذاتي، ويمكن أن تكون إدارة ذاتية أو مقاربة للحكم الذاتي. ولكن علينا أن ننتبه إلى مسألتين:

\*\* إن قوى المعارضة السورية ليست كلها ديمقراطية، دع عنك قوى الإسلام السياسي المتطرفة والإرهابية، وإن بعضها يرفض ذلك ويعتقد بأنه تجاوز على وحدة سورية.

\*\* وإن تركيا سوف تلعب دوراً سلبياً على الوضع في سوريا ولن تسمح بتجاوز حدود معينة للقوى الكردية.

ولهذا اعتقد إن من الحكمة بمكان حين صرح الأخ صالح، في المنطقة الكردية في سوريا، بأن تشكيل هذه الحكومة مؤقت ولأغراض الإدارة بسبب غياب الإدارة السورية الموحدة والفوضى العارمة وتدخل قوى النصر الإرهابية في المنطقة.

س 11 وأخيراً: كيف تنظر الان للقضية الكردية وبعد اعتراف دول اوربية عديدة (النرويج – السويد – بريطانيا) رسمياً بالجينوسايد (جرائم الابادة وجرائم ضد الانسانية) الذي تعرض له الشعب الكردي وسكوت الدول العربية والاسلامية عن ذلك؟ وهل اقترب الكرد من استعادة ولم اطرافهم الاربعة بحكم دولة مستقلة أم لازال الوقت مبكراً؟

ج 11. اعتراف الدول الغربية بالجينوسايد شيء ودعمهم لقيام دولة كردية موحدة في منطقة الشرق الأوسط شيء آخر تماماً. ولهذا علينا أن ننتبه لكي لا نفقد البوصلة الضرورية في فهم تعقيدات القضية الكردية في المنطقة. يبدو لي بأن المهمة الأساسية في هذه المرحلة تتبلور في تعزيز الإقليم وتطويره وتحقيق التقدم الاقتصادي والاجتماعي والثقافية والبيئي وممارسة المؤسسات الديمقراطية الدستورية لدورها الفاعل والمؤثر في حياة المجتمع أولاً، وفي تعزيزي ومساندة نضال الشعوب الكردية في الأقاليم كردستان الأخرى لنيل حكمها الذاتي أو الفيدرالية أو ما يمكن تحقيقه مرحلياً. أما خطوة الدولة فلا اعتقد بأنها ناضجة الآن وهي بحاجة إلى وقت ربما غير قصير.

أما حكومات الدول العربية فأن عدم اعترافها بالجينوسايد يعتبر إدانة لها لأنها غير ديمقراطية واستبدادية، وربما مستعدة أن تمارس ذات السياسة لو كانت تقف في مواجهة الشعب الكردي المطالب بحقوقه المشروعة والعادلة. فما يجري في سوريا هو الآخر جينوسايد ضد العرب والکرد في سوريا مثلاً.

كاظم حبيب

برلين في 2013/7/21